

AMI



56 / dicembre 2023

RIVISTA DELLA SOCIETÀ ITALIANA DI ANTROPOLOGIA MEDICA
FONDATA DA TULLIO SEPELLI



In copertina

In copertina: *Formazione continua per un dibattito antropologico sull'etica*. © Tiziano Demuro.



Il logo della Società italiana di antropologia medica, qui riprodotto, costituisce la elaborazione grafica di un ideogramma cinese molto antico che ha via via assunto il significato di “longevità”, risultato di una vita consapevolmente condotta lungo una ininterrotta via di armonia e di equilibrio.

AM

Rivista della Società italiana di antropologia medica
Journal of the Italian Society for Medical Anthropology

Fondata da / Founded by
Tullio Seppilli

Biannual open access peer-reviewed online Journal

56

dicembre 2023
December 2023



Fondazione Alessandro e Tullio Seppilli (già Fondazione Angelo Celli per una cultura della salute) – Perugia

Direttore

Giovanni Pizza, Università di Perugia

Comitato di redazione

Roberto Beneduce, Università di Torino / Sara Cassandra, scrittrice, Napoli / Donatella Cozzi, vicepresidente della SIAM, Università di Udine / Fabio Dei, Università di Pisa / Lavinia D'Errico, Università di Napoli "Suor Orsola Benincasa" / Erica Eugeni, studiosa indipendente, Roma / Corinna Sabrina Guerzoni, Alma Mater Studiorum Università di Bologna / Fabrizio Loce-Mandes, Università di Perugia / Alessandro Lupo, Sapienza Università di Roma, presidente della SIAM / Massimiliano Minelli, Università di Perugia / Angela Molinari, Università di Milano Bicocca / Chiara Moretti, Università di Milano-Bicocca / Giulia Nistri, Università di Perugia / Cristina Papa, presidente della Fondazione Alessandro e Tullio Seppilli (già Fondazione Angelo Celli per una cultura della salute), Perugia / Elisa Pasquarelli, studiosa indipendente, Perugia / Francesca Pistone, studiosa indipendente, Roma / Ivo Quaranta, Alma Mater Studiorum Università di Bologna / Andrea F. Ravenda, Università di Torino / Elisa Rondini, Università di Perugia / Pino Schirripa, vicepresidente della SIAM, Università di Messina / Nicoletta Sciarrino, Università di Torino / Alberto Simonetti, studioso indipendente, Perugia / Simona Taliani, Università di Napoli L'Orientale / Eugenio Zito, Università di Napoli "Federico II"

Comitato scientifico

Naomar Almeida Filho, Universidade Federal da Bahia, Brasile / Jean Benoist, Université de Aix-Marseille, Francia / Gilles Bibeau, Université de Montréal, Canada / Andrea Carlino, Université de Genève, Svizzera / Giordana Charuty, Université de Paris X, Nanterre, Francia / Luis A. Chiozza, Centro de consulta médica Weizsäcker, Buenos Aires, Argentina / Josep M. Comelles Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spagna / Ellen Corin, McGill University, Montréal, Canada / Mary-Jo Del Vecchio Good, Harvard Medical School, Boston, Stati Uniti d'America / Sylvie Fainzang, Institut national de la santé et de la recherche médicale, Paris, Francia / Didier Fassin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, Francia – Institute for advanced study, Princeton, Stati Uniti d'America / Byron Good, Harvard Medical School, Boston, Stati Uniti d'America / Mabel Grimberg, Universidad de Buenos Aires, Argentina / Roberte Hamayon, Université de Paris X, Nanterre, Francia / Thomas Hauschild, Eberhard Karls Universität, Tübingen, Germania / Elisabeth Hsu, University of Oxford, Regno Unito / Laurence J. Kirmayer, McGill University, Montréal, Canada / Arthur Kleinman, Harvard Medical School, Boston, Stati Uniti d'America / Annette Leibing, Université de Montréal, Canada / Margaret Lock, McGill University, Montréal, Canada / Françoise Loux, Centre national de la recherche scientifique (CNRS), Paris, Francia / Ángel Martínez Hernández, Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spagna / Raymond Massé, Université Laval, Canada / Eduardo L. Menéndez, Centro de investigaciones y estudios superiores en antropología social, Ciudad de México, Messico / Edgar Morin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, Francia / David Napier, London University College, London, Regno Unito / Tobie Nathan, Université de Paris VIII, Vincennes-Saint-Denis, Francia / Rosario Otegui Pascual, Universidad Complutense de Madrid, Spagna / Mariella Pandolfi, Université de Montréal, Canada / Ekkehard Schröder, Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin, Potsdam, Germania / Ciro Tarantino, Università della Calabria, Italia / Allan Young, McGill University, Montréal, Canada

Comitato tecnico

Massimo Cimichella, Università di Perugia / Alessio Moriconi, Università di Perugia / Stefano Pasqua, Università di Perugia / Raffaele Marciano, Aguplano Libri, Perugia / Attilio Scullari, Digital manager, Perugia

Editor in chief

Giovanni Pizza, Università di Perugia, Italy

Editorial Board

Roberto Beneduce, Università di Torino, Italy / Sara Cassandra, writer, Napoli, Italy / Donatella Cozzi, vicepresidente of the SIAM, Università di Udine, Italy / Fabio Dei, Università di Pisa, Italy / Lavinia D'Errico, Università di Napoli "Suor Orsola Benincasa", Italy / Erica Eugeni, independent scholar, Italy / Corinna Sabrina Guerzoni, Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Italy / Fabrizio Loce-Mandes, Università di Perugia, Italy / Alessandro Lupo, Sapienza Università di Roma, president of the SIAM, Italy / Massimiliano Minelli, Università di Perugia, Italy / Angela Molinari, Università di Milano Bicocca, Italy / Chiara Moretti, Università di Milano-Bicocca, Italy / Giulia Nistri, Università di Perugia, Italy / Cristina Papa, president of the Fondazione Alessandro e Tullio Seppilli (già Fondazione Angelo Celli per una cultura della salute), Perugia, Italy / Elisa Pasquarelli, independent scholar, Perugia, Italy / Francesca Pistone, independent scholar, Roma, Italy / Ivo Quaranta, Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Italy / Andrea F. Ravenda, Università di Torino, Italy / Elisa Rondini, Università di Perugia, Italy / Pino Schirripa, vicepresidente of the SIAM, Università di Messina, Italy / Nicoletta Sciarrino, Università di Torino, Italy / Alberto Simonetti, independent scholar, Perugia, Italy / Simona Taliani, Università di Napoli L'Orientale, Italy / Eugenio Zito, Università di Napoli "Federico II", Italy

Advisory Board

Naomar Almeida Filho, Universidade Federal da Bahia, Brasil / Jean Benoist, Université de Aix-Marseille, France / Gilles Bibeau, Université de Montréal, Canada / Andrea Carlino, Université de Genève, Switzerland / Giordana Charuty, Université de Paris X, Nanterre, France / Luis A. Chiozza, Centro de consulta médica Weizsäcker, Buenos Aires, Argentine / Josep M. Comelles Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spain / Ellen Corin, McGill University, Montréal, Canada / Mary-Jo Del Vecchio Good, Harvard Medical School, Boston, USA / Sylvie Fainzang, Institut national de la santé et de la recherche médicale, Paris, France / Didier Fassin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, France – Institute for advanced study, Princeton, USA / Byron Good, Harvard Medical School, Boston, USA / Mabel Grimberg, Universidad de Buenos Aires, Argentine / Roberte Hamayon, Université de Paris X, Nanterre, France / Thomas Hauschild, Eberhard Karls Universität, Tübingen, Germany / Elisabeth Hsu, University of Oxford, UK / Laurence J. Kirmayer, McGill University, Montréal, Canada / Arthur Kleinman, Harvard Medical School, Boston, USA / Annette Leibing, Université de Montréal, Canada / Margaret Lock, McGill University, Montréal, Canada / Françoise Loux, Centre national de la recherche scientifique (CNRS) Paris, France / Ángel Martínez Hernández, Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spain / Raymond Masseé, Université Laval, Canada / Eduardo L. Menéndez, Centro de investigaciones y estudios superiores en antropología social, Ciudad de México, México / Edgar Morin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, France / David Napier, London University College, London, UK / Tobie Nathan, Université de Paris VIII, Vincennes-Saint-Denis, France / Rosario Otegui Pascual, Universidad Complutense de Madrid, Spain / Mariella Pandolfi, Université de Montréal, Canada / Ekkehard Schröder, Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin, Potsdam, Germany / Ciro Tarantino, Università della Calabria, Italy / Allan Young, McGill University, Montréal, Canada

Technical Board

Massimo Cimichella, Università di Perugia / Alessio Moriconi, Università di Perugia / Stefano Pasqua, Università di Perugia / Raffaele Marciano, Aguaplano Libri, Perugia / Attilio Scullari, Digital manager, Perugia

AM

Rivista della Società italiana di antropologia medica
fondata da Tullio Seppilli

Journal of the Italian Society for Medical Anthropology
Founded by Tullio Seppilli



Indice
Contents

n. 56, dicembre 2023
n. 56, December 2023

Editoriale

11 Giovanni Pizza
Editoriale di AM 56
AM 56 Editorial

15 *Annuncio di un webinar SIAM sul conflitto in Israele e nei Territori Palestinesi Occupati*
Announcement of a SIAM Webinar on the Conflict in Israel and the Occupied Palestinian Territories

Saggi

17 Alexander Koensler
Novanta secondi. Violenza e affetto in zone ibride israelo-palestinesi durante la guerra tra Hamas e Israele
Ninety Seconds. Violence and Affection in Israeli-Palestinian Hybrid Zones During the Hamas-Israel War

43 Eugenio Zito
L'antropologia medica italiana e la lezione di Tullio Seppilli
Italian Medical Anthropology and the Lesson of Tullio Seppilli

Ricerche

87 Chiara Legnaro
Trapianti, spiriti, possessioni. I "fenomeni post-trapiantali" alla luce dell'etnopsichiatria e dell'antropologia medica
Transplants, Spirits, Possessions. "Post-Transplant Phenomena" in the Light of Ethnopsychiatric and Medical Anthropology

119 Emily Pierini
Trance-Formative Therapeutic Experiences. Moving and Being Moved by Spiritual Healing Across the Atlantic
Esperienze terapeutiche trance-formative. Muoversi e essere mossi dalla cura spirituale attraverso l'Atlantico

- Note, interventi, rassegne* 141 Alberto Simonetti
Ontologia di una svolta. Una nuova postura filosofico-antropologica
Ontology of a Turn. A New Philosophical-Anthropological Posture
- Sezione monografica* 155 Corinna S. Guerzoni, Viviana L. Toro Matuk
Dialoghi sull'etica. Discorsi e pratiche della ricerca in antropologia. Introduzione
Dialogues on Ethics. Research Discourses and Practices in Anthropology: Introduction
- 175 Valentina Porcellana
Libertà, scelta, rispetto. Dilemmi etici e antropologia applicata ai servizi sociali
Freedom, Choice, Respect. Ethical Dilemmas and Anthropology Applied to Social Services
- 193 Viviana L. Toro Matuk
Il "rito" del consenso informato e il principio di autonomia. Note di un accesso al campo in una comunità di recupero dalla dipendenza da sostanze
The "Ritual" of Informed Consent and the Principle of Autonomy: Notes from an Access to the Field in a Rehab Community
- 219 Corinna S. Guerzoni
Etica della ricerca e processi di revisione etica in ambito antropologico. Analisi comparativa di due percorsi di approvazione etica negli USA e in Italia
Research Ethics and Ethical Review Processes within Anthropology: Comparative Analysis of Two Ethical Approval Processes in the USA and in Italy
- 249 Ferdinando Fava
L'ascolto antropologico: epistemologia, etica e (in)giustizia
The Anthropological Listening: Epistemology, Ethics and (In)justice

Riflessioni e Racconti

285 Sara Cassandra

*Il corpo malato: dinamiche d'introversione
e di estroversione, paradossi, aperture*
*The Sick Body: Dynamics of Introversion
and Extroversion, Paradoxes, Openings*

Recensioni

Paolo Bartoli, *Spazi ossimorici / Oxymoronic Spaces*
[Michelangelo Giampaoli, *La vita sociale dei cimiteri*],
p. 291 • Laura Cremonese, *Prospettive etnografiche in
Antropologia della Salute in Brasile / Ethnographic
Perspectives in Anthropology of Health in Brazil*
[Sônia Weidner Maluf, Érica Quinaglia Silva,
*Estado, políticas e agenciamentos sociais em saúde:
etnografias comparadas*], p. 294 • Francesco Diodati,
*L'anima della cura. Joan, Arthur e l'antropologia del
caregiving / The Soul of Caregiving. Joan, Arthur, and
the Anthropology of Caregiving* [Arthur Kleinman,
*The Soul of Care. The Moral Education of a Husband
and a Doctor*], p. 302 • Bruno Riccio, *Narrare
ed elaborare coralmemente l'invisibile in migrazione e
oltre / Narrating and Chorally Processing the Invisible
in Migration and Beyond* [Rita Finco (a cura di),
*Esperienze di cura in migrazione. Forme dell'invisibile
e narrazioni possibili: l'orizzonte etnoclinico*], p. 309.

Editoriale di AM 56

Giovanni Pizza

Università di Perugia
[giovanni.pizza@unipg.it]

Innanzitutto, vorremmo dire anche noi, da qui, qualcosa su quello che sta accadendo in questi giorni in Medio Oriente tra Israele e Palestina. Su questo grave argomento la SIAM si è riunita e, nonostante le sensibilità differenti, tutti siamo stati consapevoli che la Pace è una prassi quotidiana e abbiamo concordato di scrivere e far circolare un annuncio, che pubblichiamo subito dopo questo breve editoriale, in apertura della rivista.

Abbiamo poi chiesto una testimonianza all'amico e collega italo-tedesco Alexander Koenler, che quel terribile 7 ottobre, nel giorno in cui Hamas ha sferrato il suo sanguinoso attacco dalla striscia di Gaza verso Israele, si trovava lì. Doveva partecipare a un Congresso che non si è tenuto. Egli ha scelto di raccontare per iscritto l'esperienza della sua permanenza e del suo rocambolesco rientro, nonché le ragioni della sua solidarietà e del suo no alla tragedia storica dell'occupazione e alla guerra attuale in quei territori. Alex è un antropologo della politica esperto di territori "ibridi" come quello israelo-palestinese. Le stesse cose non ha potuto dirle in un seminario pubblico: un nodo alla gola gli si è stretto mentre stava per parlarne.

Il testo di Koenler è collocato in apertura della rubrica *Saggi*. Si tratta di una testimonianza, in presa diretta, dei primi giorni del conflitto. Dall'8 ottobre a oggi abbiamo assistito, increduli e sgomenti, a un attacco israeliano senza precedenti e che non può avere alcuna giustificazione politica e morale. Un attacco che ha colpito principalmente la popolazione civile e che ha devastato la striscia di Gaza. È nostro dovere, come cittadini e come antropologi, non stare in silenzio ma agire, in tutte le forme possibili perché questo attacco si fermi subito. Nel contempo è necessario riflettere analiticamente. Nelle prossime settimane organizzeremo degli incontri sul conflitto che poi speriamo di ospitare, sotto forma scritta, nella rivista.

Si prosegue con lo scritto di Eugenio Zito, nostro redattore e membro del Consiglio Direttivo della “Società italiana di antropologia medica” (SIAM), che ci offre la sua visione del 2° Convegno della SIAM del 2018 dedicato a Tullio Seppilli, le cui sessioni plenarie abbiamo pubblicato sul N. 49 di AM, mentre la maggior parte delle riviste italiane di antropologia ha curato l’edizione dei panel paralleli.

Inoltre, con questo numero 56 di AM, inauguriamo una nuova rubrica posta prima delle recensioni: *Riflessioni e Racconti* della scrittrice Sara Cassandra, membro della nostra redazione. La curerà lei scrivendo o coinvolgendo narratrici e narratori sui temi dell’incorporazione, dei processi di salute/malattia, sul dolore e la sofferenza. Cassandra è Autrice del libro *La solitudine del cruciverba incompiuto. Storie di tranelli linguistici e disturbi psicosemantici*, insieme ad altri testi di racconti, riflessioni e narrazioni. È un testo già recensito, che riteniamo rilevante per l’antropologia medica in quanto tratta di patologia in una maniera che va oltre la scrittura narrativa assumendo il malessere in chiave soggettiva e come esperienza creativa, soprattutto in rapporto al linguaggio (come il *calembour* “psicosemantici” al posto di “psicosomatici” e l’uso di Lacan ci hanno fatto immaginare). Dopo avere letto questo testo si può capire quanto la malattia sia dialetticamente intrecciata alla salute e quanto talora ammalarsi faccia bene, per dirla con il libro di Giorgio Abraham e Claudia Peregrini.

La sezione *Ricerche* risulta “monografica”, ancorché non volutamente, in quanto accoglie due scritti sugli spiriti, proposti da Chiara Legnaro, neolaureata in filosofia all’Università di Trento, e da Emily Pierini, ricercatrice alla Sapienza Università di Roma. Ristesì, come sempre, nei mesi scorsi, dopo la lettura e il commento dei referees, entrambi riguardano la possessione, tema sul quale abbiamo già prodotto diverse scritture e torneremo presto a farlo.

Il numero 56 continua dopo le *Ricerche* con una *Sezione monografica* dedicata all’etica, a cura di Corinna S. Guerzoni, redattrice di AM, Visiting Scholar, Postdoctoral Researcher negli USA e Visiting Researcher in UK che, dopo aver vinto borse di studio dell’Unione Europea e di Fondazioni statunitensi, è ora Ricercatrice presso l’Università di Bologna, e Viviana L. Toro Matak, docente di Etica applicata, Filosofia della medicina, Sociologia della salute e Prevenzione ed Educazione alla salute presso l’Università Ludes Lugano Campus, sede svizzera della Facoltà di fisioterapia della Semmelweis University.

Le questioni etiche, dopo essere state ampiamente dibattute in ambito internazionale, stanno diventando improrogabili anche in Italia come mostra l'ampia bibliografia. È importante che AM ne tratti subito, perché l'etica ha visto nella biomedicina il suo modello e l'antropologia medica è la specializzazione dell'antropologia più esposta alla medicina occidentale, e quindi maggiormente interessata a tessere dialoghi sull'etica per comprendere a che punto è il dibattito nel nostro Paese.

Infine, dopo la nuova rubrica – di cui pure abbiamo dato conto, poco fa, in questo *Editoriale* –, ci sono le *Recensioni*, affidate a esperti del settore.

Questo anno si è aperto con il 4° Convegno Nazionale della Società italiana di antropologia medica (SIAM): a fine gennaio siamo stati ospiti nella città di Napoli, presso il Dipartimento di Scienze Sociali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II – Dipartimento di cui Eugenio Zito è membro – dove, con il patrocinio della Fondazione Alessandro e Tullio Seppilli, abbiamo discusso di *Fini del mondo, fine dei mondi. Re-immaginare le comunità*. Un convegno che ha riflesso i tempi difficili che stiamo attraversando, ma che anche è stato denso di aspettative.

Ora il 2023 si chiude con questo N. 56 di AM e, anche stavolta, nella speranza di avere assolto nuovamente il compito di rispondere alla domanda: «*Dove va l'antropologia medica italiana?*», auguriamo a tutti e a tutte un buon anno nuovo 2024.

Annuncio di un webinar SIAM sul conflitto in Israele e nei Territori Palestinesi Occupati

SIAM. Società italiana di antropologia medica

Alessandro Lupo (Presidente)

Sapienza Università di Roma

[alessandro.lupo@uniroma1.it; siam@antropologiamedica.it]

Cari Soci, Care Socie

In un momento in cui il dibattito pubblico è fortemente polarizzato e difficilmente consente una riflessione informata e approfondita sulle intricate radici storiche e sull'enorme complessità del dramma sotto i nostri occhi, avvertiamo il bisogno di fare ricorso ai nostri strumenti analitici per dare il nostro contributo conoscitivo e progettuale, per denunciare l'atroce normalizzazione della violenza come soluzione alle tensioni politiche e per contrastare l'attiva strutturale produzione della sofferenza, che compromette il futuro di intere generazioni.

Vi abbiamo già inoltrato, affinché valutaste se aderirvi e sottoscriverli, alcuni degli appelli che stanno circolando per esprimere solidarietà alle vittime di tanta violenza, indignazione per la sua insensatezza e volontà di porvi fine.

Ma il compito di una associazione scientifica è innanzitutto quello di promuovere la conoscenza e la comprensione dei fenomeni, portarne alla luce le cause, svelarne i mascheramenti e possibilmente contribuire a ideare delle soluzioni percorribili ai problemi. Con la consapevolezza che ciò che più conta in frangenti come l'attuale è la capacità di guardare al futuro: per definire e attuare gli interventi più efficaci a curare i traumi e le memorie che per decenni affliggeranno le vittime, per salvaguardare la dignità, i diritti, la libertà e la salute di tutti senza discriminazioni ed esclusioni, per individuare percorsi condivisi in grado di ripristinare condizioni di convivenza, per garantire una pace giusta e durevole.

Stiamo dunque pianificando un ciclo di incontri seminariali che consenta – come già avvenuto all'insorgere della pandemia – di mettere in gioco

le nostre competenze, ascoltare e confrontare i punti di vista e le analisi nostre e di colleghi e interlocutori esperti e qualificati con diverse provenienze e prospettive. Nella speranza che ciò consenta di produrre un incremento della conoscenza e della capacità di comprensione e intervento.

Vi saremo grati per il contributo che vorrete dare alla realizzazione del webinar e per la vostra attiva partecipazione agli incontri.

Nell'attesa di diffondere a breve la comunicazione dei primi appuntamenti, vi salutiamo molto cordialmente.

Il Consiglio direttivo

Membri del Consiglio Direttivo della SIAM

Roberto Beneduce, Università di Torino / Donatella Cozzi, *Vicepresidente SIAM*, Università di Udine / Fabio Dei, Università di Pisa / Erica Eugeni, *segretaria SIAM*, studiosa indipendente, Roma / Alessandro Lupo, *Presidente SIAM*, Sapienza Università di Roma / Massimiliano Minelli, Università di Perugia / Chiara Moretti, Università di Milano-Bicocca / Cristina Papa, presidente della Fondazione Alessandro e Tullio Seppilli, Perugia / Giovanni Pizza, Università di Perugia / Ivo Quaranta, Università di Bologna / Andrea F. Ravenda, Università di Torino / Pino Schirripa, *Vicepresidente SIAM*, Università di Messina / Simona Taliani, Università di Napoli L'Orientale / Eugenio Zito, Università di Napoli "Federico II"

Libertà, scelta, rispetto. Dilemmi etici e antropologia applicata ai servizi sociali

Valentina Porcellana

Università della Valle d'Aosta
[v.porcellana@univda.it]

Abstract

Freedom, Choice, Respect. Ethical Dilemmas and Anthropology Applied to Social Services

The article aims to highlight ethical issues inherent in the relationships between operators and users and their outcomes, from a decade of action-research activity within social services, intertwined with a more recent auto-ethnographic experience. The research confirms the need for “taking charge” pathways to be personalized and for services not to give up undertaking accompanying processes that enhance, rather than limit, people’s ability to imagine the future from their own capacities and aspirations. In particular, the auto-ethnographic approach shows the necessity to develop reflections on the situational and contextual dimensions that each person poses to practitioners as *per se* “ethical dilemma”.

Keywords: anthropology of services, anthropology of welfare, auto-ethnography, social services, ethics

Introduzione

In questo saggio ho tentato di intrecciare la mia esperienza di antropologa *nei e dei* servizi per adulti senza dimora con quella personale di “utente” – *involuntary client* – dei servizi sociali. Dopo una lunga esperienza di lavoro sul campo all’interno di progetti interdisciplinari tra antropologia e design dedicati al ripensamento – architettonico e organizzativo – degli spazi di accoglienza per persone senza dimora a Torino e in altre città italiane (PORCELLANA 2016; PORCELLANA 2019a), ho avuto esperienza diretta di ciò che significano espressioni tipiche del linguaggio professionale all’interno dei servizi sociali come “presa in carico”, “cartella sociale”, “reinserimento sociale”, “autonomia”.

Dalle testimonianze che avevo raccolto negli anni di lavoro a stretto contatto con persone in condizione di disagio, così come dalle parole degli operatori con cui mi ero a lungo confrontata come ricercatrice, era emerso che il paradigma vigente all'interno dei servizi fosse quello della sottrazione, della limitazione, del controllo e del continuo richiamo a "modelli di umanità" a cui attenersi. Se i dati della ricerca-azione che avevo condotto all'interno di un'équipe multidisciplinare combaciavano con quelli emersi in altri contesti attraverso l'approccio etnografico (DUBOIS 2009; LEONARDI 2021), gli esiti della riflessione auto-etnografica hanno ulteriormente rafforzato la critica a un modo di "prendere in carico" la fascia adulta di coloro che si rivolgono – o sono costretti a farlo – ai servizi sociali che limita la libertà e rallenta, anziché favorire, le possibilità di cambiamento incidendo sulla condizione psicofisica delle persone. Alla luce di questa esperienza, peraltro non ancora conclusa, mi sono interrogata, dal punto di vista metodologico, su come sia possibile tenere insieme generale e particolare, individuale e collettivo. Questa tensione, che percorre da lungo tempo le riflessioni antropologiche, è alla base della definizione stessa di etica proposta, tra gli altri, da Edgar Morin (2004). Secondo Morin, infatti, l'etica, che designerebbe il punto di vista sopra o meta individuale, e la morale, situata a livello della decisione e dell'azione individuale, sono inseparabili all'interno di una visione complessa dell'esperienza umana. In un tempo di crisi del legame tra individuo, società, ambiente come quello attuale, la "relianza etica" – in cui il termine relianza indica tutto ciò che unisce e rende solidali e l'etica acquista un valore deontologico ed è l'atteggiamento che l'uomo dovrebbe avere nei confronti di sé stesso e degli altri – è indebolita, proprio come ho osservato in quei contesti che dovrebbero garantire il pieno rispetto della persona.

Per questo motivo, il lavoro sul campo in tema di *homelessness* non si è limitato all'osservazione, ma ha avuto come esito applicativo la creazione di un laboratorio permanente, una sorta di "palestra" creativa per allenare capacità e aspirazioni attraverso il "fare insieme" dei partecipanti con e senza dimora (PORCELLANA, CAMPAGNARO 2019). Oggi quell'esperienza è riletta con un nuovo filtro, dato dal mio essere "utente" dei servizi sociali. La proposta che emergeva da quella esperienza, ovvero di progettare gli interventi sociali nei termini della personalizzazione e del riconoscimento delle capacità e delle risorse delle persone anziché dall'idea di mancanza e di colpa, resta ampiamente valida. La domanda, che si impone in modo sempre più urgente e su cui si interroga anche Davide Scarscelli in un recente volume su controllo e autodeterminazione nel lavoro sociale (2022),

è quanta consapevolezza ci sia negli operatori e nelle istituzioni a cui appartengono rispetto al potere che esercitano sui loro assistiti e alla capacità delle organizzazioni di ripensarsi in ottica anti oppressiva, ribaltando l'atteggiamento di controllo e di giudizio a favore del rispetto della libertà e dell'autodeterminazione delle persone. Nonostante il riduzionismo che caratterizza il nostro tempo, sia in termini di pensiero sia di azione e di relazione, è necessario continuare a tendere alla complessità, intesa come un sistema «aperto, critico, multidimensionale e antidogmatico: un sapere, per meglio dire, che sa affrontare la pluralità delle esperienze in modo costruttivo, creativo, solidale e sa persino comprendere e contemplare l'errore e l'incertezza, quali componenti ineludibili della condizione umana» (GALLERANI 2021: 16-17).

Spazi di libertà

Dal 2009 insieme a un'*équipe* multidisciplinare di antropologi e designer ho iniziato a interessarmi ai servizi di accoglienza diurna e notturna per persone senza dimora in diverse città italiane. Il progetto di ricerca-azione, che riguardava dapprima il ripensamento e la ristrutturazione degli spazi all'interno di processi di co-progettazione, ha portato a riflettere a lungo sul modello di umanità alla base di questi servizi e di entrare sempre più profondamente nella vita quotidiana, nella gestione e nell'organizzazione di questo genere di servizi. In particolare, dal 2014 abbiamo avviato a Torino un laboratorio permanente, che avevamo voluto chiamare non casualmente "Costruire bellezza" (CB), in cui sono coinvolti studenti universitari, ricercatori, operatori sociali e persone in condizione di "senza dimora" seguiti dal Servizio Adulti in difficoltà e senza dimora, una delle divisioni dei Servizi sociali della città.

Negli anni di lavoro a stretto contatto con adulti tra i 18 e i 65 anni ho ascoltato e raccolto numerose testimonianze del rapporto tra persone e istituzioni. Il senso di umiliazione che questi adulti provano nel momento in cui devono chiedere aiuto si basa sul fatto che la persona non può scegliere. Come scrive Sennett, «si ha umiliazione quando il soggetto forte non dà riconoscimento a quello debole» (SENNETT 2012: 170). Assistenti sociali assenti o che si trincerano dietro a procedure e pratiche burocratiche o che, ancora, costruiscono relazioni ambigue, basate su comando e obbedienza, minacce più o meno velate, senza dare alcuna spiegazione nonostante la "presa in carico" prevederebbe una condivisione di obiettivi, contribuisco-

no all'umiliazione della persona ridotta a utente passivo, a spettatore della propria vita. Il sistema tende a questo: a rendere docili le persone, passive e remissive di fronte a un sistema che non capiscono, non governano e a cui devono ubbidire senza repliche. In un saggio significativamente intitolato "Le persone non sono utenti", Sabrina Tosi Cambini sostiene che

si continua a ritenere che il Servizio/gli operatori posseggano le interpretazioni e le risposte più appropriate (o, almeno, migliori di quelle elaborabili dalla persona stessa) ai bisogni della persona "utente" (bisogni individuati dagli stessi operatori), ma tale modalità è nascosta da una retorica della condivisione, dell'autonomia e dei diritti per cui la narrazione del lavoro svolto avverrà attraverso il linguaggio proprio di quella retorica, senza che si sviluppi una visione critica di ciò che si sta facendo con l'utenza (TOSI CAMBINI 2011: 102).

È in questo senso di umiliazione che, sottolinea Sennett richiamando Elias, si produce il senso di vergogna. Quando la "presa in carico" è della persona e non del "caso" si dà, da parte di chi si trova in una condizione di difficoltà, il riconoscimento dell'altro come adulto-educatore (PORCELLANA 2019b).

Nel breve saggio *La libertà individuale come impegno sociale* (2007), Amartya Sen affronta due questioni che reputo centrali: da una parte l'individuo, riconosciuto come persona e come cittadino con dei diritti fondamentali, tra cui la libertà, appunto, e dall'altra la salvaguardia di tali diritti come impegno sociale, dunque, come dovere collettivo e politico. La libertà di scegliere (libertà positiva) e l'assenza di limitazioni imposte (libertà negativa) sono entrambe necessarie e, come scrive Sen, «l'impegno sociale nei confronti della libertà individuale deve riguardare *entrambe* le libertà, positiva e negativa, insieme alle loro estese relazioni reciproche» (SEN 2007: 13). In contesti di crisi, sempre più persone, non soltanto coloro che Sen fa rientrare nella categoria dei "poveri",

possono essere indotte a considerare il loro destino come praticamente inevitabile, da sopportarsi con rassegnazione e tranquillità. Esse imparano ad adattare di conseguenza i loro desideri e piaceri, perché non ha senso continuare a struggersi per quanto non sembra loro realizzabile e le cui aspettative essi non hanno mai avuto motivo di considerare attentamente (SEN 2007: 21).

Herbert Marcuse (2001) fa riferimento al principio di realtà che divora il principio di piacere: in questa prospettiva, prima ci si rassegna alla propria condizione, meglio è e le istituzioni sono pensate proprio per limitare possibili forme di ribellione. Si tratta di un modellamento antropo-poietico (REMOTTI 2013) in cui l'individuo, a cui sono imposte forme di limitazione fin dalla nascita, è portato a essere "re-azionario" anziché a indagare ed

esprimere la propria specificità. «Il principio della realtà si materializza in un sistema di istituzioni. E l'individuo che cresce nell'ambito di un sistema di questo genere sente le esigenze del principio della realtà come esigenze di legge e ordine, e le trasmette alla prossima generazione» (MARCUSE 2001: 62). Lo spazio della libertà sembra ridurre sempre più la propria portata. In questo contesto, dunque, che ruolo rivestono i servizi sociali che, secondo il codice deontologico della professione, dovrebbero «promuovere opportunità per il miglioramento delle condizioni di vita delle persone, delle famiglie, dei gruppi, delle comunità e delle loro diverse aggregazioni sociali» (Titolo II, 11)?¹

Daniele Scarscelli descrive l'ambivalenza vissuta da parte di molti operatori e operatrici sociali rispetto al potere che hanno sulle persone e sugli spazi di immaginazione di sé – un elemento che rientra nella sfera del principio di piacere – che essi consentono ai loro assistiti. Coloro che sono disposti ad abbracciare un approccio critico del proprio lavoro vivono un forte conflitto, dovendo «da un lato, cercare di rispettare la libertà e l'autodeterminazione delle persone, dall'altro, tenere conto dei vincoli esterni e delle responsabilità istituzionali» (SCARSCELLI 2022: 13). Per come sono strutturati, nonostante le grandi e rapide trasformazioni sociali in atto, i servizi sociali restano istituzioni deputate a regolare la condotta del “deviante”, ovvero di «un attore sociale che viene rappresentato come un soggetto che ha violato determinate aspettative di ruolo ritenute vincolanti per la maggioranza dei membri di un gruppo sociale» (SCARSCELLI 2022: 13-14). È indubbio, dunque, che operatori sociali e assistenti sociali esercitino potere, consentendo o meno l'accesso a determinate risorse, controllandone l'uso, giudicando e facendo prevalere determinati modelli culturali, morali ed etici.

Il rapporto tra controllo sociale, devianza, principi etici e lavoro sociali ha interessanti – ancorché drammatici sulla vita delle persone – risvolti teorici e applicativi. A questo si aggiunge che molto spesso coloro che si rivolgono ai servizi sociali o sono costretti a farlo non sono “devianti”, ma persone che si trovano in una situazione contingente di disagio, fragilità materiale, familiare, emotiva e l'etichettamento che subiscono ha notevoli conseguenze, a vari livelli. Un esempio è quello di Mario, 44 anni, che ha perso il lavoro e che dopo la separazione della moglie non ha più una casa. La sua preoccupazione maggiore è riuscire a vedere regolarmente il figlio. Consigliato da un amico si rivolge ai servizi sociali, tacendo la questione del figlio per paura. Si sente dire che per lui non ci sono soluzioni alternative al dormitorio per persone “senza dimora”. Mario urla la sua disperazione di fronte alle

assistenti sociali che, in risposta, lo minacciano di chiamare la polizia. La paura, la rabbia e l'umiliazione subita sono forti, tanto da compromettere la fiducia in qualsiasi sostegno da parte delle istituzioni, vissute come minacciose. La sua reazione disperata è interpretata come una forma di violenza, il che pone Mario sotto un'ulteriore categoria – quella di uomo violento – che peserebbe non poco se venisse “preso in carico”. L'etichetta non è mai neutra per chi la impone, né neutro è il modo di viverla per chi la subisce.

In alcuni casi, all'interno del laboratorio CB, quando gli operatori sociali non soltanto si sono resi disponibili, ma si sono messi in gioco anche al di fuori del loro *setting* consueto, si sono seduti allo stesso tavolo dei loro assistiti, a pranzo o “facendo insieme”, la fiducia è cresciuta, così come la sensazione reciproca di essere presi sul serio. In questo modo è diminuito il senso di frustrazione da entrambe le parti, che sono diventate più consapevoli di agire nella stessa direzione, alleate in un percorso di crescita e non nemiche che si fronteggiano da una parte all'altra di una scrivania. Soltanto grazie a questo processo di riconoscimento reciproco, chi si trova in condizione di disagio riesce ad affidarsi e a iniziare a elaborare, insieme a chi lo sostiene, un progetto di vita per il proprio futuro. In un contesto diverso, come quello del laboratorio CB, con elementi di informalità, è possibile giocare ruoli diversi da quelli consueti, in cui anche lo scambio tra operatori e utenti può superare lo schema consolidato dalla prassi. Frequentando i servizi, infatti, con il passare del tempo – e la lunghezza degli interventi si amplia sempre di più per rallentamenti, lungaggini burocratiche, per mancanza di risorse, ma anche di coraggio e volontà – si impara a recitare il ruolo previsto e, anzi, richiesto: un progetto antropo-poietico preciso, che intende plasmare le persone secondo quanto richiesto dai protocolli, ma soprattutto dalle esigenze di tempo e di sopportazione degli operatori. Ho visto e ho vissuto l'atteggiamento di stanchezza o di esasperazione degli operatori che sperano che gli utenti siano il più possibile collaborativi e che premiano questo genere di comportamento. Se un utente vuole farsi le proprie ragioni, se esce dallo schema previsto non è ritenuto un “buon utente” e l'iter della sua pratica subirà inevitabilmente un percorso più lungo e tortuoso nel già difficile percorso burocratico. Un atteggiamento, questo, rilevato anche in altri contesti organizzativi, come quello scolastico osservato da Crivellaro e Tarabusi, il cui funzionamento si basa in gran parte sulla collaborazione del “buon utente”: «un buon genitore è anche colui/colei che permette al servizio di “funzionare bene” e al personale di svolgere senza eccessivi impedimenti e rallentamenti i propri compiti» (CRIVELLARO, TARABUSI 2021: 203). Lo stesso può dirsi per gli operatori,

spesso inseriti in contesti organizzativi che non li valorizzano e di cui non condividono scelte e richieste.

Nel nostro lavoro in laboratorio siamo stati richiamati spesso dagli operatori sociali – educatori professionali e assistenti sociali appartenenti sia a enti del privato sociale sia del servizio pubblico – a stare attenti a non “attivare” troppo il desiderio delle persone. Al di là del monito a non illuderle rispetto ad aspettative troppo alte, a raggiungere mete ritenute irraggiungibili, il sistema tendeva a tutelare sé stesso, costruendo un modello di utente che seguisse un percorso standardizzato, che facesse poche domande agli operatori, che seguisse le regole e che non desse fastidio (PORCELLANA 2016). Queste osservazioni sono avvenute molto tempo prima di trovarmi io stessa confrontata con il sistema di assistenza sociale e con queste stesse dinamiche che hanno confermato i dati emersi dalla lunga osservazione partecipante. Ogni possibile distanziamento dal modello è percepito come rischioso e il ruolo degli operatori – e la loro identità professionale – sembra messa in discussione. Lavorare con la diversità umana, che pure è una delle prerogative dell’intervento educativo, non sembra essere riconosciuto nella sua ricchezza, anzi. La standardizzazione delle risposte dei servizi sociali alla molteplicità delle vite umane limita fortemente la libertà degli individui e impoverisce l’intera società². Le persone a cui viene impedito, in maniera più o meno diretta, di esercitare controllo reale sulla propria vita sono a rischio di gravi conseguenze rispetto a quella che viene definita carriera morale, ovvero «l’insieme dei mutamenti regolari nel sé e nell’immagine di sé di una persona, così come nel giudizio di sé e degli altri» (GOFFMAN 1968: 154).

Se il controllo sulle vite degli utenti – che passa attraverso imposizione di regole, tempi, luoghi, procedure, stili di vita e atteggiamenti, ma anche attraverso forme di persuasione e manipolazione (SCARCELLI 2022) – la libertà è sempre più compromessa. A fronte della perdita di un diritto, ma anche di un funzionamento, così importante, c’è da chiedersi se si sta agendo in modo etico, a favore della persona e del suo cosiddetto “reinserimento sociale”. «La libertà di condurre diversi tipi di vita si riflette nell’insieme delle combinazioni alternative di *functionings* tra le quali una persona può scegliere; questa può venire definita la “capacità” di una persona. La capacità di una persona dipende da una varietà di fattori, incluse le caratteristiche personali e gli assetti sociali» (SEN 2007: 29). Dovrebbe essere a partire da queste capacità, riconosciute e valorizzate, che si inizia a costruire insieme alla persona un percorso di vita buono per lei. «Un impegno sociale per la libertà dell’individuo – scrive ancora Sen – deve implicare che si at-

tribuisca importanza all'obiettivo di aumentare la capacità che diverse persone posseggono effettivamente, e la scelta tra diversi assetti sociali deve venire influenzata dalla loro attitudine a promuovere le capacità umane» (SEN 2007: 29-30). Dunque, conclude Sen, «aumentare le capacità umane deve costituire una parte importante della promozione della libertà individuale» (SEN 2007: 30), mentre il paradigma dell'attivazione richiesto agli utenti dei servizi sociali si fonda su ben altri presupposti, legati all'omologazione, all'obbedienza, al rispetto di tempi e regole imposte dall'esterno e per fini non sempre etici. In una società che pone al centro dei suoi valori morali e obiettivi sociali l'autonomia individuale, il paradosso sembra essere che, nell'osservazione delle pratiche, sia l'eteronomia a prevalere, con metodi più o meno apertamente coercitivi.

Ota de Leonardis, introducendo il volume di Appadurai *Le aspirazioni nutrono la democrazia*, sottolinea che

un welfare degno di questo nome non (re)distribuisce beni ma produce capacità – con ciò ridistribuendo piuttosto poteri; che la capacità delle persone, capacità di essere e di fare, si esprimono e crescono con l'uso, in quanto cioè sono praticate per realizzarsi in e realizzare qualcosa; che le condizioni perché questo avvenga sono di natura squisitamente sociale (DE LEONARDIS 2011: xxiv).

In questo gli operatori dovrebbero essere alleati dei propri assistiti, incorporando alcuni elementi positivi che possono nutrire una relazione di fiducia, come essere «giusti, imparziali, onesti e rispettosi dell'utente» anziché agire forme di controllo, paternalismo, atteggiamenti infantilizzanti, rimproveri, forme di giudizio e sostituendosi alla persona che dovrebbero accompagnare (SCARSCELLI 2022: 52). La fiducia ha bisogno di cura, pazienza e tempo per maturare: «sono davvero numerosi gli ambiti in cui l'attenzione per la dignità dovrebbe ispirare le scelte politiche alla tutela al sostegno dell'agency, anziché scelte che infantilizzano le persone e le trattino come destinatari passivi di assistenza» (NUSSBAUM 2012: 37). Secondo Martha Nussbaum, sono almeno dieci le capacità centrali che un buon ordinamento politico – e dunque le sue strutture più vicine ai cittadini, come i servizi di welfare – dovrebbe garantire a tutti: la vita, l'integrità fisica, i sensi, l'immaginazione e il pensiero, i sentimenti, la ragion pratica, l'appartenenza, il vivere in relazione con le altre specie animali e vegetali, il gioco, il controllo del proprio ambiente politico e materiale. «C'è una grossa differenza» sostiene la filosofa «tra una politica pubblica che si preoccupa di assistere le persone e una politica pubblica che invece favorisce la loro possibilità di scelta» (NUSSBAUM 2012: 60).

Avevo conosciuto Renzo quando era stato “inviato” dai servizi sociali a svolgere un tirocinio socializzante in CB. Era un uomo di una quarantina d’anni, piuttosto schivo, che ti scrutava in silenzio con i suoi occhi chiari che riuscivano a metterti in soggezione. Dopo un paio d’anni che non ci vedevamo l’avevo incontrato a un evento pubblico organizzato negli spazi diurni di un dormitorio “di secondo livello” della città. Mi aveva raccontato del suo lavoro e del fatto che da diversi mesi era ospite di quella struttura, dove però non si trovava molto meglio rispetto al dormitorio di “bassa soglia”. Mentre parlavamo era passato accanto a noi uno dei referenti del Servizio Adulti in Difficoltà e Senza Dimora che seguiva il suo “caso”. Gli occhi di Renzo si erano fatti di fuoco. Avevano scambiato alcune battute: all’inizio non avevo capito se fosse serio o se stesse scherzando facendo dell’ironia e ringraziando l’operatore di quanto i servizi avessero fatto per lui negli ultimi tre anni. Ma Renzo non rideva affatto, anche se il suo volto era atteggiato in un sorriso forzato ripercorrendo gli anni che il sistema gli aveva “fatto perdere”. «Mi hanno umiliato, ingannato, illuso» aveva proseguito quando eravamo nuovamente rimasti soli. Mi aveva raccontato che l’assistente sociale che dovrebbe dovuto seguire il suo percorso gli aveva mentito riguardo all’avvio della richiesta di emergenza abitativa e che soltanto l’intervento di un educatore conosciuto durante il tirocinio in CB aveva impedito che tornasse in dormitorio. Mi aveva confidato di essersi sempre dato da fare per trovare corsi di formazione e ora aveva di nuovo un lavoro: «Al Comune ho chiesto solo un posto letto e invece mi hanno tenuto qui per tre anni». Anche la sistemazione attuale era per lui fonte di grande disagio: «Io non sono come questi qui, non sono matto. Qui sotto c’è anche un repartino», facendo riferimento ai posti in convenzione con il servizio psichiatrico della casa di ospitalità in cui era alloggiato. «Io non ho altri problemi oltre alla casa. Io voglio solo stare tranquillo con il mio cane».

I servizi di welfare dovrebbero essere basati sul riconoscimento della persona e sulla condivisione con essa delle potenzialità e delle aspirazioni. Sono le persone stesse a dover dare risposta a queste domande, senza che vengano sostituite in questo processo, né essere lasciate sole in caso di fragilità. D’altra parte, la stessa Nussbaum è consapevole dei limiti dei contesti in cui ci si trova ad agire e si domanda quali vere opportunità di agire e di scegliere offre la società. Anche se le risposte appaiono spesso deludenti, soprattutto in tempi di crisi economica, ma anche morale e valoriale, non è possibile rinunciare a sperare o a cercare risposte sempre inedite, anche attraversando in prima persona la sofferenza e confrontandosi direttamente

con i funzionamenti del sistema in cui viviamo. Non si tratta, infatti, di alimentare soltanto desideri individuali, ma di affermare diritti universali, sempre più frequentemente calpestati: «il terreno comune fra l'approccio delle capacità e gli approcci dei diritti umani sta nell'idea che tutte le persone abbiano alcuni diritti fondamentali semplicemente in virtù della loro umanità e che sia un dovere basilare delle società rispettare e sostenere tali diritti» (NUSSBAUM 2012: 66). L'idea alla base dell'approccio delle capacità è la dignità umana.

Un'ampia letteratura antropologica descrive come la burocrazia, nella sua forma esasperata di burocratizzazione, abbia invaso ampie sfere della nostra vita personale, professionale e sociale (GRAEBER 2013) e come forme di controllo e sanzione da parte dello Stato stiano via via sostituendo il sistema di protezione sociale (WACQUANT 2006; FASSIN 2018). Ciò comporta l'imposizione di regole e di norme impersonali che, a loro volta, hanno bisogno della minaccia della violenza per funzionare. Numerose e dettagliate sono le descrizioni di come la macchina burocratica, attraverso coloro che la mettono in pratica nei diversi contesti istituzionali, si trasformi in violenza che ricade sulle persone, in particolare su quelle che incarnano forme di alterità: dai richiedenti asilo costretti a ricostruire la propria vicenda e a raccontarla in maniera che venga riconosciuta "credibile" di fronte a una commissione giudicatrice, dovendone anche mostrare i segni sul corpo (RAVENDA 2009; GOZZI, SORGONI 2010; SBRICCOLI, PERUGINI 2012), alle madri e alle famiglie straniere allontanate dai figli perché incarnano un diverso modello di genitorialità non riconosciuto come adeguato (TOSI CAMBINI 2008; SALETTI SALZA 2014; TALIANI 2019).

Questa violenza prende corpo attraverso il comportamento discrezionale dei funzionari e degli operatori, «la cui mansione primaria è far sentire in colpa i poveri» (GRAEBER 2013: 40) e sanzionarli. "Povero" era l'antropologo statunitense quando cercava di far ottenere un sostegno sanitario alla madre anziana e gravemente malata; "povera", con pochi strumenti, indifesa, mi sono sentita io stessa, da utente, di fronte a un apparato respingente e giudicante.

Io non sono come loro

Per anni ho ascoltato persone raccontare di quanta ansia e senso di sospensione potesse creare una telefonata promessa che non arrivava, di "cartelle sociali" che racchiudevano le storie delle persone e che si riempivano

di pagine compilate da soggetti diversi che parlavano tra loro di te, ma non con te. Anch'io mio malgrado da tre anni "sono una cartella sociale", aspetto le decisioni di altri e mi ribello come ho visto fare a tante persone prima di me. Io stessa ho gridato a gran voce la frase che ho sentito dire da tutti gli utenti dei servizi sociali all'inizio del percorso in una dolorosa rivendicazione di "presenza": «Io non sono come loro». Ma, come sostiene amaramente David Graeber (2013), più ci ribelliamo, più ne paghiamo le conseguenze. Mi è servito a ben poco conoscere – o credere di conoscere – le regole di funzionamento del sistema o di avere strumenti culturali e materiali. Anzi, proprio il mio atteggiamento di non rassegnazione e di aperta ribellione a ciò che stavo vivendo ha rallentato e reso molto doloroso l'intero percorso. Se non è possibile generalizzare rispetto agli esiti della relazione che si instaura all'interno dei servizi sociali tra operatori e utenti, certamente è da tenere conto quali elementi culturali e simbolici, oltre che materiali, possano essere utilizzati dagli utenti per negoziare la relazione terapeutica. Nonostante tutto, con il tempo ciascuno trova il proprio modo di "entrare" nel sistema, di comprenderne le regole, adattandosi per ottenere qualcosa di utile. La relazione è sempre un luogo di negoziazione, anche quando le forze in campo e il potere sono impari e le ambiguità, le ambivalenze di ogni parola e di ogni gesto minano continuamente il percorso che dovrebbe essere condiviso.

L'uso e l'accesso ai servizi non rappresenta soltanto un passaggio di soglia, un movimento da fuori a dentro. L'accesso è piuttosto uno spazio relazionale fra operatore e utente, uno spazio in cui il servizio (gli operatori, ciò che fanno o non fanno) e l'utente (il bisogno, la sua idea di bisogno) si confrontano, si attraggono, si respingono (TOGNETTI BORDOGNA 2004: 65).

Le differenze nell'interpretare il mandato del servizio, il proprio ruolo e la relazione con gli utenti danno vita a tanti "modelli di accoglienza" quanti sono gli operatori (LO PRESTI 2009; LEONARDI 2019). Il sovraccarico di lavoro unito alla complessificazione continua delle procedure fa sì che i tempi di risposta degli uffici si dilatino enormemente aumentando il malcontento e la sfiducia reciproca³. A tutto questo si unisce l'indubbia riduzione delle risorse che vengono allocate per i servizi sociali. Da parte loro, coloro che si rivolgono ai servizi hanno un rapporto ambivalente nei confronti degli uffici e dei loro funzionari con i quali in molti casi non riescono a costruire un progetto condiviso. L'atteggiamento e la rappresentazione che danno di sé dipende da coloro che hanno di fronte, dalla situazione, dallo specifico servizio, dai tempi di attesa che hanno dovuto sopportare, dalla propria storia personale e familiare, dagli obiettivi che intendono

raggiungere. Gli utenti dei servizi possono essere distinti rispetto al grado di libertà e di scelta – anche se il termine “scelta” è di difficile definizione – rispetto all’essere entrati in contatto con l’istituzione. Nella letteratura delle scienze sociali coloro che non hanno deciso di loro volontà di essere “presi in carico” e che non accettano la definizione che gli operatori danno della loro condizione e/o situazione sono definiti *involuntary clients*. Una definizione che interroga ulteriormente sul rapporto tra autorità vs libertà. Per tutti gli utenti, e io tra questi, l’impegno che richiede la relazione con i servizi sociali può essere paragonato a un vero e proprio “lavoro”, che impone di confrontarsi continuamente, e per lo più a conformarsi, non senza fatica e sofferenza, con il modello di umanità che viene loro richiesto di incarnare (BARONI, PETTI 2014).

Allenare la capacità di aspirare

La mia esperienza personale, unita a quella di tante persone incontrate nel laboratorio CB e più in generale all’interno dei servizi sociali della mia città, mi ha fatto ripensare in modo critico alle riflessioni di Appadurai riguardo alla capacità di aspirare di cui parla a partire dall’esperienza dei poveri degli slum di Mumbai che, con il supporto di reti di attivisti, si organizzano e si mobilitano per affrontare i loro problemi, in particolare quelli abitativi. Grazie all’osservazione di questo movimento collettivo, l’antropologo sostiene che «le aspirazioni prendano forma e forza dentro i processi in cui i poveri perseguono obiettivi concreti, facendo l’esperienza del possibile, e rappresentandola e rappresentandosi come una possibilità reale» (DE LEONARDIS, DERIU 2012: XII). Esprimere e coltivare aspirazioni è innanzitutto una capacità culturale che, in una società che tende all’individualismo, alla responsabilizzazione, al principio di realtà anziché a quello di piacere, va allenata. È ciò che abbiamo tentato di fare all’interno del laboratorio CB, in cui le capacità delle persone non sono date, ma «praticate dai diretti interessati per esprimere ciò che sono e ciò che vogliono» (DE LEONARDIS 2011: XXIV). Il verbo praticare richiama anche il concetto di comunità di pratica teorizzato, tra gli altri, da Etienne Wenger (2006). All’interno della comunità di pratica tutti i partecipanti sono chiamati all’azione e sperimentano l’aumento delle competenze in un processo che de Leonardis (2011) definisce di “de-istituzionalizzazione”. La capacità di aspirare riguarda tutti, non soltanto chi parte da dotazioni di base carenti. Un processo capacitante di questo tipo ha bisogno di tempo per realizzarsi. Questo aspetto collettivo e collaborativo è ciò che mi è mancato nel

percorso all'interno dei servizi sociali insieme al riconoscimento della persona al di là dell'utente o dell'etichetta legata al mio "caso".

Le aspirazioni di cui parla Appadurai «hanno senza dubbio qualcosa a che vedere con i bisogni, le preferenze, le scelte e le previsioni», ma non si tratta di qualcosa che riguarda soltanto l'individuo e la sua singolarità. Le aspirazioni

prendono sempre forma in stretta connessione con la vita sociale [...] fanno parte di quei sistemi di idee [...] che le collegano all'interno di una rete più vasta di convinzioni e credenze locali sulla vita e sulla morte, la natura dei possedimenti terreni, il significato dei beni materiali rispetto alle relazioni sociali» (APPADURAI 2011: 19-20).

E, d'altra parte, i desideri che sembrano soltanto legati al sentire dell'individuo sono connessi a norme, presupposti che riguardano l'idea di vita migliore e della vita in generale (APPADURAI 2011). Secondo l'antropologo, maggiore è la ricchezza – in termini non solo economici, ma anche di potere, risorse culturali – maggiore sarà anche la consapevolezza dei nessi tra gli elementi e le reali possibilità di realizzare le aspirazioni. La mia esperienza diretta mi ha fatto comprendere quanto nessuno sia esente dal rischio di perdere la capacità di aspirare, al di là delle proprie risorse. Avere maggiore conoscenza della relazione tra aspirazioni e risultati non mette affatto al riparo dal rischio di solitudine, di perdita della fiducia in sé e delle proprie capacità, dai danni che la "macchina burocratica" e suoi ingranaggi possono provocare. Anzi, più strumenti si hanno come dotazioni iniziali, maggiore rischia di essere la frustrazione di vedere che le cose non funzionano, che i tempi si dilatano, che la tua "cartella" non ha niente a che fare con la tua vita e che sei considerato soltanto una pratica in più da sbrigare. Non per questo bisogna rinunciare ad allenare lo sguardo e a ragionare in termini di diritti. In questo senso il valore del laboratorio CB, pensato e realizzato come una palestra per mettere alla prova e rafforzare questa capacità, resta immutato poiché «la capacità di aspirare, come qualsiasi altra capacità culturale complessa, fiorisce e sopravvive solo se può essere praticata, utilizzata ripetutamente ed esplorata mediante l'elaborazione di ipotesi e contestazioni» (APPADURAI 2011: 23). Rafforzare la capacità di aspirare consente di elaborare in modo più complesso ciò che ci circonda, di fare i conti non solo con i nostri doveri di cittadinanza, ma anche con i nostri diritti, superando quella "lealtà" e quella "deferenza" rispetto al sistema che Appadurai individua nelle fasce più deboli della società, alimentando invece la capacità di protesta intesa come «capacità di discutere, contestare, interrogare e partecipare criticamente» (APPADURAI 2011: 24).

Ricordando le esperienze delle persone che ho incontrato in questi anni, molte hanno trovato la forza di risollevarsi, di trarre dal sistema qualche elemento utile per la propria vita e hanno ripreso il proprio cammino. Molte altre, invece, sono rimaste profondamente deluse, schiacciate e non ce l'hanno fatta – letteralmente – di fronte alla violenza istituzionale che accompagna certe pratiche che si definiscono di “accoglienza” o di “accompagnamento”. Ciò che fa la differenza, al di là della risposta istituzionale, è la rete sociale: sono i legami profondi, l'ampiezza e la forza della rete familiare e amicale che mette in campo le proprie risorse per garantire alla persona di non soccombere. Gli adulti che vivono la condizione di senza dimora hanno il grave svantaggio di non avere queste reti o di averle molto indebolite, di frequentare quasi esclusivamente luoghi e persone appartenenti allo stesso mondo di disagio ed emarginazione e ciò rende ancora più necessaria l'attenzione sociale alle difficoltà dei singoli. La proposta di Appadurai resta valida, politicamente forte, se gli individui non vengono lasciati soli nelle loro battaglie quotidiane, se le aspirazioni sono sostenute e condivise, se c'è il riconoscimento delle possibilità di ciascuno di andare al di là dell'esistente, soprattutto quando il presente è doloroso. L'isolamento, la solitudine, l'accusa di fallimento che ricadono come colpa rendono inermi e incapaci di risollevarsi. Appadurai suggerisce di contrapporre alla “strategia dell'emergenza” – che è quella che plasma i servizi sociali e determina continue politiche emergenziali – la “strategia della pazienza”. Ci vuole tempo, a ciascuno il proprio, perché le persone maturino consapevolezza, riscoprano capacità, tornino, nel caso che le abbiano perse, capacità di aspirare e desiderio. Nello stesso tempo ci vuole tempo e pazienza perché le strutture, i sistemi e le organizzazioni, che poggiano su abitudini consolidate, che appaiono “naturali” e dunque non trasformabili, possano modificarsi. È necessario continuare a crederci e a impegnarsi, nonostante il dolore e la delusione. O forse, proprio grazie a essi.

La prospettiva antropologica può accompagnare operatori e utenti a interrogarsi sul modello di umanità su cui si fondano i servizi, sul loro mandato, sulle idee di giustizia, etica, controllo, obbedienza, dipendenza, autonomia nell'ottica del rispetto della pluralità dei vissuti, dei punti di vista e delle aspirazioni. Basandosi sul pensiero etico di Morin, Manuela Gallerani sostiene che per favorire un'etica della comprensione è opportuno

sviluppare oltre all'introspezione (l'autoesame critico che consente di imparare a decentrarsi, riconoscendo il proprio egocentrismo fino a giungere alla consapevolezza che tutti abbiamo un profondo bisogno reciproco di comprensione) anche un “ben pensare” (GALLERANI 2021: 17).

Che significa tenere conto della complessità delle persone e dei contesti e della loro interazione, della multidimensionalità dei fenomeni e delle situazioni in cui si sviluppa il comportamento umano.

In altre parole – scrive ancora Gallerani – l’“etica della comprensione” richiede a ciascuna persona di sospendere il giudizio, per poter comprendere in prima istanza l’“incomprensione”. Si basa, nondimeno, sulla capacità di sviluppare un atteggiamento disinteressato e aperto, contemporaneamente, al saper argomentare e al saper ascoltare o confutare e dibattere in modo dialettico, senza alcuna pretesa di superiorità intellettuale o morale dell’uno sull’altro (GALLERANI 2021: 17).

Si tratta, dunque, come sostiene Morin, di umanizzare le relazioni umane e non soltanto di umanizzare le pratiche biomediche e di assistenza sociale a partire dal presupposto che ciascun individuo, per l’altro, rappresenta un “dilemma etico” a sé stante. Non vedere l’altro, non attribuirgli la dignità del riconoscimento umano, al di là della condizione in cui si trova a vivere, sono elementi di squalifica che hanno serie implicazioni sulla condizione psicofisica delle persone e che hanno ricadute a livello collettivo, non solo individuale. Il vero sviluppo non è quello che produce beni, ma benessere, salute, libertà: si tratta, secondo la lettura moreniana, di sostituire l’egemonia della quantità con l’egemonia della qualità delle relazioni e del rapporto con la natura, consapevoli di essere una “comunità di destino” dalla quale dipende la nostra stessa esistenza.

Note

⁽¹⁾ <https://cnoas.org/wp-content/uploads/2020/03/Il-nuovo-codice-deontologico-della-assistente-sociale.pdf> (consultato il 7 gennaio 2023).

⁽²⁾ Per un approccio di coprogettazione e capacitante dei servizi rivolti a persone con disabilità si veda Marchisio (2019).

⁽³⁾ La pandemia di Covid-19 ha reso del tutto evidenti i limiti del sistema sociale e sanitario e le ricadute che questi limiti hanno su tutti i cittadini.

Bibliografia

APPADURAI A. (2011), *Le aspirazioni nutrono la democrazia*, et al./edizioni, Milano.

BARONI W., PETTI G. (2014), *Cultura della vulnerabilità: l’homelessness e i suoi territori*, Pearson, Milano & Torino.

CRIVELLARO F., TARABUSI F. (2021), *Madri d’altrove e welfare educativo per l’infanzia: alleanze ambivalenti fra spazi di cura e saperi materni*, “Antropologia”, Vol. 8(3): 187-207.

- DE LEONARDIS O. (2011), *E se parlassimo un po' di politica?*, pp. IX-XXXIX in APPADURAI A., *Le aspirazioni nutrono la democrazia*, Et al. edizioni, Milano.
- DE LEONARDIS O., DERIU M. (2012), *Introduzione. La capacità di aspirare come ponte tra quotidiano e futuro*, pp. XI-XXII, in DE LEONARDIS O., DERIU M. (a cura di), *Il futuro nel quotidiano. Studi sociologici sulla capacità di aspirare*, Egea, Milano.
- DUBOIS V. (2009), *Le trasformazioni dello stato sociale alla lente dell'etnografia. Le inchieste sul controllo degli assistiti sociali*, "Etnografia e ricerca qualitativa", Vol. 2: 163-187.
- FASSIN D. (2018), *Punire: una passione contemporanea*, Feltrinelli, Milano.
- GALLERANI M. (2021), *L'antropo-etica di Edgar Morin come postura per abitare la complessità*, "Studi sulla Formazione", Vol. 24: 11-19.
- GOFFMAN E. (1968), *Asylum*, Einaudi, Torino.
- GOZZI G., SORGONI B. (2010), *I confini dei diritti. Antropologia, politiche locali e rifugiati*, il Mulino, Bologna.
- GRAEBER D. (2013), *Oltre il potere e la burocrazia. L'immaginazione contro la violenza, l'ignoranza e la stupidità*, Elèuthera, Milano.
- LEONARDI D. (2019), *Etichettare, valutare, scegliere. Spazi discrezionali in un disegno di intervento istituzionale*, "Autonomie locali e servizi sociali", Vol. 2: 305-320.
- LEONARDI D. (2021), *La colpa di non avere un tetto: homelessness tra stigma e stereotipi*, Eris, Torino.
- LO PRESTI V. (2009), *Prospettive di analisi organizzativa. Metodi e pratiche per un approccio integrato*, FrancoAngeli, Milano.
- MARCHISIO C.M. (2019), *Percorsi di vita e disabilità: strumenti di coprogettazione*, Carocci, Roma.
- MARCUSE H. (2001), *Eros e civiltà*, Einaudi, Torino.
- MORIN E. (2004), *La méthode. 6. Éthique*, Éditions du Soleil, Paris.
- MUTTI A. (1998), *Capitale sociale e sviluppo. La fiducia come risorsa*, il Mulino, Bologna.
- NUSSBAUM M. (2012), *Creare capacità. Liberarsi dalla dottrina del PIL*, il Mulino, Bologna.
- PORCELLANA V. (2016), *Dal bisogno al desiderio. Antropologia dei servizi per adulti in difficoltà e senza dimora a Torino*, FrancoAngeli, Milano.
- PORCELLANA V. (2019a), *Costruire bellezza. Antropologia di un progetto partecipativo*, Meltemi, Milano.
- PORCELLANA V. (2019b), *Incontri. Dall'ethos compassionevole alla giustizia sociale nei servizi per il contrasto dell'homelessness*, "AM. Rivista della Società italiana di antropologia medica", Vol. 20(47-48): 87-109.
- PORCELLANA V., CAMPAGNARO C. (2019), *Progettare insieme. Processi partecipativi a contrasto dell'homelessness tra antropologia e design*, in "Antropologia Pubblica", Vol. 5(1): 91-110.
- RAVENDA A. F. (2009), *Embodying Temporary Stay Centres. An ethnography of immigrants and institutions in the south-eastern border of Italy (Apulia)*, "AM. Rivista della Società italiana di antropologia medica", Vol. 27-28: 113-135.
- REMOTTI F. (2013), *Fare umanità: i drammi dell'antropo-poiesi*, Laterza, Roma & Bari.
- SALETTI SALZA C. (2014), *Famiglie amputate: le adozioni dei minori dal punto di vista dei Rom*, CISU, Roma.
- SBRICCOLI T., PERUGINI N. (2012), *Dai paesi di origine alle Corti italiane. Campi, diritto e narrazioni nella costruzione della soggettività dei rifugiati*, "AM Rivista della Società italiana di antropologia medica", Vol. 33-34: 95-128.

- SCARSCELLI D. (2022), *Controllo e autodeterminazione nel lavoro sociale. Una prospettiva anti-oppressiva*, Meltemi, Milano.
- SEN A. (2007), *La libertà individuale come impegno sociale*, Laterza, Roma & Bari.
- SENNETT R. (2012), *Insieme. Rituali, piaceri, politiche della collaborazione*, Feltrinelli, Milano.
- TALIANI S. (2019), *Il tempo della disobbedienza. Per un'antropologia della parentela nella migrazione*, Ombre Corte, Verona.
- TOGNETTI BORDOGNA M. (2004), *I colori del welfare: servizi alla persona di fronte all'utenza che cambia*, FrancoAngeli, Milano.
- TOSI CAMBINI S. (2008), *La zingara rapitrice: racconti, denunce, sentenze (1986-2007)*, Cisu, Roma.
- TOSI CAMBINI S. (2011), *Le persone non sono utenti. L'originalità delle relazioni nella bassa soglia*, pp. 91-105, in BERTOLETTI S. et. al. (a cura di), *Terre di confine. Soggetti, modelli, esperienze dei servizi a bassa soglia*, Unicopli, Milano.
- WACQUANT L. (2006), *Punire i poveri, Il nuovo governo dell'insicurezza sociale*, DeriveApprodi, Roma.
- WENGER E. (2006), *Comunità di pratica: apprendimento, significato e identità*, Cortina, Milano.

Scheda sull'Autrice

Valentina Porcellana (Canelli, 16 agosto 1976), PhD in Antropologia della complessità, è ricercatrice confermata con abilitazione a professoressa di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell'Università della Valle d'Aosta dove insegna Antropologia alpina e Antropologia del welfare. Si occupa di antropologia applicata ai sistemi socio-sanitari, di processi partecipativi e di attivazione di comunità in contesti urbani e montani e di valutazione qualitativa dei servizi sociali ed educativi. Tra le sue pubblicazioni: *In nome della lingua. Antropologia di una minoranza* (2008); *Sei mai stato in dormitorio?* (2011); *Dal bisogno al desiderio. Antropologia dei servizi per adulti in difficoltà e senza dimora a Torino* (2016); *Costruire bellezza. Antropologia di un progetto partecipativo* (2019); *Antropologia del welfare. La cultura dei diritti sociali in Italia* (2022).

Riassunto

Libertà, scelta, rispetto. Dilemmi etici e antropologia applicata ai servizi sociali

Il contributo intende fare emergere questioni etiche inerenti ai rapporti tra operatori e utenti e ai loro esiti, a partire da una decennale attività di ricerca-azione all'interno dei servizi sociali, che si intreccia con una più recente esperienza auto-etnografica. La ricerca conferma l'esigenza che i percorsi di "presa in carico" siano personalizzati e che i servizi non rinuncino a intraprendere processi di accompagnamento che aumentino, anziché limitare, la capacità delle persone di immaginare il futuro a partire dalle proprie capacità e aspirazioni. In particolare, l'approccio auto-etnografico evidenzia la necessità di sviluppare riflessioni attorno alle dimensioni situazionali e contestuali che ogni persona pone agli operatori in quanto "dilemma etico" a se stante.

Parole chiave: antropologia dei servizi, antropologia del welfare, auto-etnografia, servizi sociali, etica

Resumen

Libertad, elección, respeto. Dilemas éticos y antropología aplicada a los servicios sociales

A partir de una década de actividad de investigación-acción en los servicios sociales, que se entrelaza con una experiencia autoetnográfica más reciente, la contribución pretende poner de manifiesto las cuestiones éticas inherentes a las relaciones entre operadores y usuarios y sus resultados. La investigación confirma la necesidad de que los itinerarios para “tomar a cargo” sean personalizados y de que los servicios no renuncien a emprender procesos de acompañamiento que aumenten, en lugar de limitar, la capacidad de las personas para imaginar el futuro partiendo de sus propias capacidades y aspiraciones. En particular, el enfoque autoetnográfico pone de relieve la necesidad de desarrollar reflexiones en torno a las dimensiones situacionales y contextuales que cada persona plantea a los operadores como un “dilema ético” en si mismo.

Palabras clave: antropología de los servicios, antropología del bienestar, autoetnografía, servicios sociales, ética

Résumé

Liberté, choix, respect. Dilemmes éthiques et anthropologie appliquée aux services sociaux

L'article entend faire ressortir les questions éthiques inhérentes aux relations entre opérateurs et usagers et à leurs résultats, à partir d'une décennie d'activité de recherche-action dans les services sociaux, qui se mêle à une expérience auto-ethnographique plus récente. La recherche confirme la nécessité de personnaliser les parcours de prise en charge et de faire en sorte que les services ne renoncent pas à entreprendre des processus d'accompagnement qui augmentent, plutôt que de limiter, la capacité des personnes à imaginer l'avenir à partir de leurs propres capacités et aspirations. En particulier, l'approche auto-ethnographique met en évidence la nécessité de développer des réflexions autour des dimensions situationnelles et contextuelles que chaque personne pose aux opérateurs comme un véritable “dilemme éthique”, en soi même.

Mots-clés: anthropologie des services, anthropologie de l'aide sociale, auto-ethnographie, services sociaux, éthique

