

AMI



56 / dicembre 2023

RIVISTA DELLA SOCIETÀ ITALIANA DI ANTROPOLOGIA MEDICA
FONDATA DA TULLIO SEPELLI



In copertina

In copertina: *Formazione continua per un dibattito antropologico sull'etica.* © Tiziano Demuro.



Il logo della Società italiana di antropologia medica, qui riprodotto, costituisce la elaborazione grafica di un ideogramma cinese molto antico che ha via via assunto il significato di “longevità”, risultato di una vita consapevolmente condotta lungo una ininterrotta via di armonia e di equilibrio.

AM

Rivista della Società italiana di antropologia medica
Journal of the Italian Society for Medical Anthropology

Fondata da / Founded by
Tullio Seppilli

Biannual open access peer-reviewed online Journal

56

dicembre 2023
December 2023



Fondazione Alessandro e Tullio Seppilli (già Fondazione Angelo Celli per una cultura della salute) – Perugia

Direttore

Giovanni Pizza, Università di Perugia

Comitato di redazione

Roberto Beneduce, Università di Torino / Sara Cassandra, scrittrice, Napoli / Donatella Cozzi, vicepresidente della SIAM, Università di Udine / Fabio Dei, Università di Pisa / Lavinia D'Errico, Università di Napoli "Suor Orsola Benincasa" / Erica Eugeni, studiosa indipendente, Roma / Corinna Sabrina Guerzoni, Alma Mater Studiorum Università di Bologna / Fabrizio Loce-Mandes, Università di Perugia / Alessandro Lupo, Sapienza Università di Roma, presidente della SIAM / Massimiliano Minelli, Università di Perugia / Angela Molinari, Università di Milano Bicocca / Chiara Moretti, Università di Milano-Bicocca / Giulia Nistri, Università di Perugia / Cristina Papa, presidente della Fondazione Alessandro e Tullio Seppilli (già Fondazione Angelo Celli per una cultura della salute), Perugia / Elisa Pasquarelli, studiosa indipendente, Perugia / Francesca Pistone, studiosa indipendente, Roma / Ivo Quaranta, Alma Mater Studiorum Università di Bologna / Andrea F. Ravenda, Università di Torino / Elisa Rondini, Università di Perugia / Pino Schirripa, vicepresidente della SIAM, Università di Messina / Nicoletta Sciarrino, Università di Torino / Alberto Simonetti, studioso indipendente, Perugia / Simona Taliani, Università di Napoli L'Orientale / Eugenio Zito, Università di Napoli "Federico II"

Comitato scientifico

Naomar Almeida Filho, Universidade Federal da Bahia, Brasile / Jean Benoist, Université de Aix-Marseille, Francia / Gilles Bibeau, Université de Montréal, Canada / Andrea Carlino, Université de Genève, Svizzera / Giordana Charuty, Université de Paris X, Nanterre, Francia / Luis A. Chiozza, Centro de consulta médica Weizsäcker, Buenos Aires, Argentina / Josep M. Comelles Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spagna / Ellen Corin, McGill University, Montréal, Canada / Mary-Jo Del Vecchio Good, Harvard Medical School, Boston, Stati Uniti d'America / Sylvie Fainzang, Institut national de la santé et de la recherche médicale, Paris, Francia / Didier Fassin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, Francia – Institute for advanced study, Princeton, Stati Uniti d'America / Byron Good, Harvard Medical School, Boston, Stati Uniti d'America / Mabel Grimberg, Universidad de Buenos Aires, Argentina / Roberte Hamayon, Université de Paris X, Nanterre, Francia / Thomas Hauschild, Eberhard Karls Universität, Tübingen, Germania / Elisabeth Hsu, University of Oxford, Regno Unito / Laurence J. Kirmayer, McGill University, Montréal, Canada / Arthur Kleinman, Harvard Medical School, Boston, Stati Uniti d'America / Annette Leibing, Université de Montréal, Canada / Margaret Lock, McGill University, Montréal, Canada / Françoise Loux, Centre national de la recherche scientifique (CNRS), Paris, Francia / Ángel Martínez Hernández, Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spagna / Raymond Massé, Université Laval, Canada / Eduardo L. Menéndez, Centro de investigaciones y estudios superiores en antropología social, Ciudad de México, Messico / Edgar Morin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, Francia / David Napier, London University College, London, Regno Unito / Tobie Nathan, Université de Paris VIII, Vincennes-Saint-Denis, Francia / Rosario Otegui Pascual, Universidad Complutense de Madrid, Spagna / Mariella Pandolfi, Université de Montréal, Canada / Ekkehard Schröder, Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin, Potsdam, Germania / Ciro Tarantino, Università della Calabria, Italia / Allan Young, McGill University, Montréal, Canada

Comitato tecnico

Massimo Cimichella, Università di Perugia / Alessio Moriconi, Università di Perugia / Stefano Pasqua, Università di Perugia / Raffaele Marciano, Aguplano Libri, Perugia / Attilio Scullari, Digital manager, Perugia

Editor in chief

Giovanni Pizza, Università di Perugia, Italy

Editorial Board

Roberto Beneduce, Università di Torino, Italy / Sara Cassandra, writer, Napoli, Italy / Donatella Cozzi, vicepresidente of the SIAM, Università di Udine, Italy / Fabio Dei, Università di Pisa, Italy / Lavinia D'Errico, Università di Napoli "Suor Orsola Benincasa", Italy / Erica Eugeni, independent scholar, Italy / Corinna Sabrina Guerzoni, Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Italy / Fabrizio Loce-Mandes, Università di Perugia, Italy / Alessandro Lupo, Sapienza Università di Roma, president of the SIAM, Italy / Massimiliano Minelli, Università di Perugia, Italy / Angela Molinari, Università di Milano Bicocca, Italy / Chiara Moretti, Università di Milano-Bicocca, Italy / Giulia Nistri, Università di Perugia, Italy / Cristina Papa, president of the Fondazione Alessandro e Tullio Seppilli (già Fondazione Angelo Celli per una cultura della salute), Perugia, Italy / Elisa Pasquarelli, independent scholar, Perugia, Italy / Francesca Pistone, independent scholar, Roma, Italy / Ivo Quaranta, Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Italy / Andrea F. Ravenda, Università di Torino, Italy / Elisa Rondini, Università di Perugia, Italy / Pino Schirripa, vicepresidente of the SIAM, Università di Messina, Italy / Nicoletta Sciarrino, Università di Torino, Italy / Alberto Simonetti, independent scholar, Perugia, Italy / Simona Taliani, Università di Napoli L'Orientale, Italy / Eugenio Zito, Università di Napoli "Federico II", Italy

Advisory Board

Naomar Almeida Filho, Universidade Federal da Bahia, Brasil / Jean Benoist, Université de Aix-Marseille, France / Gilles Bibeau, Université de Montréal, Canada / Andrea Carlino, Université de Genève, Switzerland / Giordana Charuty, Université de Paris X, Nanterre, France / Luis A. Chiozza, Centro de consulta médica Weizsäcker, Buenos Aires, Argentine / Josep M. Comelles Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spain / Ellen Corin, McGill University, Montréal, Canada / Mary-Jo Del Vecchio Good, Harvard Medical School, Boston, USA / Sylvie Fainzang, Institut national de la santé et de la recherche médicale, Paris, France / Didier Fassin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, France – Institute for advanced study, Princeton, USA / Byron Good, Harvard Medical School, Boston, USA / Mabel Grimberg, Universidad de Buenos Aires, Argentine / Roberte Hamayon, Université de Paris X, Nanterre, France / Thomas Hauschild, Eberhard Karls Universität, Tübingen, Germany / Elisabeth Hsu, University of Oxford, UK / Laurence J. Kirmayer, McGill University, Montréal, Canada / Arthur Kleinman, Harvard Medical School, Boston, USA / Annette Leibing, Université de Montréal, Canada / Margaret Lock, McGill University, Montréal, Canada / Françoise Loux, Centre national de la recherche scientifique (CNRS) Paris, France / Ángel Martínez Hernández, Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spain / Raymond Masseé, Université Laval, Canada / Eduardo L. Menéndez, Centro de investigaciones y estudios superiores en antropología social, Ciudad de México, México / Edgar Morin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, France / David Napier, London University College, London, UK / Tobie Nathan, Université de Paris VIII, Vincennes-Saint-Denis, France / Rosario Otegui Pascual, Universidad Complutense de Madrid, Spain / Mariella Pandolfi, Université de Montréal, Canada / Ekkehard Schröder, Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin, Potsdam, Germany / Ciro Tarantino, Università della Calabria, Italy / Allan Young, McGill University, Montréal, Canada

Technical Board

Massimo Cimichella, Università di Perugia / Alessio Moriconi, Università di Perugia / Stefano Pasqua, Università di Perugia / Raffaele Marciano, Aguplano Libri, Perugia / Attilio Scullari, Digital manager, Perugia

AM

Rivista della Società italiana di antropologia medica
fondata da Tullio Seppilli

Journal of the Italian Society for Medical Anthropology
Founded by Tullio Seppilli



Indice
Contents

n. 56, dicembre 2023
n. 56, December 2023

Editoriale

11 Giovanni Pizza
Editoriale di AM 56
AM 56 Editorial

15 *Annuncio di un webinar SIAM sul conflitto in Israele e nei Territori Palestinesi Occupati*
Announcement of a SIAM Webinar on the Conflict in Israel and the Occupied Palestinian Territories

Saggi

17 Alexander Koensler
Novanta secondi. Violenza e affetto in zone ibride israelo-palestinesi durante la guerra tra Hamas e Israele
Ninety Seconds. Violence and Affection in Israeli-Palestinian Hybrid Zones During the Hamas-Israel War

43 Eugenio Zito
L'antropologia medica italiana e la lezione di Tullio Seppilli
Italian Medical Anthropology and the Lesson of Tullio Seppilli

Ricerche

87 Chiara Legnaro
Trapianti, spiriti, possessioni. I "fenomeni post-trapiantali" alla luce dell'etnopsichiatria e dell'antropologia medica
Transplants, Spirits, Possessions. "Post-Transplant Phenomena" in the Light of Ethnopsychiatric and Medical Anthropology

119 Emily Pierini
Trance-Formative Therapeutic Experiences. Moving and Being Moved by Spiritual Healing Across the Atlantic
Esperienze terapeutiche trance-formative. Muoversi e essere mossi dalla cura spirituale attraverso l'Atlantico

- Note, interventi, rassegne*
- 141 Alberto Simonetti
Ontologia di una svolta. Una nuova postura filosofico-antropologica
Ontology of a Turn. A New Philosophical-Anthropological Posture
- Sezione monografica*
- 155 Corinna S. Guerzoni, Viviana L. Toro Matuk
Dialoghi sull'etica. Discorsi e pratiche della ricerca in antropologia. Introduzione
Dialogues on Ethics. Research Discourses and Practices in Anthropology: Introduction
- 175 Valentina Porcellana
Libertà, scelta, rispetto. Dilemmi etici e antropologia applicata ai servizi sociali
Freedom, Choice, Respect. Ethical Dilemmas and Anthropology Applied to Social Services
- 193 Viviana L. Toro Matuk
Il "rito" del consenso informato e il principio di autonomia. Note di un accesso al campo in una comunità di recupero dalla dipendenza da sostanze
The "Ritual" of Informed Consent and the Principle of Autonomy: Notes from an Access to the Field in a Rehab Community
- 219 Corinna S. Guerzoni
Etica della ricerca e processi di revisione etica in ambito antropologico. Analisi comparativa di due percorsi di approvazione etica negli USA e in Italia
Research Ethics and Ethical Review Processes within Anthropology: Comparative Analysis of Two Ethical Approval Processes in the USA and in Italy
- 249 Ferdinando Fava
L'ascolto antropologico: epistemologia, etica e (in)giustizia
The Anthropological Listening: Epistemology, Ethics and (In)justice

Riflessioni e Racconti

285 Sara Cassandra

Il corpo malato: dinamiche d'introversione e di estroversione, paradossi, aperture
The Sick Body: Dynamics of Introversion and Extroversión, Paradoxes, Openings

Recensioni

Paolo Bartoli, *Spazi ossimorici / Oxymoronic Spaces* [Michelangelo Giampaoli, *La vita sociale dei cimiteri*], p. 291 • Laura Cremonese, *Prospettive etnografiche in Antropologia della Salute in Brasile / Ethnographic Perspectives in Anthropology of Health in Brazil* [Sônia Weidner Maluf, Érica Quinaglia Silva, *Estado, políticas e agenciamentos sociais em saúde: etnografias comparadas*], p. 294 • Francesco Diodati, *L'anima della cura. Joan, Arthur e l'antropologia del caregiving / The Soul of Caregiving. Joan, Arthur, and the Anthropology of Caregiving* [Arthur Kleinman, *The Soul of Care. The Moral Education of a Husband and a Doctor*], p. 302 • Bruno Riccio, *Narrare ed elaborare coralmemente l'invisibile in migrazione e oltre / Narrating and Chorally Processing the Invisible in Migration and Beyond* [Rita Finco (a cura di), *Esperienze di cura in migrazione. Forme dell'invisibile e narrazioni possibili: l'orizzonte etnoclinico*], p. 309.

Editoriale di AM 56

Giovanni Pizza

Università di Perugia
[giovanni.pizza@unipg.it]

Innanzitutto, vorremmo dire anche noi, da qui, qualcosa su quello che sta accadendo in questi giorni in Medio Oriente tra Israele e Palestina. Su questo grave argomento la SIAM si è riunita e, nonostante le sensibilità differenti, tutti siamo stati consapevoli che la Pace è una prassi quotidiana e abbiamo concordato di scrivere e far circolare un annuncio, che pubblichiamo subito dopo questo breve editoriale, in apertura della rivista.

Abbiamo poi chiesto una testimonianza all'amico e collega italo-tedesco Alexander Koenler, che quel terribile 7 ottobre, nel giorno in cui Hamas ha sferrato il suo sanguinoso attacco dalla striscia di Gaza verso Israele, si trovava lì. Doveva partecipare a un Congresso che non si è tenuto. Egli ha scelto di raccontare per iscritto l'esperienza della sua permanenza e del suo rocambolesco rientro, nonché le ragioni della sua solidarietà e del suo no alla tragedia storica dell'occupazione e alla guerra attuale in quei territori. Alex è un antropologo della politica esperto di territori "ibridi" come quello israelo-palestinese. Le stesse cose non ha potuto dirle in un seminario pubblico: un nodo alla gola gli si è stretto mentre stava per parlarne.

Il testo di Koenler è collocato in apertura della rubrica *Saggi*. Si tratta di una testimonianza, in presa diretta, dei primi giorni del conflitto. Dall'8 ottobre a oggi abbiamo assistito, increduli e sgomenti, a un attacco israeliano senza precedenti e che non può avere alcuna giustificazione politica e morale. Un attacco che ha colpito principalmente la popolazione civile e che ha devastato la striscia di Gaza. È nostro dovere, come cittadini e come antropologi, non stare in silenzio ma agire, in tutte le forme possibili perché questo attacco si fermi subito. Nel contempo è necessario riflettere analiticamente. Nelle prossime settimane organizzeremo degli incontri sul conflitto che poi speriamo di ospitare, sotto forma scritta, nella rivista.

Si prosegue con lo scritto di Eugenio Zito, nostro redattore e membro del Consiglio Direttivo della “Società italiana di antropologia medica” (SIAM), che ci offre la sua visione del 2° Convegno della SIAM del 2018 dedicato a Tullio Seppilli, le cui sessioni plenarie abbiamo pubblicato sul N. 49 di AM, mentre la maggior parte delle riviste italiane di antropologia ha curato l’edizione dei panel paralleli.

Inoltre, con questo numero 56 di AM, inauguriamo una nuova rubrica posta prima delle recensioni: *Riflessioni e Racconti* della scrittrice Sara Cassandra, membro della nostra redazione. La curerà lei scrivendo o coinvolgendo narratrici e narratori sui temi dell’incorporazione, dei processi di salute/malattia, sul dolore e la sofferenza. Cassandra è Autrice del libro *La solitudine del cruciverba incompiuto. Storie di tranelli linguistici e disturbi psicosemantici*, insieme ad altri testi di racconti, riflessioni e narrazioni. È un testo già recensito, che riteniamo rilevante per l’antropologia medica in quanto tratta di patologia in una maniera che va oltre la scrittura narrativa assumendo il malessere in chiave soggettiva e come esperienza creativa, soprattutto in rapporto al linguaggio (come il *calembour* “psicosemantici” al posto di “psicosomatici” e l’uso di Lacan ci hanno fatto immaginare). Dopo avere letto questo testo si può capire quanto la malattia sia dialetticamente intrecciata alla salute e quanto talora ammalarsi faccia bene, per dirla con il libro di Giorgio Abraham e Claudia Peregrini.

La sezione *Ricerche* risulta “monografica”, ancorché non volutamente, in quanto accoglie due scritti sugli spiriti, proposti da Chiara Legnaro, neolaureata in filosofia all’Università di Trento, e da Emily Pierini, ricercatrice alla Sapienza Università di Roma. Ristesì, come sempre, nei mesi scorsi, dopo la lettura e il commento dei referees, entrambi riguardano la possessione, tema sul quale abbiamo già prodotto diverse scritture e torneremo presto a farlo.

Il numero 56 continua dopo le *Ricerche* con una *Sezione monografica* dedicata all’etica, a cura di Corinna S. Guerzoni, redattrice di AM, Visiting Scholar, Postdoctoral Researcher negli USA e Visiting Researcher in UK che, dopo aver vinto borse di studio dell’Unione Europea e di Fondazioni statunitensi, è ora Ricercatrice presso l’Università di Bologna, e Viviana L. Toro Matak, docente di Etica applicata, Filosofia della medicina, Sociologia della salute e Prevenzione ed Educazione alla salute presso l’Università Ludes Lugano Campus, sede svizzera della Facoltà di fisioterapia della Semmelweis University.

Le questioni etiche, dopo essere state ampiamente dibattute in ambito internazionale, stanno diventando improrogabili anche in Italia come mostra l'ampia bibliografia. È importante che AM ne tratti subito, perché l'etica ha visto nella biomedicina il suo modello e l'antropologia medica è la specializzazione dell'antropologia più esposta alla medicina occidentale, e quindi maggiormente interessata a tessere dialoghi sull'etica per comprendere a che punto è il dibattito nel nostro Paese.

Infine, dopo la nuova rubrica – di cui pure abbiamo dato conto, poco fa, in questo *Editoriale* –, ci sono le *Recensioni*, affidate a esperti del settore.

Questo anno si è aperto con il 4° Convegno Nazionale della Società italiana di antropologia medica (SIAM): a fine gennaio siamo stati ospiti nella città di Napoli, presso il Dipartimento di Scienze Sociali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II – Dipartimento di cui Eugenio Zito è membro – dove, con il patrocinio della Fondazione Alessandro e Tullio Seppilli, abbiamo discusso di *Fini del mondo, fine dei mondi. Re-immaginare le comunità*. Un convegno che ha riflesso i tempi difficili che stiamo attraversando, ma che anche è stato denso di aspettative.

Ora il 2023 si chiude con questo N. 56 di AM e, anche stavolta, nella speranza di avere assolto nuovamente il compito di rispondere alla domanda: «*Dove va l'antropologia medica italiana?*», auguriamo a tutti e a tutte un buon anno nuovo 2024.

Annuncio di un webinar SIAM sul conflitto in Israele e nei Territori Palestinesi Occupati

SIAM. Società italiana di antropologia medica

Alessandro Lupo (Presidente)

Sapienza Università di Roma

[alessandro.lupo@uniroma1.it; siam@antropologiamedica.it]

Cari Soci, Care Socie

In un momento in cui il dibattito pubblico è fortemente polarizzato e difficilmente consente una riflessione informata e approfondita sulle intricate radici storiche e sull'enorme complessità del dramma sotto i nostri occhi, avvertiamo il bisogno di fare ricorso ai nostri strumenti analitici per dare il nostro contributo conoscitivo e progettuale, per denunciare l'atroce normalizzazione della violenza come soluzione alle tensioni politiche e per contrastare l'attiva strutturale produzione della sofferenza, che compromette il futuro di intere generazioni.

Vi abbiamo già inoltrato, affinché valutaste se aderirvi e sottoscriverli, alcuni degli appelli che stanno circolando per esprimere solidarietà alle vittime di tanta violenza, indignazione per la sua insensatezza e volontà di porvi fine.

Ma il compito di una associazione scientifica è innanzitutto quello di promuovere la conoscenza e la comprensione dei fenomeni, portarne alla luce le cause, svelarne i mascheramenti e possibilmente contribuire a ideare delle soluzioni percorribili ai problemi. Con la consapevolezza che ciò che più conta in frangenti come l'attuale è la capacità di guardare al futuro: per definire e attuare gli interventi più efficaci a curare i traumi e le memorie che per decenni affliggeranno le vittime, per salvaguardare la dignità, i diritti, la libertà e la salute di tutti senza discriminazioni ed esclusioni, per individuare percorsi condivisi in grado di ripristinare condizioni di convivenza, per garantire una pace giusta e durevole.

Stiamo dunque pianificando un ciclo di incontri seminariali che consenta – come già avvenuto all'insorgere della pandemia – di mettere in gioco

le nostre competenze, ascoltare e confrontare i punti di vista e le analisi nostre e di colleghi e interlocutori esperti e qualificati con diverse provenienze e prospettive. Nella speranza che ciò consenta di produrre un incremento della conoscenza e della capacità di comprensione e intervento.

Vi saremo grati per il contributo che vorrete dare alla realizzazione del webinar e per la vostra attiva partecipazione agli incontri.

Nell'attesa di diffondere a breve la comunicazione dei primi appuntamenti, vi salutiamo molto cordialmente.

Il Consiglio direttivo

Membri del Consiglio Direttivo della SIAM

Roberto Beneduce, Università di Torino / Donatella Cozzi, *Vicepresidente SIAM*, Università di Udine / Fabio Dei, Università di Pisa / Erica Eugeni, *segretaria SIAM*, studiosa indipendente, Roma / Alessandro Lupo, *Presidente SIAM*, Sapienza Università di Roma / Massimiliano Minelli, Università di Perugia / Chiara Moretti, Università di Milano-Bicocca / Cristina Papa, presidente della Fondazione Alessandro e Tullio Seppilli, Perugia / Giovanni Pizza, Università di Perugia / Ivo Quaranta, Università di Bologna / Andrea F. Ravenda, Università di Torino / Pino Schirripa, *Vicepresidente SIAM*, Università di Messina / Simona Taliani, Università di Napoli L'Orientale / Eugenio Zito, Università di Napoli "Federico II"

Ontologia di una svolta

Una nuova postura filosofico-antropologica

Alberto Simonetti

Ricercatore indipendente, Perugia
[alberto86simonetti@gmail.com]

Abstract

Ontology of a Turn. A New Philosophical-Anthropological Posture

The focus of this paper is on the perspectives and new interpretations that emerge from the “ontological turn”. The idea of a transversal interdisciplinarity is central and also the attempt to overcome the old dichotomies between natural sciences and spiritual sciences. The new anthropological practice dialogues with philosophy which does not remain enclosed in Platonic and Cartesian dualisms, but wants to explore multiple worlds, plural figures, Others in the authentic sense. The deconstruction of the subject and the birth of the category of “singularity” are fundamental to understanding this turning point.

Keywords: ontology, turning, singularity, multiplicity, plurality

Il dibattito contemporaneo si alimenta di fughe, ritorni, accomodamenti, deviazioni. E anche di svolte. È il caso della cosiddetta *svolta ontologica* che concerne nuove figure, metodologie e assetti, di tipo problematizzante e non univoco, entro il rapporto tra filosofia e antropologia. Con brevità, è utile chiarire il significato di tale categoria il cui riferimento immediato, soprattutto in filosofia, richiama Martin Heidegger e quella particolare transizione ad un elitarismo concettuale e, in ogni caso, metafisico, coincidente con l’adesione al nazismo e alle sue logiche repressive e deliranti in merito alla sovranità tedesca sull’Europa e sul mondo. Siamo nel 1933. Heidegger, sin da *Essere e tempo* (1927) insiste sulla nozione di *differenza ontologica* al fine di sottolineare il mutato rapporto tra ente e Essere, passando ad una metafisica oggettiva, un’attesa di dischiusura intravedibile a sprazzi tra le fronde della radura (*Lichtung*). Facendo un passo indietro, nell’antichità, la parola “ontologia” rimanda inequivocabilmente a “ciò che è”, quanto Aristotele esplicava come *ὄνθος*, l’“essente”.

Parlare dell'essente nella storia del pensiero, pertanto, ha assunto la figura di un dirimente *quid* della riflessione nonché di una domanda radicale e universale. Rispetto al mondo antico che ne concepiva, sin da Parmenide, il nucleo fisso e fondativo, attraversando la mutazione nel discrimine *Creator-creatura* nell'universo medievale, la modernità ha, in particolar modo con René Descartes, delineato un netto *limen* tra soggettività e oggettività, tra pensiero ed estensione, insomma un *dualismo ontologico*. Il percorso successivo ha ricalcato, per la maggior parte, questo assetto sia in termini contenutistici che metodologici; la regola del "due" ha sancito una sorta di storia maggioritaria dell'Occidente lungo il cui filo si sono dipanati spiritualismi, metafisiche personaliste, idealismi, nazionalismi e manicheismi vari. A fronte di questa presenza preponderante ricamata da rapporti diretti con le strutture verticali di potere (in stretta analogia strutturale), vi è un'ontologia sommersa facente capo ad un filone minoritario che ha combattuto l'esizialità di tale metafisica dualistica. Il materialismo, l'immanentismo, la logica plurale, la categoria di molteplicità ne caratterizzano le espressioni interne (il materialismo antico, Spinoza, Bruno, Diderot e gli illuministi, Marx, Nietzsche, Freud fino al pensiero francese del '900).

Questo magma sotterraneo critico-filosofico si dipana lungo una tessitura ontologica pluralista nel cui raggio di ridondanza l'antropologia trova affinità a partire dalle categorie di *esteriorità* e *alterità*. Per quanto riguarda la nozione di *esteriorità* è utile affermare che il volgersi ad un'*ermeneutica del Fuori* (si rammenti il "pensiero del Fuori" di Michel Foucault) ha la sua linfa euristica ed epistemologica nella commistione tra territorialità differenti, tra discipline multi-composite; si tratta di una *consilienza* come nuova figura dell'interdisciplinarietà, il senso profondo di un approccio che rifiuti ogni purezza di idealità e solipsismo dell'interiorità. Il dualismo ontologico classico con la sua logica binaria fa dell'esteriore un campo di arbitrario utilizzo mentre tale riduzione è nociva per la medesima costruzione di una analisi concreta del "ciò che è", ovvero l'ente. Sulla scorta di Friedrich Nietzsche, il ribaltamento totale di quest'ottica dualistico-manichea apre le porte alla realizzazione effettiva del concetto di *prospettivismo*. Con "prospettivismo" si indica la capacità del soggetto conoscente-agente di perlustrare orizzontalmente le varieguate rifrazioni dell'empirico, del reale, ampliando le compromissioni metodologico-contenutistiche con elementi, in apparenza, non direttamente legati alla finalità conoscitiva. L'indagine prospettivista, nella comune visione filosofico-antropologica, coincide con il deviare il punto di vista della singolarità cognitiva facendone un aspetto *tra* gli altri e non separato in senso privilegiato; il ricercatore prospettivista

è parte del campo che indaga e, già per questo aspetto, si sottrae alle morse dualiste (che nel mondo della ricerca ricadono sulla chiusura iperspecialistica così nociva per il mondo accademico). Eduardo Viveiros de Castro, tra gli artefici della svolta ontologica, riassume questo mutamento di itinerario con l'espressione "equivocità controllata" (associata giustamente da Benedetto all'opera di Gilles Deleuze e Félix Guattari, antesignani dell'armamentario filosofico-antropologico da cui attinge de Castro); la metafisica si fa "cannibale" non perché ha un regresso evolutivo né perché si concentra etnologicamente su alcune specifiche tribù ma, al contrario, perché cessa di essere pura, quindi duale. Quando Deleuze e Guattari parlano delle "nozze tra due reami" (DELEUZE, GUATTARI 2006; DELEUZE, PARNET 2011) intendono proprio l'equivocità cercata dal pensiero per "farsi selvaggio" laddove i plurali incontri filosofico-etnografici possono risultare anche "paradossali" come ricorda De Martino (DE MARTINO 2019).

Da qui l'altra nozione, quella di *alterità*. I mondi dischiusi dalla svolta ontologica segnano una ritmica gnoseologica ricadente sempre su note molteplici e condensati da una sostanziale *posizione decolonizzante* rispetto all'approccio culturale generale. Come emerge da un volume dirimente edito nel 2021 a cura di Fabio Dei e Luigigiovanni Quarta dal titolo *Sulla svolta ontologica* (a seguito di un convegno tenuto a Pisa nel dicembre 2019) l'orientamento antidualistico si snoda entro un continuo rimando ad Altro e non solo all'Altro quale insuperabile dimensione oggettiva della ricerca: «[...] quindi il prospettivismo non è una rappresentazione – un'immagine del mondo o un punto di vista – ma in sé l'assunzione dello statuto di soggetto. Il che vuol dire, come sostiene Deleuze, che in una concezione non essenzialista del mondo, ma fenomenica, "il soggetto diviene avvenimento"» (DEI, QUARTA 2021: 35-36). La rottura dell'essenzialismo decretata dalla svolta ontologica permette al mondo occidentale, al suo sistema delle scienze, di penetrare quella "differenza assoluta" con la quale è stata da sempre etichettata l'alterità; lo stesso Viveiros de Castro mutua e rielabora da Deleuze e Guattari le peculiari funzioni della macchina barbarica, quella serie di concatenamenti desideranti (anche disgiuntivi) teorizzati ne *L'anti-Edipo* del 1972 (DELEUZE, GUATTARI 2002).

Va chiarito come una simile posizione filosofico-antropologica (peraltro estendibile alle altre discipline dell'ambito delle scienze umane e anche ad un nuovo ipotetico approccio delle scienze fisico-matematiche) non va confusa con un relativismo di fondo. Infatti, il prospettivismo è radicalmente incompatibile con il relativismo poiché se il primo delinea un'apertura pluralista a partire dall'immanenza e una tensione verso un'affermazione

costruttiva libera, critica e non dualistica dove la soggettività è un divenire molecolare come i campi nei quali è immersa e che studia, il secondo uniforma tutti i settori facendone una *reductio* per cui la distinguibilità e gli stessi criteri di evidenza gnoseologica svaniscono (si mostra l'inconsistenza di ogni tentativo di critica da posizioni spiritualiste in generale). In antropologia (e non solo) l'idea della presenzialità prende corpo in tutta la sua frammentarietà e inquietudine: «L'idea di andare sul campo è da prendere sul serio [...] l'antropologo va sul campo, attraverso dei confini» (DEI, QUARTA 2021: 97). I *limes* sono una ricchezza. Da essi cartografare *Altro* come territorio deterritorializzato e deterritorializzante vuol dire decolonizzare *realiter* e rendere ragione del pianeta per mezzo di un'ecosofia globale.

Questo *new model metaphysics* argomentato dall'*ontological turn*, oltre a Viveiros de Castro, si esplica anche negli scritti di Bruno Latour e Philippe Descola nell'alveo storico-critico che da Nietzsche attraverso la "scuola del sospetto" (Marx, Freud e lo stesso pensatore dello *Zarathustra*) arriva all'animalità e alla nozione di "selvaggio" proprio di autori come Pierre Clastres, Jacques Derrida, gli stessi Deleuze e Guattari fino a Tim Ingold.

La categoria di "mondo chiuso" viene obliata dall'attivismo decostruttivo della svolta ontologica dal momento che il margine, la *bordure*, diviene nucleo conoscitivo e affermazione politica libertaria. L'ibridazione, la commistione, la differenza, rappresentano altrettanti poli metodologici e conoscitivi tali da irrompere conflittualmente rispetto alle visioni dualistico-statiche della tradizione che da Platone salgono fino al Medioevo per attraversare Cartesio, Kant e l'idealismo tedesco fino allo spiritualismo di ogni sorta. Non si tratta, lo ribadiamo, di un'ennesima "moda", ma di un vero e proprio cambio di rotta sancito dal nuovo resistente-consiliente legame tra antropologia e filosofia. Il risvolto politico evoca la necessità di leggere qualsivoglia concezione "primitiva" in qualità di prospettiva minoritaria dotata di potenza liberante (come la metafisica amerindia in Viveiros de Castro). Pierre Clastres ne segna l'utilità per il marxismo: «[...] il marxismo, come teoria della storia fondata sulla tendenza delle forze produttive a svilupparsi, deve dotarsi come base di appoggio di una sorta di grado zero delle forze produttive» (CLASTRES 2021: 54).

Fra l'altro, è noto che proprio il postmodernismo antropologico (e il relativismo culturale che gli si accompagna) sarà uno dei principali bersagli polemici dell'*ontological turn* [...] Questo [...] non si identifica affatto col relativismo culturale caro all'antropologia, ma corrisponde a un radicale rifiuto del razionalismo, a un'interpretazione puramente costruttivista della conoscenza scientifica (DEI, QUARTA 2021: 131).

Nessuna vena priva di fondamenta filosofiche e antropologiche. Nessuna immediatezza puramente retorica o addirittura eristica. Nessuna superfezione d'accatto. La svolta ontologica cambia marcia e sgretola lo schematicismo binario dell'ala maggioritaria delle scienze dell'Occidente aprendo una dimensione tensivo-critica a partire dalla forza *minoritaire* delle potenze fisico-cognitive puramente immanenti. Parlare di "violenza", seguendo Clastres, implica estendere la dinamica semiotica del termine spezzando la cornice da senso comune e buon senso intessuta dal moralismo borghese; infatti, la potenza del "violare" coincide con una forza di rovesciamento culturale e politico del pianeta nell'atto di determinare una teoria della complessità fondata sulla dispersione e la discontinuità. Per pervenire all'esteriorità e a quell'Altro reale (non *quid* ideale e pertanto vuoto), il corpo del filosofo-antropologo, del ricercatore della svolta ontologica, deve uscire dai canoni della propria disciplina, debordare e smarginare lo specialismo perlustrando territori non usuali, interconnettendone le facoltà, universalizzando in senso orizzontale, l'unico modo direttamente democratico di fare ricerca.

Sulla scorta di Deleuze e Guattari, Viveiros de Castro (su tutti) e gli altri autori vicini all'*ontological turn* contrappongono l'unità trascendente del dualismo di Stato all'immanentismo materialista-vitalista delle forze primitive e selvagge. Il nomadismo è un valore concreto per i ricercatori di questa svolta per il fatto che la stanzialità funge da archivio di registrazione di alterità che nel cammino (che è sempre esiliato, sradicato) si trasforma in affermazione di un differente modo di vita, di cultura, di euristica. Il nomade è l'atto di accusa contro la dittatura del Due (SIMONETTI 2022). La *schizoanalisi* tra etnografia e critica filosofica consiste nell'accettare il limite e la consistenza nomadica della vita in quanto tale, così come nell'affermare entro questa nomadologia un avvenire differente contro le triangolazioni del Padre, di Dio, di Edipo, del colonialismo di ogni sorta. Edipo è un *etnocidio universale*. Il molteplice cartografa, al contrario, lo *spatium* del pensiero-materia depotenziando Edipo (il sistema del Due, il vecchio ontologismo) riponendo nella violenza primitiva quel fulcro di radicalità che forma un flusso rivoluzionario. Si badi che il primitivo non ha niente a che vedere con un romanticismo atavico per il pre-moderno, anzi vi è grande analogia tra il senso e le plurali direzionalità di questo "primitivismo" con la contemporaneità fluida del *cyborg*, della cibernetica, della raffinatezza intellettuale di teorizzare nuove dimensioni di collettività libera, contro l'Impero e per la costruzione del Comune.

Scrivono gli autori de *L'anti-Edipo*:

In seno alla società primitiva si resta sempre a $4 + n$, nel sistema degli antenati e degli alleati. Ben lungi dal poter pretendere che qui Edipo non la finisca mai di esistere, bisogna dire piuttosto che non riesce a cominciare; si è sempre fermati ben prima del $3 + 1$, e se c'è un Edipo primitivo, è un neg-Edipo, nel senso di una neg-entropia [...] Edipo non è mai causa, ma dipende da un investimento sociale preliminare d'un certo tipo, atto a ripiegarsi sulle determinazioni di famiglia [...] Edipo è un effetto proprio perché forma un insieme d'arrivo (la famiglia diventa microcosmo) sul quale si piegano la produzione e la riproduzione capitalistica i cui organi e agenti non passano più assolutamente per una codificazione dei flussi decodificati. La formazione di sovranità capitalistica ha quindi bisogno d'una formazione coloniale intima che le faccia riscontro, su cui si applichi, perché senza di essa non avrebbe presa sulle produzioni dell'inconscio (DELEUZE, GUATTARI 2002: 199-201).

Il familismo è sempre stato in alleanza con la struttura capitalistico-religiosa e con la metafisica binaria, l'ontologia del Due; i "fatti" antropologici, etnologici, filosofici hanno uno statuto commensurabile soltanto alla pluralità e, pertanto, all'emersione del *verum* indiscutibile del pianeta sintetizzato dall'unicità immanente costituita dal Molteplice. Ecco la forza del *punto di vista del nativo*, come ricorda Viveiros de Castro, laddove lungi dall'essere confinato in un cerchio mitico-magico senza presa sul reale, esso mostra la possibilità tangibile di percorrere la pluralità, di spostarsi lungo il pluriasse nomadologico nonché di indagare le genealogie multiformi. Questo viaggio è estensivo-intensivo al contempo. Ancora nel volume curato da Dei e Quarta si riflette intorno ad un capovolgimento:

Si tratta quindi, di procedere a un ripensamento complessivo per comprendere cosa resiste a quest'impresa di smobilitazione radicale di un campo disciplinare e che tipo di possibilità vengano aperte nella consapevolezza e nella rilettura che noi possiamo produrre del nostro mondo e di mondi altri. In altre parole, vuol dire ragionare sul rapporto di verità che lega un soggetto alle forme di discorso con cui egli si relaziona al mondo (DEI, QUARTA 2021: 161).

Una pratica-teorica e una teoria-pratica, dunque. Non una semplice inversione per percorrere a ritroso un sentiero già battuto in quanto si tratterebbe di avere le stesse caratteristiche seppur rovesciate; ma, al contrario, una via "altra", non una terziaria forma da compromesso, ma un *novum* che agisce dal bordo, che realizza quella peculiare conricerca che è, nel medesimo gesto, interdisciplinarietà, consilienza, resistenza.

L'ontologia resta un discorso omnicomprensivo. Per tale motivo, il coinvolgimento dell'intero spettro delle scienze umane (e non solo) resta centrale. L'aspetto "cannibalico" sottolineato da Viveiros de Castro esplica qui le sue

ragioni ponendosi come un itinerario plurimo, etnocritico e decentrato in quanto esprime nella stessa indagine euristica le determinazioni attive di *esodo* e *diserzione*. In merito all'esodo, la capacità di divergere dall'itinerario ordinario (molto spesso mistificato da specialismo) è indubbiamente cruciale; la traiettoria congiuntiva tra filosofia e antropologia connette reami semiotici differenti, prassi euristiche ed ermeneutiche, seppur simili, a volte divergenti. Tuttavia, tale diversione è un'altra congiunzione.

L'*habitus* della presenza, come ricorda l'ultimo de Martino ne *La fine del mondo* (1977), va ben oltre il nucleo della differenza ontologica di stampo heideggeriano poiché l'ente non risulta mero "uditore" quasi misteriosofico di un'apertura del *Sein* (HEIDEGGER 1968) ma, al contrario, si muove nell'immanenza pura delle relazioni, dei rapporti tra viventi, tra cose, tra situazioni. L'impersonale diventa qui ricchezza filosofica e antropologica. Infatti, sulla scorta di Deleuze, il "c'è" del reale rende concreta la forma di coniugazione con Altro, quindi la possibilità di un'ontologia che "svolta" rispetto alla tradizione metafisica occidentale sino a Heidegger sia in chiave concettuale che metodologica; l'antropologia filosofica e la filosofia antropologica di Viveiros de Castro ne sanciscono l'espressione estendendone le peculiarità ai modi di vivere la nozione di "cultura" nell'autenticità della sua consistenza, ovvero quella della costruzione differenziale-prospettica. Viveiros de Castro, come inquadrato teoricamente da Quarta, sovverte le logiche identitarie producendo il proprio esodo dalla tassonomia teologico-politica occidentale e, altro punto nevralgico, edificando una traiettoria di *diserzione* rispetto al posto che si imponeva dover essere occupato dall'antropologia. "Disertare" il medesimo significa creare resistenza e consilienza, sfuggire attraverso un rigoroso *studium* interdisciplinare alla miseria dell'univocità. Leggiamo Quarta:

La cultura, nella sua prospettiva, non può essere considerata né un'essenza trascendente né un piano trascendentale. Essa, invece, sarebbe il contenuto specifico che si manifesta e si attualizza all'interno di un insieme articolato e complesso di relazioni. Al variare delle relazioni variano i contenuti, quindi varia la cultura. D'altra parte, non esistono relazioni fisse che si riempiono di contenuti differenti: il variare delle relazioni (e non primariamente del loro contenuto) implica l'emergere di uno spazio di differenza all'interno dello stesso contesto culturale. Di fronte a una serie di queste variazioni, l'attore sociale, antropologo o nativo che sia, si confronta con il cambiamento dell'intero sistema (DEI, QUARTA 2021: 167).

Non si cada nel tranello del relativismo poiché qui si tratta di una diffusa, articolata e complessa affermazione filosofico-antropologica. La svolta ontologica si regge su un empirismo irrinunciabile al cui fondo si ravvisa

quella storia del sottosuolo occidentale (e non solo) che dal materialismo di Democrito e Lucrezio attraversa Giordano Bruno e Machiavelli, Spinoza, Hume e gli illuministi fino a Marx, Nietzsche e Sartre; il cartesianesimo si sbriciola qui, la sua ontologia si mostra per ciò che è, ovvero una logica di dominio trainata dal dualismo, dal manicheismo, dal potere della binarietà.

L'implicatura della svolta ontologica riporta, con pertinenza e qualità, il pensiero alla sua tendenza agonistica, greca. Infatti, la metafisica cannibalico-amerindia di de Castro determina nelle variazioni delle relazioni e nella relazione come concetto di variabilità il punto focale della svolta ontologica concentrando l'attenzione sui movimenti nello spazio della riflessione teorico-pratica intesi come *conricerca*. L'unità dell'aspetto concettuale con quello della *praxis* alimenta l'*ontologia della molteplicità* che, potremmo a rigore spingerci a dire, rappresenta un'altra denominazione di "svolta ontologica"; infatti, non si tratta di una frammentazione etnografica regionalistica, oppure di uno specialismo pseudo-culturale che si intrattiene con "ritagli di mondo". Al contrario, il punto di vista definito dall'ontologia della svolta segna il passaggio ad una soggettività differente, la cui matrice storico-culturale deriva dalle critiche al soggettivismo inteso come a priori (in particolar modo in riferimento alla fase del cosiddetto *fundamentum inconcussum* da Cartesio a Hegel), aprendo il campo ad un *subiectum ex post*, ad una soggettività che è epifenomeno costruito dalle infinite relazioni con il caosmo e con gli altri viventi. Sulla scia decostruzionista e post-strutturalista, Viveiros de Castro intende oltrepassare il dualismo soggetto-oggetto alla luce di un *modus subiecti* caratterizzato dalla pluralità, dal divenire, dalla commistione: «Per Viveiros de Castro, invece, sembra che la questione dell'adeguatezza delle conoscenze come processo di appropriazione dell'oggetto da parte del soggetto sia superabile, attraverso la lezione del prospettivismo amerindiano, in favore di una partecipazione di enti in mondi cangianti» (ivi: 173).

Questa mutevolezza è il cuore dell'*ontological turn*. L'insistenza sugli enti come modi materiali-cognitivi conferma quanto Deleuze scrisse nel suo studio su Leibniz del 1988, precisando che il punto di vista risiede nella corporeità, il corpo è il motore agentivo dell'esistere; la *curvatura* è la problematica centrale nella modifica metodologica e sostanziale intrapresa dalla svolta ontologica, il cui indice di definizione si instaura, facendo un parallelo con la matematica, all'altezza di flessioni intese come altrettante variabili. La ricerca etnografica effetto di tale svolta diventa studio, osservazione, esperienza e sperimentazione di una perlustrazione epistemolo-

gica tra gli eventi, nelle faglie di convergenza e divergenza che emergono nel sintomale delle culture del pianeta; l'antropologia guarda al molteplice realmente, produce discorsi e tendenze critiche da un sostrato di fecondità genetica determinato a frantumare le gabbie dualistiche. Comprendere tutto ciò significa rendere intellegibile i concatenamenti macchinici materiali e puramente immanente che, universalmente, reggono il caosmo e, in secondo luogo, portare a chiarezza il fatto che la pluralità è e deve essere la categoria e la veste trasversale nella ricerca, una *consilienza* che si fa *resistenza*. Esplicando ancora questa linea di pensiero attraverso Gilles Deleuze:

Partendo da un ramo dell'inflessione, determiniamo un punto che non è quello che percorre l'inflessione, né il punto stesso d'inflessione, ma quello dove si incontrano le perpendicolari alle tangenti in uno stato della variazione. Non è esattamente un punto, ma un luogo, una posizione, un sito, un "fuoco lineare", linea proveniente da linee. Lo si chiama *punto di vista* in quanto rappresenta la variazione o l'inflessione. Ed è questo il fondamento del prospettivismo. Prospettivismo non significa dipendenza da un soggetto definito già da prima: al contrario, sarà soggetto solo ciò che viene al punto di vista, o, piuttosto, ciò che permane nel punto di vista (DELEUZE 2004: 31-32).

Come ho già ricordato in un mio più diffuso studio (SIMONETTI 2019), parlare dopo Nietzsche di "prospettivismo" vuol dire prendere coscienza della consistenza conflittuale dei soggetti in relazione rispetto alla conoscibilità del mondo; *cum-fligo* spiega il "percuotere" e il "far collidere insieme" delle cose, ma simile urto non è un respingimento tra nemici anzi, al contrario, è un non-sottrarsi alla gnoseologia, ovvero alla vocazione conoscitiva di *una vita*.

La speculazione intorno alla nozione di "punto di vista" alimenta l'asse filosofico-antropologico inerendo proprio al corpo quale *dimensione molteplice*. Infatti, un *embodiment* genealogico, un corpo ricettivo-agentivo come piano unico di attraversamenti connettivi (anche nel loro aspetto disgiuntivo), condensa in sé tale *point de vue*, aspetto costitutivo dell'opera di Viveiros de Castro: «Che cos'è un punto di vista infatti? Per l'antropologo brasiliano esso sembra coincidere sostanzialmente con il corpo» (DEI, QUARTA 2021: 209). Su un'orizzontalità siffatta si giocano i segni o, per usare una espressione di Remo Bodei, le "cicatrici della crescita" (BODEI 2016). Se la natura come vitalità materiale è unica, la sua costituzione è fatta da relazioni, ovvero da molteplicità e nei loro passaggi la soglia dualistica Natura-Cultura evapora in una prospezione multicomposita.

Il grande tema del *multiculturalismo* viene rovesciato e, come l'ontologia *tout court*, subisce una svolta; dal momento che tale categoria appare nella sua funzionalità di riconoscimento distaccato dell'alterità (soprattutto in relazione all'Occidente), chiusa nella normatività della rappresentazione del soggetto come egologia e personalismo, la prospettiva di Viveiros de Castro respinge radicalmente tale impalcatura proponendo una proliferazione di mondi, ovvero una disseminazione di variabili e multipli di multipli tesi ad enucleare una genealogia asimmetrica di corpi viventi. Il corpo vivente, cioè il "punto di vista", è il creatore di una nuova epistemologia che fa da sostrato ad una nuova metodologia di ricerca caratterizzata dalla molteplicità. La conricerca consiliante incardina qui i suoi valori, sia concettuali che operativi. La metafisica indigeno-amerindia di de Castro prende una postura *multinaturalista* a fronte del ben più pubblicizzato multiculturalismo, velo di Maya delle ipocrisie eurocentriche: «L'elemento al centro di questo multiculturalismo, abbiamo visto, è il corpo. Diversi corpi non implicano una sola natura comune e una pluralità di punti di vista su di essa; diversi corpi implicano, al contrario, una cultura per la quale esistono diverse nature, diversi mondi» (DEI, QUARTA 2021: 222). Con questo capovolgimento de Castro, sulla scia deleuziana, intende al contempo confermare il piano di immanenza lungo la cui superficie si dà lo spazio di connessione tra alterità, tra corpi *in fieri*, ma anche aprire all'evidenza della pluralità, inaggirabile, non obliabile dei variegati e variabili modi di configurazione fisico-cognitiva.

Lo sguardo antropologico e filosofico ha in sé la potenzialità di coglimento intensiva ed estensiva relata all'alterità-pluralità. All'apertura di tale *Alia* fa *pendant* il dischiudersi di una *processualità etnosofica* differente in quanto, oltre i giochi di parole, guarda alla *differenza* ovvero a quel *differo* che implica un portare e un portarsi da un'altra parte. Nessuna snaturalizzazione o eclettismo d'accatto, ma la peculiarità del rigore metodologico acquisito nei lunghi anni di apprendistato teorico-pratico accanto alla *curiositas* che intende mettere in circolo i saperi, farli comunicare, renderli, appunto, consilienti e creati conricerca.

Il passaggio all'*anthropologie d'autrui* non indica semplicemente l'alterità in quanto tale, ma un vero e proprio concetto di *alterazione*. Chiarendo, la metafisica vitalistico-immanentista di de Castro procede ad alterare il vecchio sistema ontologico del razionalismo (da Platone a Hegel, diremmo anche fino a Heidegger) che aveva a suo fondamento un nucleo personologico, antropocentrico. Al contrario, sulla scorta di Deleuze e Guattari nella sintesi concettuale delle "nozze tra due reami", la svolta ontologica concerne

qualsivoglia entità con la quale si possa entrare in una significativa variazione d'intensità. Da Cartesio, potremmo dire, si passa a Spinoza, a quei *modi* che definiscono altrettante possibilità di mutamento e conoscenza. «Il concetto deleuziano di Altri (*Autrui*) presiede allora all'intensificarsi di queste stesse attitudini, collocandosi irrimediabilmente al di qua dei problemi suscitati dagli incontri contingenti con gli altri (*les autres*)» (ivi: 248). Nelle dinamiche metodologico-categoriali della svolta ontologica il concetto di "Altri" non è più declinato in termini esclusivamente personalistici come *les autres*, ma ampliato e pluralizzato alle singolarità presenti *in fieri* nel caosmo, ovvero *Autrui*. La molteplicità si irroria in queste nuove forme del concatenamento le quali, connesse e coniugate al panorama della cultura, producono una sorta di internazionalizzazione interdisciplinare tra saperi dove, mantenendo peculiarità precipue, si può esercitare una volontà di dialogo trasformativo avente cura della chiarezza e dell'evidenza, perno del filosofare sul quale l'antropologia avvita per prima il proprio senso.

In sintesi, il prospettivismo di Viveiros de Castro, motore della svolta ontologica, racchiude il suo operato nella nozione di "corpo" quale unica superficie vitalista-materiale attraversata da molteplicità; il rovesciamento della logica binaria della tradizione ontologico-metafisica si instaura nel primato del plurale (declinato come *punto di vista* cannibalico, amerindio, nativo) ed è capace di sovvertire la chiusura iperspecialistica tra i saperi. Nel ridonare all'interdisciplinarietà il proprio ruolo guida la svolta ontologica, rifacendosi al pensiero di Gilles Deleuze e Félix Guattari, dipana e piega la sua metodologia mantenendo le capacità particolari all'interno di una rinnovata circolarità (la *conricerca consiliente*) tra campi della conoscenza; così, la gnoseologia diventa un fattore universalmente riconosciuto e praticato senza i riduzionismi ipocriti dello specialismo settoriale. Questa è la sfida filosofico-antropologica del nuovo sguardo ermeneutico sul mondo globalizzato, una nuova narrazione plurima: «Vedete come il privilegio accordato alla posizione narratrice si sdoppia: non è soltanto quello del beneficiario dei circuiti di racconti, ma quello dell'iniziatore della loro circolazione» (LYOTARD 2012: 50). Essere spettatori non fa ricerca, alternare ascolto e attività intrecciandone tensioni e critica rappresenta, per inverso, il senso di quell'antichissima azione chiamata "domanda". In fondo, come ricorda Bataille, «[...] bisogna mettersi alla finestra e guardare passare gli sconosciuti» (BATAILLE 1998: 63). Dialogarci, confliggervi, conoscerli è il passo successivo.

Bibliografia

- BATAILLE G. (1998 [1971-1976-1990]), *Conferenze sul non-sapere e altri saggi*, Costa & Nolan, Milano.
- BODEI R. (2016 [1997]), *La filosofia nel Novecento*, Feltrinelli, Milano.
- CLASTRES P. (2021 [1980]), *L'anarchia selvaggia*, Elèuthera, Milano.
- DE MARTINO E. (2019 [1977]), *La fine del mondo. Contributo all'analisi delle apocalissi culturali*, Einaudi, Torino.
- DEI F.-QUARTA L. (a cura di) (2021), *Sulla svolta ontologica*, Meltemi, Milano.
- DELEUZE G. (2004 [1988]), *La piega. Leibniz e il barocco*, Einaudi, Torino.
- DELEUZE G.-GUATTARI F. (2006 [1980]), *MILLE PIANI*, CASTELVECCHI, ROMA.
- DELEUZE G.-GUATTARI F. (2002 [1972]), *L'anti Edipo*, Einaudi, Torino.
- DELEUZE G.-PARNET C. (2011 [1977]), *Conversazioni*, Ombre Corte, Verona.
- HEIDEGGER M. (1968 [1950]), *Sentieri interrotti*, La Nuova Italia, Firenze.
- LYOTARD J.F. (2012 [1977]), *Istruzioni pagane*, Mimesis, Milano.
- SIMONETTI A. (2022), *La talea della terra. Deleuze tra nomadologia e antropologia*, Morlacchi, Perugia.
- SIMONETTI A. (2019), *Il penultimo del pensiero. Gilles Deleuze storico della filosofia*, Mimesis, Milano.

Scheda sull'Autore

Alberto Simonetti è nato a Perugia nel 1986. È PhD in Filosofia e Scienze Umane (titolo conseguito all'Università di Urbino nel 2018), ha studiato all'Università di Perugia con una tesi triennale su Adorno e con una laurea magistrale sul rapporto tra filosofia e politica nell'orizzonte antipsichiatrico. Nel 2020 ha conseguito un master in *Etica, economia e management* presso l'Università di Perugia. Dopo essersi perfezionato in filosofia ed epistemologia all'Università di Firenze con un lavoro sulla linguistica di De Saussure, ha poi insegnato nelle scuole superiori. Tra le pubblicazioni: *Follia e politica. Itinerari di antipsichiatria* (deComporre, Gaeta 2014), *L'insavio. Smarginature dell'esistenza tra Kant e Deleuze* (Morlacchi, Perugia 2016), *La filosofia di Proust. Dalla parte di Deleuze* (Mimesis, Milano 2018), *Il penultimo del pensiero. Gilles Deleuze storico della filosofia* (Mimesis, Milano 2019), *La talea della terra. Deleuze tra nomadologia e antropologia* (Morlacchi, Perugia 2022). Ha scritto numerosi articoli di vari argomenti pubblicati in varie riviste filosofiche e culturali nazionali e internazionali attraversando letteratura, arte, poesia e filosofia in un vasto campo di ricerca interdisciplinare. Tra i vari assi di ricerca, vi è un particolare interesse per il rapporto teorico tra antropologia e filosofia. È membro del comitato di redazione della rivista *AM. Rivista della Società italiana di antropologia medica*, nonché della Società filosofica italiana e di *Sasl* (Storia, antropologia e scienze del linguaggio). Ha partecipato a numerosi convegni in Italia e all'estero di vario tema filosofico, culturale e legato al vasto ambito delle scienze umane.

Riassunto

Ontologia di una svolta. Una nuova postura filosofico-antropologica

Il focus di questo contributo è sulle prospettive e le nuove interpretazioni che emergono dalla “svolta ontologica”. Centrale è l’idea di una interdisciplinarietà trasversale nonché il tentativo di superare le vecchie dicotomie tra scienze della natura e scienze dello spirito. La nuova pratica antropologica dialoga con la filosofia che non resta chiusa nei dualismi platonici e cartesiani, ma vuole esplorare mondi molteplici, figure plurali, *Altri* in senso autentico. La decostruzione del soggetto e la nascita della categoria di “singolarità” sono fondamentali per comprendere questa svolta.

Parole chiave: ontologia, svolta, singolarità, molteplicità, pluralità

Resumen

Ontología de un punto de inflexión. Una nueva postura filosófico-antropológica

El enfoque de este artículo está en las perspectivas y nuevas interpretaciones que emergen del “giro ontológico”. La idea de una interdisciplinariedad transversal es central y también el intento de superar las viejas dicotomías entre las ciencias naturales y las ciencias espirituales. La nueva práctica antropológica dialoga con la filosofía que no se encierra en los dualismos platónico y cartesiano, sino que quiere explorar mundos múltiples, figuras plurales, Otros en sentido auténtico. La deconstrucción del sujeto y el nacimiento de la categoría de “singularidad” son fundamentales para entender este punto de inflexión.

Palabras clave: ontología, punto de inflexión, singularidad, multiplicidad, pluralidad

Résumé

Ontologie d’un tournant. Une nouvelle posture philosophico-anthropologique

L’accent de cette contribution est mis sur les perspectives et les nouvelles interprétations qui émergent du “tournant ontologique”. Au centre se trouve l’idée d’une interdisciplinarité transversale ainsi que la tentative de dépasser les anciennes dichotomies entre sciences naturelles et sciences spirituelles. La nouvelle pratique anthropologique dialogue avec la philosophie qui ne reste pas enfermée dans les dualismes platoniciens et cartésiens, mais veut explorer des mondes multiples, des figures plurielles, des Autres au sens authentique. La déconstruction du sujet et la naissance de la catégorie de “singularité” sont fondamentales pour comprendre ce tournant.

Mots-clés: ontologie, tournant, singularité, multiplicité, pluralité

