

AMM



54 / dicembre 2022

RIVISTA DELLA SOCIETÀ ITALIANA DI ANTROPOLOGIA MEDICA
FONDATA DA TULLIO SEPELLI



In copertina

1961: Ernesto de Martino (1908-1965) alla presentazione del suo libro *La terra del rimorso. Contributo a una storia religiosa del Sud*, Il Saggiatore, Milano 1961.



Il logo della Società italiana di antropologia medica, qui riprodotto, costituisce la elaborazione grafica di un ideogramma cinese molto antico che ha via via assunto il significato di “longevità”, risultato di una vita consapevolmente condotta lungo una ininterrotta via di armonia e di equilibrio.

AM

Rivista della Società italiana di antropologia medica
Journal of the Italian Society for Medical Anthropology

Fondata da / Founded by
Tullio Seppilli

Biannual open access peer-reviewed online Journal

54

dicembre 2022
December 2022



Fondazione Alessandro e Tullio Seppilli (già Fondazione Angelo Celli per una cultura della salute) – Perugia

Direttore

Giovanni Pizza, Università di Perugia

Comitato di redazione

Roberto Beneduce, Università di Torino / Donatella Cozzi, vicepresidente della SIAM, Università di Udine / Fabio Dei, Università di Pisa / Lavinia D'Errico, Università di Napoli "Suor Orsola Benincasa" / Erica Eugeni, studiosa indipendente, Roma / Corinna Sabrina Guerzoni, Alma Mater Studiorum Università di Bologna / Fabrizio Loce-Mandes, Università di Perugia / Alessandro Lupo, Sapienza Università di Roma, presidente della SIAM / Massimiliano Minelli, Università di Perugia / Chiara Moretti, Università di Bologna / Giulia Nistri, Università di Perugia / Cristina Papa, presidente della Fondazione Alessandro e Tullio Seppilli (già Fondazione Angelo Celli per una cultura della salute), Perugia / Elisa Pasquarelli, studiosa indipendente, Perugia / Francesca Pistone, studiosa indipendente, Roma / Ivo Quaranta, Alma Mater Studiorum Università di Bologna / Andrea F. Ravenda, Università di Torino / Elisa Rondini, Università di Perugia / Pino Schirripa, vicepresidente della SIAM, Sapienza Università di Roma / Nicoletta Sciarrino, Università di Torino / Alberto Simonetti, studioso indipendente, Perugia / Simona Taliani, Università di Torino / Eugenio Zito, Università di Napoli "Federico II"

Comitato scientifico

Naomar Almeida Filho, Universidade Federal da Bahia, Brasile / Jean Benoist, Université de Aix-Marseille, Francia / Gilles Bibeau, Université de Montréal, Canada / Andrea Carlino, Université de Genève, Svizzera / Giordana Charuty, Université de Paris X, Nanterre, Francia / Luis A. Chiozza, Centro de consulta médica Weizsäcker, Buenos Aires, Argentina / Josep M. Comelles Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spagna / Ellen Corin, McGill University, Montréal, Canada / Mary-Jo Del Vecchio Good, Harvard Medical School, Boston, Stati Uniti d'America / Sylvie Fainzang, Institut national de la santé et de la recherche médicale, Paris, Francia / Didier Fassin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, Francia – Institute for advanced study, Princeton, Stati Uniti d'America / Byron Good, Harvard Medical School, Boston, Stati Uniti d'America / Mabel Grimberg, Universidad de Buenos Aires, Argentina / Roberte Hamayon, Université de Paris X, Nanterre, Francia / Thomas Hauschild, Eberhard Karls Universität, Tübingen, Germania / Elisabeth Hsu, University of Oxford, Regno Unito / Laurence J. Kirmayer, McGill University, Montréal, Canada / Arthur Kleinman, Harvard Medical School, Boston, Stati Uniti d'America / Annette Leibing, Université de Montréal, Canada / Margaret Lock, McGill University, Montréal, Canada / Françoise Loux, Centre national de la recherche scientifique (CNRS), Paris, Francia / Ángel Martínez Hernández, Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spagna / Raymond Massé, Université Laval, Canada / Eduardo L. Menéndez, Centro de investigaciones y estudios superiores en antropología social, Ciudad de México, Messico / Edgar Morin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, Francia / David Napier, London University College, London, Regno Unito / Tobie Nathan, Université de Paris VIII, Vincennes-Saint-Denis, Francia / Rosario Otegui Pascual, Universidad Complutense de Madrid, Spagna / Mariella Pandolfi, Université de Montréal, Canada / Ekkehard Schröder, Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin, Potsdam, Germania / Ciro Tarantino, Università della Calabria, Italia / Allan Young, McGill University, Montréal, Canada

Comitato tecnico

Massimo Cimichella, Università di Perugia / Alessio Moriconi, Università di Perugia / Stefano Pasqua, Università di Perugia / Raffaele Marciano, Aguplano Libri, Perugia / Attilio Scullari, Digital manager, Perugia

Editor in chief

Giovanni Pizza, Università di Perugia, Italy

Editorial Board

Roberto Beneduce, Università di Torino, Italy / Donatella Cozzi, vicepresidente of the SIAM, Università di Udine, Italy / Fabio Dei, Università di Pisa, Italy / Lavinia D'Errico, Università di Napoli "Suor Orsola Benincasa", Italy / Erica Eugeni, independent scholar, Italy / Corinna Sabrina Guerzoni, Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Italy / Fabrizio Loce-Mandes, Università di Perugia, Italy / Alessandro Lupo, Sapienza Università di Roma, president of the SIAM, Italy / Massimiliano Minelli, Università di Perugia, Italy / Chiara Moretti, Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Italy / Giulia Nistri, Università di Perugia, Italy / Cristina Papa, president of the Fondazione Alessandro e Tullio Seppilli (già Fondazione Angelo Celli per una cultura della salute), Perugia, Italy / Elisa Pasquarelli, independent scholar, Perugia, Italy / Francesca Pistone, independent scholar, Roma, Italy / Ivo Quaranta, Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Italy / Andrea F. Ravenda, Università di Torino, Italy / Elisa Rondini, Università di Perugia, Italy / Pino Schirripa, vicepresidente of the SIAM, Sapienza Università di Roma, Italy / Nicoletta Sciarrino, Università di Torino, Italy / Alberto Simonetti, independent scholar, Perugia, Italy / Simona Taliani, Università di Torino, Italy / Eugenio Zito, Università di Napoli "Federico II", Italy

Advisory Board

Naomar Almeida Filho, Universidade Federal da Bahia, Brasil / Jean Benoist, Université de Aix-Marseille, France / Gilles Bibeau, Université de Montréal, Canada / Andrea Carlino, Université de Genève, Switzerland / Giordana Charuty, Université de Paris X, Nanterre, France / Luis A. Chiozza, Centro de consulta médica Weizsäcker, Buenos Aires, Argentine / Josep M. Comelles Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spain / Ellen Corin, McGill University, Montréal, Canada / Mary-Jo Del Vecchio Good, Harvard Medical School, Boston, USA / Sylvie Fainzang, Institut national de la santé et de la recherche médicale, Paris, France / Didier Fassin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, France – Institute for advanced study, Princeton, USA / Byron Good, Harvard Medical School, Boston, USA / Mabel Grimberg, Universidad de Buenos Aires, Argentine / Roberte Hamayon, Université de Paris X, Nanterre, France / Thomas Hauschild, Eberhard Karls Universität, Tübingen, Germany / Elisabeth Hsu, University of Oxford, UK / Laurence J. Kirmayer, McGill University, Montréal, Canada / Arthur Kleinman, Harvard Medical School, Boston, USA / Annette Leibing, Université de Montréal, Canada / Margaret Lock, McGill University, Montréal, Canada / Françoise Loux, Centre national de la recherche scientifique (CNRS) Paris, France / Ángel Martínez Hernández, Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spain / Raymond Masseé, Université Laval, Canada / Eduardo L. Menéndez, Centro de investigaciones y estudios superiores en antropología social, Ciudad de México, México / Edgar Morin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, France / David Napier, London University College, London, UK / Tobie Nathan, Université de Paris VIII, Vincennes-Saint-Denis, France / Rosario Otegui Pascual, Universidad Complutense de Madrid, Spain / Mariella Pandolfi, Université de Montréal, Canada / Ekkehard Schröder, Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin, Potsdam, Germany / Ciro Tarantino, Università della Calabria, Italy / Allan Young, McGill University, Montréal, Canada

Technical Board

Massimo Cimichella, Università di Perugia / Alessio Moriconi, Università di Perugia / Stefano Pasqua, Università di Perugia / Raffaele Marciano, Aguplano Libri, Perugia / Attilio Scullari, Digital manager, Perugia

AM

Rivista della Società italiana di antropologia medica
fondata da Tullio Seppilli

Journal of the Italian Society for Medical Anthropology
Founded by Tullio Seppilli

Indice Contents



n. 54, dicembre 2022

n. 54, December 2022

Editoriale

- 9 Giovanni Pizza
AM 54 e il ritorno della sezione monografica
AM 54 and the Return of the Monographic Section

Sezione monografica

- 11 Roberto Beneduce, Giovanni Pizza
“1961 (e dintorni)”: un tempo-cerniera.
Premessa alla sezione monografica
“1961 (and surroundings)”: a time-hinge.
Introduction to the monographic section
- 21 Roberto Beneduce
Frantz Fanon: curare la Storia, disalienare il futuro
Frantz Fanon. Healing History;
Disalienating the Future
- 71 Didier Fassin
L’Histoire de la folie et ses doubles
History of Madness and Its Doubles
- 87 Giovanni Pizza
La formula strutturale dell’équipe.
La terra del rimorso oggi e il metodo etnografico di
Ernesto de Martino
The Structural Formula of the Team.
The Land of Remorse Today and Ernesto de Martino’s
Ethnographic Methodology
- 111 Massimiliano Minelli
Asylum 61. Follia, istituzioni, scritture
Asylum 61. Madness, Institutions, Writings
- 145 Pino Schirripa
La grande festa e i Movimenti religiosi,
una prospettiva materialista nell’antropologia religiosa
The Great Feast and The Religion of the Oppressed,
a Materialist Perspective in the Anthropology of
Religions

Saggi

- 163 Chiara Moretti
Persona, corpo e malattia.
Il contributo dell’antropologia medica allo sviluppo
di una medicina critica e autoriflessiva
The Individual, the Body and the Disease.
The Contribution of Medical Anthropology
to the Development of a Critical and Self-Reflexive
Medicine

- Saggi* 179 Rita Finco, Raúl Zecca Castel
*Il dispositivo etnoclinico del Centro Fo.R.Me.
 Tra storia, teoria e metodo
 The Ethnoclinical Device at Centro Fo.R.Me.
 Between History, Theory and Method*
- Ricerche* 207 Ylenia Baldanza, Marco Bacchella
*Traiettorie di genere. Legittimazione dell'identità trans
 tra istituzione biomedica e autocura
 Gender Trajectories. Legitimation of Trans Identity
 between Biomedical Institution and
 Self-Medication*
- 241 Daniela Crocetti, Laura Palareti
*"Why is it that, more often than not, docs and nurses
 haven't even heard of us?".
 Women and Bleeding Disorders in Italy
 "Perché, il più delle volte, i medici e gli infermieri
 non hanno nemmeno sentito parlare di noi?".
 Donne e malattie emorragiche in Italia*
- 271 Federico Divino
*Alcune note sulla concezione di corpo e di malattia
 nella medicina buddhista
 Some Notes on the Conception of Body and 'Disease'
 in Buddhist Medicine*
- Note, interventi,
 rassegne* 299 Donatella Cozzi
*«Trasumanar e organizzar».
 Sulla Nascita ed evoluzione di una psichiatria
 di comunità in Umbria di Francesco Scotti
 «Trasumanar e organizzar». Birth and Evolution of a
 Community Psychiatry in Umbria by Francesco Scotti*
- 327 Fabio Dei
*Etnografie pandemiche
 Pandemic Ethnographies*
- Recensioni* Francesco Diodati, *La demenza e l'imperativo
 della prevenzione / Dementia and the Imperative
 of Prevention* [Annette Leibing, Silke Schicktanz
 (a cura di), *Preventing Dementia? Critical Perspectives
 on a New Paradigm of Preparing for Old Age*],
 p. 345 • Corinna S. Guerzoni, *Part(or)ire altrove / Give
 Birth Elsewhere* [Chiara Quagliariello, *L'isola dove
 non si nasce. Lampedusa tra esperienze procreative,
 genere e migrazioni*], p. 353 • Giovanni Pizza, *Di là
 dal corpo / Beyond the Body* [Sara Cassandra,
*La solitudine del cruciverba incompiuto. Storie
 di tranelli linguistici e disturbi psicosemantici*],
 p. 358 • Giovanni Pizza, *Politica, poesia e
 pandemia / Politics, Poetry and the Pandemic*
 [Gabriele Frasca, *Lettere a Valentinov*], p. 363 •
 Viviana L. Toro Matuk, *Struttura biopolitica e
 paradigma immunitario / Biopolitical Structure and
 Immune Paradigm* [Roberto Esposito, *Immunità
 comune. Biopolitica all'epoca della pandemia*], p. 370.

Editoriale

AM 54 e il ritorno della sezione monografica

Giovanni Pizza

Università di Perugia

[giovanni.pizza@unipg.it]

Care Lettrici e Cari Lettori,

con questo numero 54 di AM torniamo alle sezioni monografiche. Per la cura di Roberto Beneduce e mia ne produciamo una che celebra l'anno 1961.

Si vuole così ricordare un periodo importante che, a cavallo tra gli anni Cinquanta e i Sessanta del secolo scorso, ha visto il declino del colonialismo e l'avvio, fin da subito intenso, del fenomeno postcoloniale e decoloniale.

Il discorso "postcoloniale" ci sembra fondamentale anche per l'antropologia medica. Esso cerca di andare ben oltre la Grande Separazione della salute, quel *Great Divide* tra l'Occidente e gli Altri che a lungo aveva caratterizzato anche tale branca di studi (che, per esempio, in precedenza non teneva conto delle ineguaglianze). Si cominciano a decostruire tematiche e relazioni importanti, tra le quali malessere, potere, identità. In antropologia medica è il tema del corpo e della follia ad essere esplorato attraverso lo studio di altre culture e/o di dislivelli interni alla cultura occidentale nel tempo e nello spazio, cioè sia nella profondità storica sia nel comparativismo geografico.

In tale quadro generale, abbiamo chiesto una riflessione a studiosi e ricercatori esperti, italiani e no, per rievocare quel periodo e le sue promesse. Tutti lo hanno interrogato alla luce del presente.

AM, però, non finisce qui.

Vi è una sezione non monografica con due saggi, di cui uno complementare a uno scritto che apparirà nel numero successivo, tre ricerche, due

note (una sul nostro fondatore e il suo amore per le questioni della salute mentale e un'altra sull'antropologia della pandemia da Covid-19) e infine cinque recensioni.

Questo è quanto siamo riusciti a fare per questo numero 54.

A Voi un caro saluto e un duplice augurio di buona lettura e di sereno giudizio.

Asylum 61. Follia, istituzioni, scritture

Massimiliano Minelli

Università di Perugia

[massimiliano.minelli@unipg.it]

Abstract

Asylum 61. Madness, Institutions, Writings

In this article, I present a reading of Erving Goffman's book *Asylums* (1961), taking up some questions that emerged during the struggles against institutional violence. The aim is to consider a set of writings devoted to madness and mental hospitals, published in the 1960s and 1970s, to rethink the denial of institutional violence and contribute to a problematization of the present. In particular, the critical analyses produced within the Italian movement for psychiatric reform allow us to develop new lines of research, concerning diagnostic classifications, looping effects of "human kinds" and enduring practices of social control.

Keywords: asylum, Goffman, madness, total institution, deinstitutionalization, looping effect, antipsychiatry

Follia e istituzioni

Nel 1961 il tema della follia assume una posizione centrale nella riflessione culturale e politica. In breve tempo e in diversi paesi, vengono pubblicate opere fondamentali sulle istituzioni in cui i folli sono stati a lungo segregati e la malattia mentale classificata, interrogata, messa sotto esame. In Francia Michel Foucault dà alle stampe *Folie et déraison* (1961), mentre Frantz Fanon in *Les damnés de la Terre* (1961) smaschera e disseziona il dominio coloniale, matrice di violenza e alienazione. Negli Stati Uniti, escono *Asylums. Essays on the Social Situation of Mental Patients and Other Inmates* di Erving Goffman (1961) e *The Myth of Mental Illness* di Thomas Szasz (1961). In Inghilterra, Gregory Bateson (1961) cura la pubblicazione *Perceval's Narrative: a Patient's Account of his Psychosis, 1830-1832* – le memorie del protagonista d'una storia di follia agli inizi dell'Ottocento –, introducendola con un breve scritto considerato da molti come una peculiare chiave d'accesso all'antipsichiatria. Ancora nel 1961, il tema della follia è declinato in

termini antropologici ed etnopsichiatrici, in Italia, con *La terra del rimorso* di Ernesto de Martino (1961), e negli Stati Uniti, con la monografia *Mohave Ethnopsychiatry* di Georges Devereux (1961). Poco tempo prima Ronald Laing aveva pubblicato *The Self and Others* (LAING 1959) e curato una nuova edizione del classico *The Divided Self*, opera cardine della nuova psichiatria fenomenologica e critica (LAING 1959).

Il 1961 è anche l'anno in cui, a fine estate, Franco Basaglia arriva a Gorizia per costituire l'équipe interdisciplinare che avrebbe poi aperto i reparti, liberato i pazienti e trasformato l'ospedale psichiatrico attraverso la gestione assembleare. Sette anni dopo *Asylums*, il libro del sociologo canadese Erving Goffman (1968), verrà curato e tradotto in italiano da Franca Ongaro Basaglia proprio in quel laboratorio di "rovesciamento pratico dell'istituzione". Uscirà per l'editore Giulio Einaudi insieme alla *Istituzione negata*, il testo più rappresentativo dell'esperienza di Gorizia e al tempo stesso manifesto del Sessantotto (BASAGLIA 1968).

Non è dato sapere perché il 1961 si sia rivelato come "anno della follia" e forse anche per questo sia rimasto memorabile. Certamente la congiuntura colpisce e continua a interpellarci. Necessario è chiedersi come in un dato momento si sia arrivati alla emersione di un interesse antropologico per l'intreccio di follia, storia e società; provare a interrogarsi su come si sia insinuato un pensiero obliquo e notturno, in quell'ordito di aspettative di cambiamento sociale, andato poi ad alimentare le lotte politiche e culturali degli anni della contestazione. Domande vive, il cui destino è d'essere più volte riformulate attraversando delle crisi, senza mai dimenticare, con Robert Castel, che proprio «perché questo interrogarsi è vivo, a imporsi è un ritorno alla propria storia per costituire la storia del presente» (CASTEL 1995: 23). A questo esercizio di problematizzazione (CASTEL 1984; RABINOW 2008; STENGERS 2019) continua a dare un contributo decisivo la lettura dei testi del '61, tra i quali la ricerca sulle istituzioni totali di Goffman ha segnato un vero e proprio spartiacque.

A Partisan View

Asylums è stato ideato a metà degli anni Cinquanta, quando Erving Goffman cominciò a occuparsi di psichiatria e di malattia mentale presso il National Institute of Mental Health di Bethesda, Maryland, come *visiting member* (dal 1954 al 1957) del laboratorio di studi socio-comportamentali. Fu però nel 1956, grazie a una borsa del NIMH, che egli poté trasferirsi

a Washington DC per fare ricerca sul campo. Vi trascorse circa un anno lavorando al Saint Elizabeth's Hospital, un grande ospedale psichiatrico federale con circa settemila ricoverati, in cui svolse la mansione di assistente dell'istruttore di ginnastica. L'impiego si rivelò assai propizio per suoi intenti: osservare direttamente la vita in manicomio e cercare di «apprendere qualcosa sul mondo sociale dell'internato e su come egli viva soggettivamente la propria situazione» (GOFFMAN 1968: 25). La scelta iniziale era mettere fra parentesi la relazione tra comportamento e diagnosi: una *epochè* etnografica, che orienterà molti studi successivi sulle istituzioni psichiatriche.

Era allora, ed è tutt'ora, mia opinione che qualsiasi gruppo di persone – detenuti, primitivi, piloti o pazienti – sviluppino una vita personale che diventa ricca di significato, razionale e normale quando ci si avvicini ad essa, e che un buon modo di apprendere qualcosa su questi mondi potesse essere partecipare al ciclo di vita quotidiana cui gli internati sono soggetti. (*ivi*: 25)

Tale opzione, apparentemente ovvia per chi intende esplorare dall'interno uno specifico mondo sociale, avrà nondimeno un effetto dirompente nelle successive letture della follia, soprattutto da parte di coloro i quali sperimenteranno in prima persona pratiche di deistituzionalizzazione e di contrasto alla violenza manicomiale. Da questo punto di vista, anche l'altra affermazione iniziale, secondo cui nel «descrivere fedelmente la situazione del paziente non si può essere obiettivi [*To describe the patient's situation faithfully is necessarily to present a partisan view*]», sembra rispondere ad una precisa scelta di campo. Adottando una *partisan view*, Goffman afferma nello stesso tempo di schierarsi dalla parte degli internati e di mantenere un certo scetticismo sul modo di funzionare della psichiatria (FINE, MARTIN 1990). L'opzione metodologica più adeguata al compito prefissato è allora quella di tenersi lontano dalle statistiche per «raccolgere i dati, nel tessuto stesso in cui si trova a costruirsi la vita dei pazienti» (GOFFMAN 1968: 26) senza farsi condizionare da tempi e modi della analisi quantitativa.

L'operazione complessa e innovativa portò alla pubblicazione nel 1961 di un volume contenente quattro saggi, tre dei quali già stampati in precedenza come articoli in periodici di scienze umane. Nonostante questo testo composito sia assai noto e largamente citato, la rilettura di alcuni passaggi può essere utile a cogliere la rilevanza dell'opera e l'influenza esercitata sul confronto scientifico e politico degli anni seguenti.

Social establishment: *a proposito di edifici, recinti e controllo dei corpi*

Il libro si apre con il saggio *Sulle caratteristiche delle istituzioni totali* dedicato alla definizione e alla esplorazione dell'oggetto d'analisi. L'espressione "istituzioni totali" designa una tipologia di luoghi, protetti da confini invalicabili o comunque ininterrottamente vigilati, in cui numerosi individui trascorrono parte della propria vita seguendo un regime di pratiche abitudinarie, rigidamente prescritto e amministrato, sotto lo sguardo di figure incaricate della gestione e del controllo. La divisione fra il piccolo numero di controllori (lo staff) e la maggioranza degli internati caratterizza queste organizzazioni, in cui, nonostante l'obbligo di condividere gli stessi spazi, sono ostacolate la mobilità sociale e la sostituzione dei ruoli.

Allo scopo di esplorare il funzionamento delle istituzioni totali e i principali aspetti della vita che vi si svolge, Goffman si servì di alcune categorie idealtipiche, delimitate in base a un numero limitato di caratteristiche formali. L'elenco delle categorie include gli istituti a tutela di incapaci non pericolosi; quelli che ospitano persone malate o disabili che possano rappresentare un pericolo non intenzionale per la popolazione generale (lebbrosari, sanatori, ospedali psichiatrici); i luoghi recintati in cui sono reclusi i potenziali portatori di un pericolo intenzionale per la società (carceri, campi di concentramento, penitenziari); gli istituti il cui principale scopo è lo svolgimento di un'attività strumentale (navi, campi di lavoro); gli edifici staccati dal mondo in cui si ritirano soprattutto religiosi (conventi, monasteri).

La tipologia poggia evidentemente su concetti sfumati, che consentono però di evidenziare il comune carattere inglobante e totalizzante di particolari edifici dove una massa di individui vive e lavora; e nei quali non sono rispettate le abituali separazioni fra aree diverse in cui svolgere attività ordinarie, come guadagnarsi da vivere, divertirsi, dormire. Nei luoghi dove tali sfere di azione sono unificate, a divenire rarefatte o addirittura impossibili sono proprio quelle situazioni che all'esterno consentono alle persone di giocare sulla distanza tra il proprio ruolo e il sé pubblico¹. Da questo punto di vista, le istituzioni totali sono un dispositivo sperimentale per la spoliazione del sé e l'apposizione di una identità istituzionale.

Accostando alla parola "istituzione" l'espressione *social establishment* – "istituto", "edificio", "struttura", con sfumature in parte non percepibili nel termine "organizzazione" scelto nella traduzione italiana –, Goffman poneva

proprio l'accento su spazi concreti, circondati da barriere materiali, come muri, porte chiuse, siepi, corsi d'acqua, reti di recinzione, ove la chiusura è funzionale alle procedure di riduzione degli spazi di autonomia e di riconoscimento intersoggettivo sistematicamente applicate. Nonostante Goffman fosse consapevole del fatto che medesime funzioni possono essere spazialmente distribuite in realtà diverse, il suo interesse era evidentemente rivolto alle aree edificate in cui è esercitato un mandato di controllo sulla riproduzione sociale. Il punto cruciale è che alcune istituzioni inglobano in misura, seppur discontinua, maggiore di altre, e che il loro potere di totalizzazione, attraverso una meticolosa gestione del tempo e della vita delle persone, è incorporato nella stessa struttura fisica e nella disposizione degli spazi.

Le istituzioni totali, per le caratteristiche appena ricordate, sono incompatibili con insiemi di comportamenti e rapporti interpersonali di solito considerati normali nel mondo esterno. La prima incompatibilità è con la famiglia, intesa come il contesto relazionale in cui il sé si costruisce e si stabilizza, in una rete di aspettative reciproche, e nel quale è in genere possibile prendere distanza da modalità inglobanti e univoche di regolazione dello scambio sociale. L'altra incompatibilità riguarda la struttura di base di pagamento del lavoro. A differenza delle regole che prevedono la cessazione dell'esercizio di autorità sul lavoratore nel momento in cui egli interrompe la propria attività, in cambio di un compenso, nelle istituzioni totali gli incentivi al lavoro – spesso diversi dalla retribuzione in denaro – non hanno una rilevanza strutturale. In questi luoghi, lo staff svolge un controllo costante all'interno e un'opera di mediazione con l'esterno, con una dissimulazione rispetto alla contraddizione esistente tra quanto l'istituzione dichiara di fare, per esempio operare razionalmente per riabilitare le persone in custodia, e ciò che essa effettivamente fa, vale a dire gestire un ammasso di esseri umani (*ivi*: 102).

Sull'altro versante, la prospettiva dell'internato/o è ricostruita da Goffman seguendo la traiettoria istituzionale dall'ingresso alla dimissione (che potrebbe non venire mai). L'internamento è infatti una tecnologia di gestione dei corpi che funziona celermente solo quando i nuovi arrivati trovino collocazione in una classificazione di tipi umani, in modo tale da esercitare interventi standardizzati secondo il mandato ufficiale, sia esso di controllo e disciplina e/o di cura e riabilitazione. La riflessione goffmaniana sulla istituzione totale attinge ad un vasto repertorio di frasi illuminanti, tra le quali spicca una celebre formula: «Avendo da controllare gli internati e da difendere l'istituzione in nome dei suoi fini espliciti, lo staff si appella al

tipo di identificazione globale degli internati che lo consentirà. *Il problema dello staff è qui quello di trovare un crimine che sia adatto alla punizione»* (ivi: 113, enfasi aggiunta).

In tale quadro, la procedura d'identificazione dell'internata/o all'ingresso, con tutta evidenza, non è una semplice questione nominale, ma appare come l'atto istituyente rivolto a definire la struttura del rapporto paziente-staff. A tale scopo, le operazioni di "spoliazione" e "mortificazione" servono a spezzare i concatenamenti di fatti che possano testimoniare la capacità della persona di esercitare un controllo sul mondo circostante. Le sistematiche aggressioni al sé del paziente psichiatrico intervengono inoltre sulla interconnessione fra «il senso di impotenza dell'internato e il rapporto fra i suoi desideri e la finalità della istituzione» (ivi: 75). Allo stesso modo, la sottrazione di indumenti propri e oggetti personali in occasione del ricovero è propedeutica alla sostituzione di una nuova identità istituzionale alla precedente.

Nonostante la separazione tra staff e internati sia strutturale e formalmente prescritta e le procedure adottate portino gli esseri umani ad acquisire caratteristiche di oggetti inanimati, le descrizioni di Goffman si soffermano anche sulle occasioni di avvicinamento temporaneo – le "cerimonie istituzionali" – nelle quali i membri dei due gruppi si impegnano nei confronti dell'istituzione a superare ritualmente le rivalità quotidiane. Ai sorveglianti può accadere inoltre di provare simpatia e comprensione per gli esseri umani oggetto del proprio lavoro. Avvicinarsi e provare emozioni dolorose è quanto essi dovrebbero invece imparare presto a evitare nello svolgere le proprie mansioni.

Procedure, carriere, contingenze

Il secondo saggio, dedicato alla "carriera morale del malato mentale", descrive gli effetti del manicomio sulla persona, a vari livelli, prima che questa si trasformi in un'internata/o e poi lungo gli itinerari istituzionali. La nozione di "carriera morale" presuppone un'idea di mutamento della percezione e della presentazione del sé, vale a dire un processo dinamico cui contribuiscono figure specifiche di mediazione, come la "persona di fiducia", e diversi attori del controllo sociale. Essa implica inoltre un guardarsi indietro, a fronte di numerose richieste dirette o indirette, rivolte alla persona, di cooperare alla rielaborazione psichiatrica del suo passato. Nell'alternarsi di domande, silenzi e risposte, la/il degente cerca di nascondere

i passaggi degradanti subiti in conseguenza di comportamenti giudicati moralmente sanzionabili, vedendo sgretolarsi le credenze su di sé e sulle persone più vicine (*ivi*: 44).

In manicomio, per esempio, la negazione dell'identità e le regole cui sottomettersi corrispondono alla presa d'atto da parte delle/dei pazienti che il tipo d'intervento psichiatrico fornito loro è il più idoneo allo stato di degradazione personale raggiunto. La/il paziente subisce l'effetto di una procedura degradante e ricattatoria quando, al momento del ricovero psichiatrico, si sente rivolgere domande personali alle quali, se vuole mantenere un margine di attenzione e di rispetto verso di sé, deve replicare con enunciati falsi. Il problema è che la cosa potrà essergli rinfacciata come segno di patologia, in ogni momento dei giorni a venire.

Le trasgressioni sono perlopiù considerate come atti che giustificano il ricovero e – in combinazione con deviazioni precedenti – circoscrivono il perimetro delle “contingenze di carriera” di cui si trovano numerose tracce nelle iscrizioni tecniche e burocratiche contenute nelle cartelle cliniche:

Nessun punto particolare del passato o del presente viene [...] a trovarsi fuori della giurisdizione psichiatrica. Gli ospedali psichiatrici istituzionalizzano burocraticamente questo mandato così vasto, basando la cura del malato essenzialmente sulla formulazione della diagnosi e sull'interpretazione psichiatrica del suo passato, che da una tale diagnosi proviene. La cartella clinica lo evidenzia chiaramente. (*ivi*: 180)

Alla vita che continua a svolgersi sotto costante vigilanza in edifici chiusi fa da contrappunto la realtà intercorporea² degli scambi quotidiani, poiché nell'istituzione la ricerca di appigli per il riconoscimento del sé è inseparabile dalle fugaci occasioni in cui poter evitare punizioni o guadagnare qualche piccolo spazio di autonomia. La persona internata vive infatti un senso di contaminazione e di intollerabile prossimità, ogni volta che, esposta allo sguardo altrui, si trovi in momenti di intimità, senza alcuna garanzia di privacy. In assenza di luoghi-rifugio lontani dallo spazio pubblico, il disordine e la vicinanza corporea sono minacce costanti di contagio e di contaminazione, in particolare quando si devono svolgere in gruppo e sotto sorveglianza operazioni di igiene quotidiana.

Nei numerosi esempi portati da Goffman, il sistema degli ordinamenti istituzionali sottrae sia il supporto di mediatori e persone di fiducia su cui poter contare all'esterno, sia la protezione necessaria a costruire e presentare il sé. Nell'interdipendenza fra i modi di operare della istituzione e il percorso di trasformazione previsto per il sé del/la paziente – destinata ad

aumentare nel corso del tempo – risiede l'efficacia materiale e simbolica del manicomio.

Memorie dal sottosuolo

Il terzo saggio, intitolato *La vita sotterranea di una istituzione pubblica*, segue con una scrittura compiutamente etnografica il gioco di definizione e riconoscimento del sé nelle attività manicomiali ordinarie, riuscendo anche a illuminare aspetti generali delle “organizzazioni formali strumentali”. La premessa è che in ogni legame sociale sono presupposti giudizi di valore sugli attori coinvolti ed una autodefinizione della persona su cui, in certe condizioni, è possibile intervenire. Anche in manicomio, in forme residuali, la relazione ambivalente tra internata/o e istituzione può includere aspetti contrattuali e coinvolgimento regolato delle emozioni. Le attività di routine, infatti, obbligano a stabilire impegni reciproci tra ricoverati e struttura asilare nei cicli di produzione e riproduzione sociale. Tra i modi in cui l'individuo instaura e può modificare i rapporti con l'istituzione totale, Goffman distingue tra *adattamenti primari* e *adattamenti secondari*. Nel primo caso, la/il degente «dà e prende in modo appropriato ciò che è stato sistematicamente progettato» (*ivi*: 212) per lei/lui, divenendo a certe condizioni un collaboratore. Tra le varie modalità primarie di adattamento, l'internata/o può adottare intransigenti iniziative di resistenza, modalità regressive di “ritiro dalla situazione”, oppure aderire alla richiesta di ricoprire il ruolo di “perfetta/o ricoverata/o”.

Oltre ai modi disorganizzativi e a quelli repressi di adattamento alla struttura, vi sono anche maniere creative di “lavorarsi il sistema”. Tra queste, i cosiddetti adattamenti secondari sono quei “modi di cavarsela” – in taluni casi individuali e nascosti, in altri risultato di azioni coordinate di piccoli gruppi – che permettono di mantenere il controllo su una parte del sé. Si tratta perlopiù di tattiche che servono a creare una distanza rispetto all'attribuzione identitaria della struttura e a raggiungere fini non autorizzati “lavorandosi l'istituzione”. È quanto il sottotitolo in inglese del capitolo – *A Study of Ways of Making out in a Mental Hospital* – esprime con una vena ironica difficile da tradurre in italiano, lasciando intendere che chi padroneggia tali tecniche mostra «di possedere un'individualità e una autonomia personale, al di là della morsa in cui l'organizzazione lo stringe» (*ivi*: 331).

In tutti i casi, gli adattamenti secondari mostrano come, anche in contesti estremi, l'individuo possa faticosamente riuscire a mantenere una distanza tra un ambito di riconoscimento intersoggettivo e le regole imposte. Sull'altro versante, lo staff ostacola sistematicamente la formazione di piccoli gruppi primari, e le relazioni di intimità, affettività e amicizia. Al riguardo, Goffman ricorda come l'incesto istituzionale sia una delle principali fobie del manicomio: evidentemente "farsi una storia" o innamorarsi sono tra i modi più efficaci di liberare capacità di agire e di limitare l'alienazione. Senza queste opportunità, la persona non avrebbe alternative all'unica possibilità di ritrarsi da ogni coinvolgimento, occupandosi soltanto del proprio corpo. Nei casi estremi, il "ritiro dalla situazione" rimane effettivamente l'ultima risposta possibile alla violenza istituzionale. E ciò assume aspetti drammatici ogni volta che in ospedale lo stato estremo di alienazione e distacco è inquadrato come sintomatologia psicotica, piuttosto che essere visto come l'unico mezzo rimasto per fronteggiare una realtà impossibile da vivere³.

Piccole riparazioni

Il quarto e ultimo saggio si concentra sulla gestione psichiatrica del disturbo mentale, comparando la relazione medico-paziente ad una prestazione tecnica offerta da un "servizio di riparazione". Anche in questo caso, il sottotitolo *Some Notes on the Vicissitudes of the Tinkering Trades* contiene un gioco di parole difficile da tradurre (e forse per questo motivo è stato omissso nella edizione Einaudi). L'espressione *Tinkering Trades* potrebbe essere resa in italiano con "lavori di riparazione...", "aggiustare le cose...", ed è riferibile ad attività economiche fondate su una triade di scambi tra un prestatore di servizi, il suo cliente e qualcosa che non funziona nel cliente. In tal modo, sono considerati tutti i rapporti instaurati fra una domanda di prestazioni e chi può offrire a pagamento tali prestazioni, in base a competenze e saperi socialmente riconosciuti. Anche se poco visibili, intorno a un oggetto rotto da dare in custodia per essere aggiustato, sono diffusamente operanti relazioni di affidamento, rispetto alle quali è presunto un livello minimo di fiducia fra servitore e servito, con margini di assicurazione reciproca. Non va dimenticato come siano perlopiù necessari sostegni istituzionali affinché il cliente si trovi nella condizione «di credere che, nella società, esistano persone estranee di buona volontà, profondamente competenti, che si dedicano a tal punto alla loro competenza, da occuparsi degli affari altrui, in cambio soltanto di un

compenso» (*ivi*: 352). Rinunciare a farsi pagare per piccoli interventi di riparazione, considerati minori rispetto al principale mandato professionale, è un segno di merito del datore del servizio e la conferma di una sua “partecipazione disinteressata”.

L'effetto di distanziamento ironico, di cui Goffman è maestro, compare nella scrittura così come nella esposizione degli argomenti. La qualità della relazione tra contraenti dello scambio di prestazioni mostra parecchie somiglianze tra le professioni cui è demandato il compito di “aggiustare le cose”. Quando per esempio il lettore giunge al paragrafo dedicato alla relazione medico-paziente, scopre quanto sia importante – per capire alcune caratteristiche della medicina e della psichiatria – passare in rassegna altri mestieri: idraulici, elettricisti, meccanici, officine di riparazione di automobili, laboratori in cui si aggiustano televisori e radio a *transistor*. È nell'irregolare itinerario fra delle cose non funzionanti, che trova collocazione l'analisi della professione di psichiatra come “tecnico coinvolto in cicli di riparazione”. I vari modi di procedere alla riparazione hanno quattro sorprendenti caratteristiche comuni: (a) che l'oggetto da riparare possa essere temporaneamente rimosso dal proprio ambiente, senza subire conseguenze; (b) che il cliente possa separarsi a sua volta dall'oggetto per il tempo della riparazione; (c) che la clientela sia legata al prestatore d'opera da una relazione di rispetto reciproco e di sospensione di eventuali recriminazioni o accuse; (d) che i contraenti condividano la convinzione della efficacia del provvedimento intrapreso allo scopo di fermare il decorso del danno. Qui, in linea con alcune osservazioni di Thomas Szasz⁴, sapere professionale e affidamento a relazioni caratterizzate da “onestà su richiesta” appaiono come aspetti qualificanti del mestiere di psichiatra, visto come medico competente nelle fasi di osservazione, diagnosi, prescrizione e trattamento.

Alla fine dell'itinerario, Goffman mostra tutta la sua abilità nel far sembrare naturali, addirittura ovvie, proprio quelle osservazioni che all'inizio potevano sembrare controintuitive o provocatorie: «paragonato ad un ospedale generale o ad un garage, un ospedale psichiatrico si rivela male attrezzato per essere un posto dove si attui il ciclo classico di riparazione» (*ivi*: 374).

La questione cruciale è che nonostante le caratteristiche della relazione disegnino i limiti perimetrali del “servizio medico”, a far funzionare il sistema di scambi sono due aspetti pratici: la classificazione del paziente come portatore di un sé malato e il mandato di custodia esercitato nei suoi

confronti. Quando «nella stessa struttura dell'io, si riscontra la frattura fra oggetto e cliente, richiesta per completare la triade di servizio» (ivi: 388), il termine diagnostico attribuito a tale frattura può variare, ma il risultato conclusivo è di ridurre il paziente e le sue “aree di funzionamento” a poche proprietà indispensabili affinché lo specialista possa esercitare il trattamento secondo una relazione tecnica di riparazione. È questo passaggio a permettere di cartografare i trasferimenti di giurisdizione e le procedure impiegate per “spostare” le/i pazienti, come se fossero oggetti da riparare, in una complessa rete istituzionale.

Sul metodo

Goffman ha fatto ricerca sul campo in varie fasi della sua attività scientifica. Oltre alle numerose e prolungate osservazioni nell'ospedale di Washington e in un casinò di Las Vegas, più volte utilizzate nei suoi libri, le biografie (MANNING 2007; SCHEFF 2006; SMITH 2006; TREVIÑO 2003) ricordano una prima esperienza con i gestori di stazioni di servizio e la sua celebre etnografia realizzata nell'arcipelago delle Shetland per il dottorato. Egli, tuttavia, non ha scritto molto su metodologie ed indagine empirica. Se si eccettua una conferenza sulla osservazione partecipante pubblicata postuma (GOFFMAN 1989), a quanto pare, sembra essere stato particolarmente attento a cancellare le tracce dei passi compiuti (MANNING 2007; BOLTANSKI 1973). *Asylums* – un testo pieno di intuizioni e di neologismi, capace di produrre teoria e di fabbricare nuovi concetti – non fa eccezione. Sono pochi i riferimenti allo svolgimento della ricerca e alla costruzione di significato in scene concrete, nonostante l'opera sia stata riconosciuta come un'eccellente combinazione di osservazione diretta, citazioni da una vasta ed eterogenea letteratura, e un inconfondibile tono ironico nella scrittura. Senza dubbio l'impiego temporaneo come assistente al corso di ginnastica nel Saint Elizabeth's Hospital – di cui in verità egli non dice molto – ha permesso a Goffman di essere personalmente vicino ai pazienti e ai loro modi di relazionarsi. Lo si evince soprattutto nei resoconti dall'interno delle iniziative condotte per definire e prendere possesso di luoghi protetti e “territori personali”.

In manicomio, i luoghi sicuri – chiamati “tane” e “nascondigli” – sono microscopiche estensioni del sé. Osservarli e seguirne la gestione, consente di analizzare anche quelle relazioni locali che, in certe condizioni, permettono di guadagnarsi piccoli vantaggi e di esercitare una sorta di diritto privato sullo spazio circostante. Questi ed altri aspetti microscopici sono

riscontrabili in stralci etnografici dedicati alle vicende minori della vita in ospedale⁵:

Sembrava tipico della vita dell'ospedale che la forma più comune di nascondiglio fosse quella che poteva essere portata con sé, ovunque si andasse. Le donne risolvevano la cosa con una grande borsa; gli uomini con un sistema analogo, cioè una giacca con ampie tasche che indossavano anche in piena estate. Mentre questi contenitori sono abbastanza usuali nella comunità esterna, nell'ospedale era particolare il loro contenuto: libri, il necessario per scrivere, pezze per lavarsi, frutta, piccoli valori, sciarpe, carte da gioco, sapone, il necessario per radersi (da parte degli uomini), contenitori per sale pepe zucchero, bottiglie di latte, erano alcuni degli oggetti trasportati, a volte, in questo modo. Questa tecnica era così comune, che uno dei simboli più attendibili della condizione del paziente nell'ospedale erano le tasche gonfie. (GOFFMAN 1968: 271)

In questa curiosità per la combinazione di alto e basso nella vita delle persone, compaiono i tratti caratteristici di una poetica del naturalismo in sociologia. Conoscere “il mondo così com'è”, entrando in contatto con aree della vita sommerse, è la premessa per un incontro fra *epochè* fenomenologica, attenzione per i lapsus del comportamento quotidiano, ironia e sarcasmo. È in questa convergenza, dove la narrazione gioca con concetti messi a punto per contesti specifici, ma traslati in situazioni diverse, che si configura la caratteristica “prospettiva per incongruità” (DAL LAGO 1994; GIGLIOLI 1990). La scrittura di Goffman è in tal senso un felice esempio di sperimentazione narrativa e di contaminazione fra diversi generi. Nella sua analisi del processo di produzione della devianza, l'ironia compare spesso per svelare come i sistemi di controllo e gli attori impegnati a farli funzionare siano parte della stessa realtà in cui alcune persone “falliscono”, impazziscono, diventano devianti (MATZA 1976: 128). Grazie allo straniamento che ne deriva, il lettore può dal canto suo mantenere una prossimità rispetto agli attori sociali e al contempo percepire la distanza tra chi giudica e la situazione vissuta da chi è giudicato.

Asylums, anche considerati i canoni antropologici evocati come giustificazione metodologica all'inizio del libro, è comunque solo in parte inquadabile nel genere della etnografia (ATKINSON 1989). Si avvertono soprattutto l'assenza delle specifiche prospettive individuali riguardo ai modi di funzionare dei due gruppi contrapposti (staff e internati) e la mancanza della interlocuzione fra i protagonisti e il ricercatore (FINE, MARTIN 1990). Secondo Manning, il lettore scopre nel testo principalmente etnografie di concetti, piuttosto che di luoghi, acquisendo familiarità con “tipi ideali utopici” (“istituzione totale” è forse il più conosciuto) non riscontrabili intera-

mente nella realtà, ma indispensabili per indagarla e ridescriverla (MANNING 2007: 17-18). C'è inoltre chi ha sottolineato la comparsa solo sporadica in *Asylums* di criteri espliciti per sviluppare comparazioni (PERRY 1974; DAVIES 1989). Ciò accade perché nell'uso dell'istituzione totale come tipo classificatorio, è enfatizzata l'omogeneità a scapito di un procedere attraverso esempi, che sarebbe forse più adatto a valorizzare le specificità dei fenomeni indagati. La difficoltà sorge – secondo Perry – per la carenza di

criteri espliciti in base ai quali potrebbero essere fatti i confronti: una prigione può essere una istituzione totale più di un club di tennis, ma è una istituzione totale più di un monastero o di un ospedale psichiatrico? Cosa è più significativo, il tempo che i detenuti trascorrono in queste organizzazioni o il tipo di autorità a cui sono soggetti? (PERRY 1974: 350)

Probabilmente il successo della formula “istituzione totale” è dovuto innanzitutto alla capacità di *insight* che genera e sostiene, sollecitando di continuo il lettore a scovare nuove somiglianze di famiglia (nell'accezione di Wittgenstein) tra svariati luoghi in cui persone recluse svolgono attività coordinate. Da questo versante, Goffman è consapevolmente impegnato a trovare i nomi adatti per gli oggetti di cui si occupa, riconoscendo in primo luogo che i modi di chiamare le cose riflettono relazioni di potere consolidate. In definitiva, «le persone al potere chiamano le cose come vogliono, e altri devono adattarsi a ciò, magari usando altre parole proprie in privato, ma accettando in pubblico ciò a cui non possono sfuggire» (BECKER 2003: 661).

L'innovazione del linguaggio e l'invenzione di nuovi concetti è una eredità permanente nelle scienze sociali contemporanee, all'opera nelle ricerche sulle organizzazioni e sulla riproduzione istituzionale delle ineguaglianze (SMITH 1999; JACOBSEN 2010; SCOTT 2011).

Looping: circuiti e retroazioni

L'osservazione diretta e la ricostruzione delle interazioni faccia-a-faccia sono caratteristiche ben riconoscibili della sociologia qualitativa di Goffman. Pier Paolo Giglioli ha sottolineato come la matrice durkheimiana portasse il sociologo canadese a considerare proprio la definizione della persona, nello scambio informale e prosaico, come l'oggetto privilegiato dei più importanti rituali quotidiani nella società moderna (GIGLIOLI 1969)⁶. Nelle opere di Goffman, il culto del sé assume i tratti di un'attenta e delicata attività devozionale cui molto tempo ed energie sono dedicati negli incontri pubblici. Tutto è come se riferendosi ad una pratica cerimoniale costantemente ripetuta nella vita sociale, attraverso l'osservazione

diretta, egli tentasse di circoscrivere le qualità peculiari della classe media statunitense, sottoponendole ad un ripetuto processo di straniamento⁷. Da questo punto di vista, poiché *Asylums* racconta cosa accade in contesti finalizzati a mettere in crisi i rituali di riconoscimento e le conseguenze di tutto ciò per la soggettività degli internati, è una necessaria

dimostrazione *a contrario* dell'importanza del rituale nella costituzione dell'identità, mostrando quanto sia facile distruggere la fiducia nel proprio *self* dei reclusi nelle istituzioni totali che non hanno a disposizione i mezzi materiali per celebrare i riti simbolici della deferenza e del contegno. (*ivi*: XIX)⁸

Il modello drammaturgico adottato, oltre a inquadrare le molte maniere di stare sulla scena e di sostenere credibilmente un ruolo sociale, serve allora a mostrare come il sé sorga non tanto da un cinico gioco delle parti, quanto soprattutto da un incerto sondare lo spazio possibile di riconoscimento⁹. Un interrogativo costantemente aperto, che allude al sartriano «essere per gli altri», esaminato da Goffman impiegando un lessico e una grammatica dello scambio, che si definiscono in prossimità delle interazioni faccia-a-faccia¹⁰.

Nel considerare la sociologia goffmaniana delle istituzioni, è più che fondato il riferimento a Sartre¹¹. Comune al sociologo e al filosofo francese è lo spiccato interesse per la presentazione del sé in micro-interazioni, delle quali entrambi danno descrizioni dettagliate. Anne Rawls (1984) ha esaminato comparativamente tali descrizioni per discutere l'affermazione che la descrizione sociologica sia subalterna e in debito rispetto alla teorizzazione filosofica. Accade in genere che, in caso di discordanza o dissonanza tra diversi enunciati, vengano attribuite al filosofo una capacità di analisi e una chiarezza concettuale assenti nel sociologo, considerato come più empirico e meno coinvolto nella costruzione di teorie raffinate. Rawls è di tutt'altro parere e, portando esempi di descrizioni di interazioni, mostra come Goffman sia invece attento a sondare la creazione del significato in dinamiche emergenti e instabili¹². Anche a fronte di codici e contenuti fissati negli scambi, l'interazione può essere vista in termini goffmaniani come il luogo privilegiato in cui nasce il significato indispensabile a strutturare il sé in un ordinamento istituzionale, oltrepassando le reciproche aspettative degli interlocutori.

Se le azioni negoziano il significato, allora l'interazione non è semplicemente il riflesso di un ordine istituzionale, che si rispecchia nel microcosmo, ma è il luogo della effettiva nascita dei significati che continuamente rinegoziano la struttura istituzionale. (RAWLS 1984: 225)

È in questa cornice più ampia, che l'immersione nella vita sotterranea dell'istituzione diviene passaggio metodologico decisivo per studiare come le procedure volte a destrutturare il sé delle persone recluse si riproducano nella pratica e divengano violenti automatismi dell'inconscio sociale. In proposito, Goffman descrive lucidamente sia i circuiti di rinforzo e riproduzione, nelle tecniche applicate alla distruzione del sé dell'internata/o, sia le modalità di rimozione delle emozioni provate dai membri dello staff. I due casi speculari di retroazioni (*looping*), in un intreccio di valutazione clinica e di funzionamento disciplinare, sono una essenziale chiave di lettura etnografica.

La parola italiana "circuito" traduce l'espressione inglese *looping* che all'inizio di *Asylums* è usata per indicare come, in modi reiterati e retroattivi, le reazioni difensive dell'internata/o collassano nella situazione.

Il primo fenomeno da considerare è il «circuito»: ciò che provoca una reazione difensiva da parte dell'internato, prende questa stessa reazione come bersaglio del suo attacco successivo. L'individuo prova così che la reazione difensiva agli assalti del sé cui è soggetto, viene divorata dalla situazione: nel senso che egli non può difendersi nel modo abituale, stabilendo una distanza fra sé e la situazione mortificante. (GOFFMAN 1968: 64)

Esposizione del sé, oggettivazione del quadro dei comportamenti difformi, e modi d'interagire delle classificazioni con le persone classificate, tutto ciò fa parte di interazioni caratterizzate da circolarità e ricorsività. Ian Hacking è intervenuto sul problema, tornando a riflettere sui modi sociali di "plasmare le persone" [*Making up people*] e replicando a considerazioni critiche di Lynch, in merito all'uso nominalistico e circoscritto che egli avrebbe fatto della nozione goffmaniana di "looping" (LYNCH 2001).

L'effetto circolare della classificazione sugli esseri umani (HACKING 1995) riguarda i modi in cui le persone che sono classificate (e sono perciò trasformate dall'essere così classificate) possono cambiare i meccanismi di mutamento dei sistemi di classificazione. Nell'approccio che egli chiama nominalismo dinamico (o anche realismo dialettico) non esistono tipi di persone cui vengono attribuite categorie, ma tipi di persone e classificazioni che nascono e si sviluppano insieme. L'espressione *looping effect* ha quindi un significato preciso: «la classificazione cambia le persone, ma le persone modificate fanno sì che le classificazioni stesse vengano ridisegnate» (HACKING 2004: 279). Tuttavia, se oggi Hacking può lavorare sui modi di costruire generi umani, è perché Goffman ha mostrato nel vivo dell'azione sociale i meccanismi operativi in cui alcune istituzioni letteralmente disfanno le persone. Scrive Hacking:

l'idea di looping di Goffman si applica a un fenomeno piuttosto ben compreso dell'interazione faccia a faccia. Il mio, molto meno ben compreso, si applica a un fenomeno del tutto diverso che riguarda la classificazione stessa. Eppure, è molto probabile che il mio tipo di looping, al livello astratto del discorso, funzioni solo a causa dell'effetto di looping concreto di Goffman, al livello interpersonale dell'interazione faccia a faccia. (*ivi*: 299)

Nel suo programma di analisi storico-epistemologica, Hacking considera complementari l'archeologia foucaultiana e la sociologia interpersonale di Goffman, perché ritiene che, da punti di vista diversi, entrambe contribuiscano a comprendere come le classificazioni di generi umani interagiscono con gli individui classificati. Ricorda però alcuni limiti delle due rispettive posizioni: a mancare in Foucault sarebbe «la comprensione di come le forme del discorso diventino parte della vita della gente comune, o anche di come vengano istituzionalizzate e rese parte della struttura delle istituzioni al lavoro» (*ivi*: 278). Nelle sue opere dedicate ai regimi disciplinari (FOUCAULT 1976) sono difficili da trovare soprattutto gli adattamenti secondari, quei saperi minori prodotti dagli internati nei vuoti e negli scarti per “lavorarsi l'istituzione”. In Goffman, invece, a non essere adeguatamente problematizzata sarebbe la questione della genesi delle istituzioni e dei processi di produzione di una seconda natura, sottostante gli stili di pensiero destinati a perpetrarsi.

Per far dialogare i due approcci, Hacking adotta una lettura esistenzialista e sartriana della persona. Quando l'esistenza precede l'essenza, ciò che prenderà forma è esito della responsabilità di scelte in condizioni di incertezza e di incompletezza, nel corso della vita (HACKING 2004: 284); e per questo nel descrivere il *looping effect* particolare attenzione va rivolta alle decisioni delle persone su cosa fare e insieme a chi associarsi. Al momento della scelta, solo alcune condizioni sono percepibili e gli orientamenti risentono della difficile leggibilità dei contesti. Con la comparsa di nuovi modi di agire o aspetti del sé che non soddisfano più i criteri classificatori loro applicati in precedenza, si rende necessario ridefinire le regole descrittive e l'ordinamento dei tipi umani, i quali a loro volta sono intanto cambiati.

Utopie

L'opera sociologica di Goffman è stata introdotta in Francia attraverso la collana *Le sens commun*, diretta da Pierre Bourdieu, per l'Editore Minuit. *Asylums (Asiles)* vi apparve nel 1968, curato e introdotto da Robert Castel, il

quale aveva frequentato gli ospedali psichiatrici francesi sin dagli inizi del movimento e delle esperienze di analisi istituzionale.

Castel ha poi detto di essersi riconosciuto goffmaniano dal versante dell'eredità di Durkheim, apprezzando negli studi del sociologo canadese la capacità di articolare le traiettorie individuali e la natura prosaica del quotidiano dell'istituzione (CASTEL 1989; CASTEL, GARDELLA, SOULOUMIAC 2004). Le persone intente a camminare incessantemente nei cortili, oppure distese sulle panchine del giardino, quelle a testa bassa immerse nei pensieri e nel fumo delle sigarette: sono tra le innumerevoli immagini di quella «molitudine di condotte apparentemente denudate di ogni significato, che [in ospedale] devono essere repertorate così come si presentano, in frammenti spezzati» (CASTEL 1968: 10). Tutto è come se gli strumenti analitici dello scienziato sociale dovessero attingere all'esperienza corporea del controllo disciplinare e riaprire una dolorosa interlocuzione con le tattiche di adattamento apprese personalmente all'interno dell'istituzione totale. Nei riferimenti ad *Asylums* si coglie – in Castel come in Bourdieu – una risonanza fra i gesti ripetuti, la ottusa presenza dei regolamenti e le ripetitive traiettorie biografiche. Ciò accade, ad esempio, nelle pagine di *Esquisse pour une auto-analyse* dove Bourdieu rievoca la vita del collegio in cui ha trascorso l'adolescenza e ha potuto formarsi, suo malgrado, un habitus «orientato verso una visione realistica (flaubertiana) e combattiva dei rapporti sociali» (BOURDIEU 2005: 86-87). Egli ricorda così la funzione strutturante di quegli atti di ribellione contro le regole imposte dall'istituzione. Regole alle quali è riconosciuta l'autorità di “consacrare” le distinzioni socialmente affermate e naturalizzate: quando i corpi assumono proprietà percepite come “indiscutibilmente naturali”, anche se continuano a mantenere una “indiscussa natura sociale”¹³.

In effetti, l'istituzione reale e immaginaria del sociale attraverso la costruzione dei corpi è la posta in gioco del lavoro politico. Da questo versante, una vena utopica permea, a più livelli, il termine latino *asylum* nel quale interagiscono due componenti contraddittorie: il significato etimologico di luogo di accoglienza e protezione per chi vi cerca rifugio; e quello di spazio confinato dove la vita delle persone si svolge sotto una stessa autorità. Al riguardo, nel punto di congiunzione fra l'economia politica e l'utopia della “fabbrica prigione”, Michel Foucault ha riconosciuto un intento comune tra il suo progetto e quello di Goffman.

L'utopia di cui parlo, quella della fabbrica prigione si è realmente realizzata. E non solo nell'industria, ma in tutta una serie di istituzioni che nascevano nella stessa epoca. Istituzioni che in fondo obbedivano agli stessi

principi e agli stessi modelli di funzionamento: istituzioni di tipo pedagogico come le scuole, gli orfanotrofi, i centri di formazione; istituzioni correzionali come la prigione, la casa di correzione; istituzioni al contempo correzionali e terapeutiche come l'ospedale, l'ospedale psichiatrico, tutto quello che gli americani chiamano *asylums* e che un sociologo americano ha analizzato in un libro recente. In questo libro egli ha cercato di analizzare come sono apparsi negli Stati Uniti questi edifici e queste istituzioni che si sono diffusi in tutta la società occidentale. Questa storia si comincia a farla per gli Stati Uniti: bisognerà farla anche per altri paesi, cercando soprattutto di dare la misura della sua importanza, di misurarne la portata politica ed economica. (FOUCAULT 1997: 153)

Tuttavia, mentre Goffman offre una tipologia di specifiche organizzazioni e meccaniche istituzionali, cui riconosce una discontinuità rispetto al resto del sociale, Foucault è piuttosto interessato alla genesi di un nuovo sguardo complessivo e di un nuovo sapere. A essere in causa non è soltanto lo studio della istituzione manicomiale, ma l'anamnesi di un più ampio, irregolare e discontinuo processo di trasformazione del potere, dal dispositivo di sovranità al dispositivo disciplinare¹⁴. Per Foucault la forma comune delle istituzioni prevale sulle differenze di funzione, perché nei progetti di riforma sociale della modernità, l'organizzazione del lavoro è oggetto di ricombinazioni continue, con azioni disciplinari applicate alle abitudini corporee. Lungo questa linea, come sottolinea Bernard E. Harcourt:

l'organizzazione del tempo, la presa sul corpo, il rapporto tra la forma-prigione e la forma-salario del lavoro, sono queste caratteristiche comuni che vanno studiate, e non il fatto di avere o non avere "porte chiuse, alte mura, filo spinato, rocce, corsi d'acqua, foreste o brughiere". La forma comune prevale sulla differenza. Bisogna dunque pensare la reclusione *con*, e non in opposizione alle altre istituzioni sociali ed economiche. (HARCOURT in FOUCAULT 2016: 333)

In Foucault, ciò è maggiormente evidente dai primi anni Settanta, quando nelle Lezioni al Collège de France sul *Il potere psichiatrico* (2004) torna a soffermarsi sull'archivio della follia, allo scopo di superare un triplice errore contenuto in *Folie et déraison*. D'ora in avanti, si occuperà di microfisica del potere invece che di violenza; piuttosto che studiare l'istituzione in quanto tale, seguirà le tracce del fronteggiarsi di forze e di tattiche operanti; anziché descrivere famiglia e apparati di stato, cercherà di muoversi al disotto delle tattiche per verificare gli effetti strategici delle relazioni di potere (FOUCAULT 2004: 24-28).

Quanto aveva creduto di intravedere nella sua prima opera, vale a dire l'affermarsi di saperi e rappresentazioni della follia in un processo di istituzio-

nalizzazione, si configura dunque come un esito congiunturale di sfasature tra modello medico di riferimento e tattiche plurali di aggiramento e controllo. Rispetto agli studi sociologici sulle istituzioni, che pure conosceva e considerava, Foucault pensa infatti il potere non come a una cosa o a un accumulo di potenziale collocato in uno spazio, ma come a una circolazione di azioni su azioni, in una rete di scambi, di punti di appoggio e di scarti, nella “nervatura di prescrizioni” costituita dal manicomio. In questa chiave interpretativa, il manicomio è luogo paradigmatico dove il corpo innervato dell’alienista è impegnato a fronteggiare la forza minacciosa del folle, e il corpo-sapere della psichiatria è al centro di scontri fra opposte volontà (*ivi*: 16). Nel campo di osservazione così ridefinito, seguendo una “analitica del potere” piuttosto che le rappresentazioni della follia, Foucault riconoscerà a un certo punto «un’eterogeneità essenziale tra la reclusione punitiva e la clausura monastica» (FOUCAULT 2016: 110), questione nevralgica a partire dalla quale ricentrare l’intera riflessione sull’assetto delle politiche repressive.

È necessario ricordare questo cambiamento di approccio, se si vuol comprendere l’avvicinamento e lo scambio tra Foucault, la psichiatria democratica, l’antipsichiatria inglese e gli studi socio-psicologici sulla devianza, così come apparirono in *Crimini di pace* di Franco Basaglia e Franca Ongaro Basaglia (1975). *La casa della follia* è il saggio in cui Foucault riorganizza i contenuti del corso al Collège de France del 1973-1974 e parla del processo di depsiichiatriizzazione come possibile esito di due opposte strategie: da un lato, l’intervento secondo una più efficiente medicalizzazione – una “psichiatria di produzione zero” – ottenuta con l’applicazione del modello igienista all’ospedale psichiatrico; dall’altro, la scelta radicale di cancellare il manicomio, facendo in modo che i rapporti tra medico e paziente siano direttamente investiti da tensioni, scarti e conflitti di potere fuori dallo spazio totalizzato dall’istituzione.

Si tratta di rendere il più possibile intensa la manifestazione della pazzia nella sua verità, ma facendo sì che i rapporti di potere tra medico e malato siano esattamente investiti in questa produzione della pazzia, che essi restino adeguati ad essa, che non si lascino superare da essa, e che possano conservarne il controllo. La prima condizione necessaria perché si conservi questo potere medico «depsiichiatriizzato», è la messa al bando di tutti gli effetti propri dello spazio manicomiale. (FOUCAULT 1975: 165)

Come è risultato evidente agli attori del movimento antiistituzionale, l’esigenza di cambiamento richiedeva che alla analitica si affiancasse un attivo impiego di tattiche contro-disciplinari, finalizzate a scardinare i rapporti

fra la classificazione del sapere medico e la tecnologia dell'ospedale. Scelte diverse si sono succedute in tale direzione. All'utopia della medicina ottocentesca, presente alla nascita dell'ospedale psichiatrico, sono seguite le attese di liberazione e di costruzione di relazioni umane che hanno alimentato le esperienze dell'antipsichiatria, in cerca di luoghi al sicuro dalle istituzioni violente e repressive. Il termine asilo riprende così il suo significato originario e nega la presenza della istituzione che rinchioda e aliena la persona dal sé. Come ha ricordato Franca Ongaro Basaglia si tratta però, anche in questo secondo caso, di una proposta destinata ad avere effetti parziali sulla realtà. L'altra utopia pratica è la distruzione dell'ospedale psichiatrico, che si fa carico delle contraddizioni sociali alla base della sua costituzione (ONGARO BASAGLIA 1977: XXIV). Questa scelta, in Italia, ricolloca le questioni impostate da Goffman e da Foucault nella prospettiva di un processo di trasformazione dell'intera società.

Per approntare gli strumenti necessari a problematizzare il rapporto tra follia e istituzione, non è sufficiente conoscere i meccanismi e le funzioni delle pratiche manicomiali. Un fulcro della leva della problematizzazione va riconosciuto nel confronto tra la storia e l'utopia, con aperture all'immaginario, che si autonomizza nella vita dell'istituzione e svolge un duplice compito sia nella alienazione sia nella creazione di nuovi rapporti (CASTORIADIS 2011: 53).

In movimento

In Italia, *Asylums* venne pubblicato nel 1968 con la traduzione e la cura di Franca Ongaro Basaglia¹⁵. Il libro nella collana Nuovo Politecnico per l'editore Giulio Einaudi uscì quasi contemporaneamente a *L'istituzione negata* (BASAGLIA 1968). Forse anche per questo, sembrò per certi versi destinato a incontrare sul proprio cammino le contestazioni al sistema educativo e alla morale borghese, insieme alle lotte per promuovere i diritti sul lavoro e costruire un nuovo sistema di salute pubblica.

Di Goffman, Franca Ongaro Basaglia tradusse per Einaudi anche *Il comportamento in pubblico* (1971), incentrato sulla interazione in luoghi pubblici e sulle logiche sottese alla infrazione delle regole e ai meccanismi di riparazione. Nel 1975 l'articolo *La pazzia del posto* [*The Insanity of Place*] (GOFFMAN 1975) apparve in *Crimini di pace*, il testo a più voci esito delle attività del Centro internazionale di studi e ricerche Critica delle istituzioni di Trieste (BASAGLIA, ONGARO BASAGLIA 1975). Goffman vi analizza una

storia psichiatrica verso l'istituzionalizzazione, guardando soprattutto alle interazioni intra-familiari e agli ostacoli affrontati dai protagonisti. Un paziente e i suoi famigliari sono ritratti mentre si confrontano con il vissuto maniacale e con le conseguenze morali di una lunga serie di scelte difficili. Anche se il sociologo canadese non fa cenno alla dimensione biografica di alcuni risvolti della ricerca, letture successive hanno mostrato la presenza nel testo di riferimenti alla storia psichiatrica di sua moglie Alice, che si tolse la vita nel 1964 (SHALIN 2013). Le rappresentazioni del groviglio di azioni e retroazioni nello spazio ambiguo delle comunicazioni alterate, fanno effettivamente pensare a una diretta implicazione dell'Autore. L'intera vicenda invita a riflettere sul difficile bilanciamento fra la tutela delle persone coinvolte nella ricerca e la necessità di articolare in discorso eventi e traiettorie sfuggenti, senza nascondere il rapporto di co-implicazione fra il ricercatore e i suoi interlocutori nel campo della salute mentale¹⁶.

Durante la sperimentazione di prassi antistituzionali, è stato indispensabile procedere in due direzioni: distruggere i contesti di reclusione e creare spazi dove vivere intensamente e pienamente la situazione di comunicazione, da un preliminare riconoscimento dell'altro. Ricorda Franca Ongaro Basaglia:

In tutti questi anni si è operato su un altro piano, si è cioè usciti dall'interpretazione delle cose per tentare di affrontarle insieme. "Mettere fra parentesi" la malattia voleva dire che non si tentava di interpretarne i significati ma si tentava di vivere la comunicazione e si creavano le condizioni perché questo potesse avvenire. (BASAGLIA *et al.* 1978: 24)

Tali aperture teoriche e metodologiche hanno contribuito a sondare le possibilità di conoscenza e trasformazione implicate in una duplice messa fra parentesi (*epochè*) della follia, attraverso una lettura fenomenologica e una interpretazione socio-pragmatica. L'espressione socio-pragmatica, che qui interessa, indica una caratteristica della critica degli assetti sociali che dal versante politico è fondata sul marxismo, e dal versante della ricerca empirica nelle istituzioni smaschera la negazione dei modi di riconoscersi e di riconoscere la soggettività dei pazienti. Nella prima *epochè* fenomenologica, il riferimento è soprattutto a Binswanger e a Sartre, nella seconda è stata importante l'opera di Goffman.

Lo sfondo culturale di quegli anni è effettivamente sartriano. Nella direzione indicata da Sartre – dalla lettura di *L'essere e il nulla* a quella di *Questions de méthode* in *Critica della ragione dialettica* – si sviluppa la riflessione basagliana sul ruolo dell'intellettuale. Ricordo che *Crimini di pace* si apre

con una conversazione tra Franco Basaglia e Jean Paul Sarte sulla posizione dei tecnici del sapere pratico.

Il libro *I dannati della terra* di Fanon (1961) precipita in questo spazio di confronto, chiamando in causa il problema del posizionamento degli psichiatri rispetto alla violenza perpetrata dai regimi coloniali e il ruolo degli intellettuali nelle lotte di liberazione, laddove massimo è lo sfruttamento e intollerabili sono l'espropriazione e la spoliazione. Basaglia e Ongaro Basaglia possono scrivere che quando l'esclusione è parte di un processo di proiezione ed oggettivazione nell'altro di ciò che si rifiuta in sé (BASAGLIA 1967: 263) esperienze diverse parlano tutte lo stesso linguaggio, perché tutte fanno riferimento allo stesso fenomeno.

De-istituzionalizzare e creare condizioni affinché siano possibili relazioni umane di reciproco riconoscimento sono due processi interconnessi. Nel tentativo di intervenire sulla riproduzione della violenza istituzionale, ha avuto particolare rilievo la riflessione sulle contraddizioni aperte dall'essere intellettuali tecnici della repressione, impostata in termini gramsciani, e sulle insidie implicate nell'adottare il concetto di "devianza" nel quadro di una ideologia di ricambio (BASAGLIA, ONGARO BASAGLIA 1971). In tal senso va interpretato il riferimento al punto limite della violenza istituzionale, proprio mentre l'impegno era maggiormente rivolto all'ascolto della sofferenza e a promuovere percorsi intersoggettivi volti a un suo superamento. Non a caso, Basaglia in più occasioni, citando *Se questo è un uomo* di Primo Levi, ha ricordato che nelle condizioni limite della istituzione totale «accade facilmente a chi ha perso tutto, di perdere se stesso» (BASAGLIA, ONGARO BASAGLIA 1966). Non stupisce che nella denuncia della violenza istituzionale una parte del confronto politico-culturale abbia riguardato l'accostamento tra manicomio e campi di concentramento nazisti. Ci si è interrogati sulla correttezza di questa comparazione, molto influente nella sfera della pubblica opinione (FOOT 2014: 80), e lo stesso Primo Levi sollevò dubbi in proposito, elencando differenze e confini invalicabili tra i due fenomeni storici. In *Esperimento Auschwitz* Massimo Bucciantini (2008) ricostruisce le coordinate della questione. Il paragone aveva però avuto notevole clamore soprattutto perché l'allora Ministro della Sanità Luigi Mariotti lo aveva fatto proprio in una denuncia delle condizioni intollerabili dei manicomi italiani seguita dall'annuncio di un progetto di riforma della arcaica legge del 1904. Angelo Del Boca (1966) quasi in tempo reale lo aveva accolto e rilanciato nella sua inchiesta *Manicomi come lager*¹⁷.

Mutamento sociale e critica dell'istituzione

Le traduzioni italiane degli scritti di Goffman si sono allineate lungo un itinerario che va dal 1961 al 1969, con successivi sviluppi politico-culturali, sino alla fine degli anni Settanta. Nel 1977, Mario Tommasini introducendo la riedizione di *Che cos'è la psichiatria* (TOMMASINI 1977) scandisce alcuni passaggi del processo di trasformazione sociale avvenuto in quegli anni: le manifestazioni operaie e gli scontri di piazza a Genova che nel 1961 costrinsero alle dimissioni il governo Tambroni, i successivi governi di centro-sinistra e la stagione delle lotte per il diritto al lavoro e per la riforma del sistema sociosanitario, il movimento studentesco del '68¹⁸. Com'è noto, l'inizio dell'esperienza anti-manicomiale coincise con la presa d'atto di dover agire in una realtà arretrata, segnata dal riduzionismo di una psichiatria biologica di matrice evoluzionista. Le alternative potevano essere appena percepite, perlopiù guardando lontano ai paesi del capitalismo avanzato, come gli Stati Uniti¹⁹.

Sin dalle prime fasi, fu il tema della devianza a definire il terreno della discussione sulla funzione delle scienze sociali nel più ampio panorama delle scienze umane, un campo interdisciplinare in profondo rinnovamento²⁰. Il dibattito sui meccanismi di controllo sociale nella società industriale di massa trasse beneficio da ambiti d'indagine dove l'infrazione alla regola è il focus strategico, al fine di svelare l'ordine morale vigente e studiare i processi di *labelling* (MATZA 1976; SCHEFF 1975). Com'è noto, oltre a Goffman, è soprattutto Lemert a comparire nelle raccolte dei goriziani (LEMERT 1971), Becker verrà pubblicato anni dopo (BECKER 1987).

Tutto ciò sta a ricordare come in Italia la tematica goffmaniana si sia arricchita dal versante delle esperienze esistenziali dentro e fuori l'istituzione, oltre il perimetro della comunicazione in contesti familiari e delle interazioni faccia-a-faccia. Il tema della follia è infatti inseparabile dai più generali processi di cambiamento culturale e di partecipazione sociale.

In tale cornice, illuminante è un intervento di Tullio Seppilli del 16 settembre 1973 al "Convegno europeo sulla Devianza e il Controllo sociale" organizzato dal European Group for the Study of Deviance and Social Control (Impruneta, Firenze). Nella sua relazione introduttiva alla sessione speciale dedicata al movimento antistituzionale in psichiatria²¹, Seppilli riconoscendo l'importanza del lavoro di Goffman sulle istituzioni totali sottolineava tre originali contributi di analisi critica, maturati nel movimento italiano.

Prima di tutto, in *Asylums* non vi sono riferimenti a una possibile presa di coscienza collettiva e trasversale dei diversi attori istituzionali, mentre l'esperienza italiana della lotta antimanicomiale ha mostrato la praticabilità di tale opzione. È lo svolgimento delle iniziative di discussione democratica e di trasformazione pratica ad aver svelato progressivamente quali meccanismi politici e culturali, con le loro specifiche contraddizioni, possano avere maggior ricaduta sociale in una prospettiva di liberazione. Meccanismi opachi o invisibili ad un approccio che si limitasse alla sola ricostruzione del funzionamento interno del manicomio. E ciò ha richiesto di accompagnare l'azione con una attenta analisi del rapporto fra disturbo mentale e contesto sociale, in senso ampio, oltre le forme di risposta subalterna degli internati, circoscritte al solo adattamento primario e secondario.

Un secondo aspetto dell'esperienza italiana, rimasto in ombra nel libro di Goffman, riguarda lo studio delle connessioni tra la logica disciplinare dell'istituzione totale e la logica più generale, autoritaria e alienante del complessivo sistema sociale. Esistono dispositivi finalizzati scientificamente a mettere in discussione e screditare il sé, sino ad annullarlo, ma il processo di alienazione intrapreso attraverso le procedure istituzionali include orientamenti ideologici e metodi appartenenti a un complessivo progetto di controllo esercitato sugli individui e sui loro comportamenti (SEPPILLI, GUAITINI 2008: 700).

Seppilli richiama in terzo luogo l'attenzione su come l'esperienza di lotta antiistituzionale abbia evidenziato un limite teorico e pratico nella scelta fatta da Goffman di considerare lo staff come un gruppo sostanzialmente omogeneo, occupandosi quasi esclusivamente di "ruoli di controllo delegato dal potere". Presa di coscienza e posizione sociale sono qualità dei processi politici difficili da riconoscere nelle azioni dei protagonisti di *Asylums*²²; nella prassi di cambiamento delle istituzioni mediche e psichiatriche, invece, è emerso come le soggettività, le posizioni gerarchiche e le forze in gioco fossero diverse e talvolta fra loro contraddittorie, nel farsi e disfarsi delle istituzioni. In altri termini, i lavoratori nelle istituzioni totali sono apparsi come parte di un aggregato eterogeneo con interessi, saperi e modi di posizionarsi altamente differenziati e caratterizzati sia da resistenze corporative sia da capacità trasformatrici.

In sintesi, nel corso di un decennio, in Italia si sviluppano nuove letture dei processi storici di formazione e di superamento delle istituzioni, riconducibili ad una visione storica e processuale, maturata nella sperimentazione di una peculiare combinazione di potere popolare locale, democrazia parte-

cipativa e concrete pratiche di riorganizzazione dei servizi. In definitiva, lo sguardo sulle istituzioni totali si è precisato mentre si discuteva dell'assetto complessivo del Paese, cercando di elaborare una visione d'insieme del controllo sociale, della marginalità e della devianza.

È dunque particolarmente importante riconoscere la rilevanza del panorama culturale in cui si inserirono le opere degli anni Sessanta sulla violenza istituzionale, quando in Italia analisi della società e impegno per il cambiamento dei rapporti umani hanno incontrato la follia nei luoghi in cui questa è stata identificata, reclusa, trattata. Il terreno in cui questo incontro si è verificato è stato circoscritto e alimentato da libri sorti da progetti differenti, in paesi e contesti diversi, che sono poi transitati in storie specifiche. Tutti hanno però intessuto dialoghi prolungati in un complesso campo di pratiche e di esperienze.

Conclusione

Il caso italiano, come si è visto, ha una sua unicità, ma ripercorrerlo ha una valenza generale. Potremmo dire che il lavoro di critica e trasformazione delle istituzioni poneva problemi inaspettati alla analisi. Tutto ciò, mentre la sperimentazione di nuovi saperi nella pratica procedeva e nuove conoscenze offrivano opportunità di porsi nuovi interrogativi e letture alternative. Anche per questo motivo, nel disegnare i lineamenti del concetto di problematizzazione, Michel Foucault (1982) si è riferito in varie occasioni al movimento italiano di critica alla psichiatria. Il suo era un chiaro invito a non dimenticare come nei paesi in cui i manicomi sono stati chiusi, si ripresentano continuamente nuovi problemi. Intendeva ricordare come nella pratica le istanze di cambiamento si siano scontrate in una prima fase con il pericolo principale costituito dal manicomio: altri pericoli si manifestano in diverse fasi storiche. Per decifrarli, ricerche genealogiche e "rovesciamento pratico" delle istituzioni manicomiali devono operare dialetticamente sul presente (DI VITTORIO 1999), lottando contro la violenza e la reificazione delle relazioni di cura.

Oggi contando su questa eredità guardiamo con rinnovata attenzione alla genealogia delle pratiche senza discorso operanti nelle totalizzazioni dello spazio istituzionale, provando a esercitare il pensiero su problemi concreti per determinare quale sia il pericolo maggiore e farne la diagnosi (STEN- GERS 2019). Consapevoli che nella problematizzazione non va cercata la rappresentazione di un oggetto preesistente, ma la «totalità delle pratiche

discorsive e non discorsive che introduce qualcosa nel gioco della verità e della menzogna e lo configura come oggetto per la mente» (CASTEL 1984: 237-238).

I conflitti in atto oggi sono lì a ricordarci che quando un cambiamento storico e culturale è profondo, gli assetti disciplinari vengono scossi e tendono a riconfigurarsi in modi contraddittori e talvolta imprevedibili. Tutto ciò oggi fa pensare che le opere come *Asylums* e il lavoro di Autori come Goffman possano essere dei punti di riferimento per lavorare con rigore e impegno alla individuazione del “pericolo maggiore”, e sia possibile accogliere la sfida di una eredità che è vivente, proprio perché nel confronto con i problemi, ci tiene in posizioni scomode e in disequilibrio, come esigenza epistemologica, etica e politica.

Note

⁽¹⁾ Il tema era stato esplorato da Goffman sin dalla sua ricerca di dottorato svolta nelle Isole Shetland (GOFFMAN 1969).

⁽²⁾ La chiave di lettura della intercorporeità ha permesso di dare risalto alla qualità incarnata delle interazioni nel paradigma istituzionale delimitato da Goffman (CROSSLEY 1995; SHILLING 2005).

⁽³⁾ In controtuce appare un interesse per la marginalità. In due riferimenti a casi etnografici del Saint Elizabeth's Hospital e delle Shetland, Goffman ricorda come siano le classi povere a rivelarsi resilienti e a cavarsela meglio, per aver vissuto da sempre tra “famiglie disfunzionali” e circuito istituzionale.

⁽⁴⁾ Significativo è il riferimento a Szasz, concernente la professione dello psichiatra, prima che si definisca una “immagine di gruppo” della nascente antipsichiatria. Ricordo che nel 1961 *Il mito della malattia mentale* di Szasz appare come un testo costruttivista e radicale, incentrato sulla produzione della conoscenza della psichiatria e sulla inconsistenza di numerosi concetti (SZASZ 1961).

⁽⁵⁾ Una descrizione particolarmente efficace riguarda le sigarette come sistema di scambio non ufficiale, che integra la scarsa circolazione monetaria (GOFFMAN 1968: 290-292).

⁽⁶⁾ A questo riguardo, cruciale per capire il lavoro degli anni seguenti sui “rituali del sé” dentro le istituzioni è il saggio sulla *natura della deferenza e del contegno* pubblicato in origine nel 1956 in “American Anthropologist” (GOFFMAN 1956).

⁽⁷⁾ In questo, Goffman è in linea con la tradizione della scuola di Chicago, da Park a Hughes, da cui proveniva. Sul dialogo tra Goffman e il suo maestro Everett C. Hughes sulle scelte prospettiche e terminologiche in *Asylums*: HUGHES 2010, VIENNE 2020.

⁽⁸⁾ Difficile è restituire ciò che gli attori fanno con grande maestria pratica, ma senza linguaggio disponibile e applicando automatismi, sebbene le regole siano scrupolosamente seguite e possano divenire argomento di *accountability*, soprattutto nelle situazioni potenzialmente imbarazzanti. In quest'area è presente il riferimento agli atti mancati e alla psicopatologia quotidiana di Freud.

⁽⁹⁾ Sulla innovatività della visione di Goffman rispetto ai temi della antropologia psicologica coeva vedi Bock 1988.

⁽¹⁰⁾ La presenza di termini del gergo degli attori sociali si combina con la propensione di Goffman per un linguaggio dissacrante e sarcastico. Tale attitudine ha innescato vivaci confronti con i colleghi, come nell'animata discussione con Margaret Mead riportata negli annali della Josiah Macy Jr Foundation (WINKIN 1999: 26).

⁽¹¹⁾ Di ritorno dalle Isole Shetland, Goffman scrisse la sua tesi di dottorato a Parigi, entrando in contatto con l'esistenzialismo (MANNING 2007).

⁽¹²⁾ Interpretazione corroborata dalla vena ironica con cui Bourdieu (1998: 91) riprende la celebre descrizione del cameriere di caffè in *L'essere e il nulla* di Sartre: un documento antropologico costituito da una sorta di chimera, corpo di cameriere e testa di filosofo.

⁽¹³⁾ Sono gli "atti di istituzione" che stabiliscono una differenza permanente tra chi è fuori – «insieme nascosto in rapporto al quale si definisce il gruppo istituito» (BOURDIEU 1988: 98) – e i diretti interessati al rito-istituzione.

⁽¹⁴⁾ L'itinerario inizia con la storia della follia e prosegue nei corsi al Collège de France su *Teorie e istituzioni penali* nel 1971-1972, *La società punitiva* nel 1972-1973 e poi nel 1973-1974 *Il potere psichiatrico*. Nel 1975 esce *Sorvegliare e punire* (FOUCAULT 1976). Dei primi anni Settanta è l'impegno con il GIP. Su Foucault durante il Sessantotto e gli anni della contestazione si veda ERIBON 2021 e la *Nota dei curatori* François EWALD e Bernard E. HARCOURT in FOUCAULT 2019.

⁽¹⁵⁾ Il capitolo *La carriera morale del malato mentale* era già comparso un anno prima in *Che cos'è la psichiatria* (BASAGLIA 1967), con un commento di Franca Ongaro Basaglia.

⁽¹⁶⁾ Da questa prospettiva, la proposta di Shalin (2013) appare limitata nel ricondurre alla biografia di Goffman alcuni passaggi della sua ricerca. Questo tipo di approccio è discutibile nel campo della salute mentale. Sembra infatti procedere nella direzione opposta a quella altrimenti percorribile, seguendo Goffman, che consiste nel de-psicologizzare le situazioni oggetto di studio socioculturale.

⁽¹⁷⁾ Goffman ha usato testimonianze sull'universo concentrazionario della Germania nazista – Bettelheim in primo luogo –, nel suo archivio di diari e resoconti di violenza istituzionale. Va precisato che la sovrapposizione tra "campo" e "manicomio", prestatasi in seguito a diversi malintesi, non corrisponde ai primi impieghi della nozione di istituzione totale nella psicologia sociale dei campi di concentramento di Andrea Devoto (1962). Babini parla di un uso pionieristico di *Asylums* da parte di Devoto a Firenze nella "Rivista di Psicologia Sociale e archivio italiano di psicologia generale e del lavoro" (BABINI 2009).

⁽¹⁸⁾ Eventi e transizioni cui andrebbero aggiunti la crisi economica e il referendum sul divorzio, il compromesso storico, gli anni di piombo e i governi di solidarietà nazionale, per giungere al 1978, anno di approvazione della legge 180 e della legge 833 di istituzione del sistema sanitario nazionale.

⁽¹⁹⁾ Nel 1963 gli Stati Uniti promulgano la legge Kennedy, tentativo di riforma del sistema di assistenza psichiatrica che esternalizzava e socializzava funzioni di controllo prima detenute quasi esclusivamente dal sistema manicomiale. Cfr. RAMON, GIANNICHELLA 1988.

⁽²⁰⁾ Il campo della “psichiatria sociale” di quegli anni in Italia è puntualmente descritto nell’ampia introduzione di Giovanni Jervis al volume *Malattia mentale e classi sociali* di Hollingshead e Redlich uscito per Giulio Einaudi nel 1965 (JERVIS 1965). Un importante lavoro di aggiornamento editoriale centrato sui saperi e sulle tecniche della psicoterapia è condotto negli stessi anni da Pier Francesco Galli (BABINI 2009: 232-238).

⁽²¹⁾ Questa ricostruzione è basata su una parte della «preziosa deregistrazione dattiloscritta e “non corretta” (a cura del Centro traduzioni e servizi di congresso, Firenze)» (SEPPILLI 2014: 19) recuperata da Seppilli e Giacanelli e contenente gli interventi di Franco Basaglia, Giovanni Jervis, Agostino Pirella, Francesco Sediari, Ferruccio Giacanelli, Francesco Scotti e Tullio Seppilli.

⁽²²⁾ L’argomento è ripreso da Tamar Pitch secondo cui l’assenza di prospettiva culturale e più in generale della storia, non consente di pensare alternative. In Goffman e in altri sociologi statunitensi coevi Pitch vede «il mondo di un eterno oggi, di scambi continui faccia-a-faccia, la cui origine non è esaminata e il cui cambiamento o superamento non è nemmeno ipotizzabile, non esistendo una realtà esterna sganciata dalla situazione immediata. [...] Nessuna risposta collettiva è possibile, laddove, in un mondo completamente astorico, non si scorge alcuna fonte di alternative culturale» (PITCH 1975: 136).

Bibliografia

- ATKINSON P. (1989), *Goffman's Poetics*, “Human Studies”, Vol. 12(1-2): 59-76.
- BABINI V. P. (2009), *Liberi tutti. Manicomi e psichiatri in Italia: una storia del Novecento*, Il Mulino, Bologna.
- BASAGLIA F. (a cura di) (1967), *Che cos'è la psichiatria*, Amministrazione Provinciale di Parma, Parma.
- BASAGLIA F. (a cura di) (1968), *L'istituzione negata. Rapporto da un ospedale psichiatrico*, Einaudi, Torino.
- BASAGLIA F., ONGARO BASAGLIA F. (1966), *Un problema di psichiatria istituzionale. L'esclusione come categoria socio-psichiatrica*, “Rivista Sperimentale di Freniatria”, Vol. 90(6): 1484-1503.
- BASAGLIA F., ONGARO BASAGLIA F. (a cura di) (1971), *La maggioranza deviante*, Einaudi, Torino.
- BASAGLIA F., ONGARO BASAGLIA F. (a cura di) (1975), *Crimini di pace. Ricerche sugli intellettuali e sui tecnici come addetti all'oppressione*, Einaudi, Torino.

- BASAGLIA F., ONGARO BASAGLIA F., PIRELLA A., TAVERNA S. (1978), *La nave che affonda*, Savelli, Roma.
- BATESON G. (a cura di) (1961), *Perceval's Narrative: A Patient's Account of His Psychosis, 1830-1832*, Stanford University Press, Redwood City CA.
- BECKER H.S. (1987 [1963]), *Outsiders. Saggi di sociologia della devianza*, Edizioni Gruppo Abele, Torino.
- BECKER H.S. (2003), *The Politics of Presentation: Goffman and Total Institutions*, "Symbolic Interaction", Vol. 26(4): 659-669.
- BOCK P.K. (1988), *The Importance of Erving Goffman to Psychological Anthropology*, "Ethos", Vol. 16(1): 3-20.
- BOLTANSKI L. (1973), *Erving Goffman et le temps du soupçon: a propos de la publication en français de La representation de soi dans la vie quotidienne*, "Social Science Information", 12: 127-147.
- BOURDIEU P. (1988 [1982]), *La parola e il potere. L'economia degli scambi linguistici*, Guida, Napoli.
- BOURDIEU P. (1998 [1997]), *Meditazioni pascaliane*, Feltrinelli, Milano.
- BOURDIEU P. (2005 [2004]), *Questa non è un'autobiografia. Elementi per un'autoanalisi*, Il Mulino, Bologna.
- BUCCIANINI M. (2008), *Esperimento Auschwitz*, Einaudi, Torino.
- CASTEL R. (1968), *Préface*, pp. 7-35, in GOFFMAN F., *Asiles*, Minuit, Paris.
- CASTEL R. (1984), *Problematization as a Mode of Reading History*, pp. 237-252, in GOLDSTEIN J. (a cura di), *Foucault and the Writing of History*, Blackwell, Oxford.
- CASTEL R. (1989), *Institutions totales et configurations ponctuelles*, pp. 31-43, in JOSEPH I., CASTEL R., QUERE L. et al. *Le parler frais d'Erving Goffman*, Éditions de Minuit, Paris.
- CASTEL R. (1995), *Les métamorphoses de la question sociale. Une chronique du salariat*, Gallimard, Paris.
- CASTEL R., GARDELLA E., SOULOUMIAC J. (2004), *Entretien avec Robert Castel*, "Tracés. Revue de Sciences Humaines", 6: 103-112.
- CASTORIADIS C. (2011 [1975]), *L'enigma del soggetto. L'immaginario e le istituzioni*, Edizioni Dedalo, Bari.
- CROSSLEY N. (1995), *Body Techniques, Agency and Intercorporeality: On Goffman's Relations in Public*, "Sociology", Vol. 29(1): 133-149.
- DAL LAGO A. (1994), *Prefazione*, pp. 8-25, in GOFFMAN E. *Asylums*, Einaudi, Torino.
- DAVIES C. (1989), *Goffman's Concept of the Total Institution: Criticisms and Revisions*, "Human Studies", Vol. 12(1-2): 77-95.
- DEL BOCA A. (1966), *Manicomi come lager*, Edizioni dell'Albero, Torino.
- DE MARTINO E. (1961), *La terra del rimorso. Contributo a una storia religiosa del sud*, Il Saggiatore, Milano.
- DEVEREUX G. (1961), *Mohave Ethnopsychiatry and Suicide: The Psychiatric Knowledge and the Psychic Disturbances of an Indian Tribe*, The Smithsonian Institution, Washington D.C.
- DEVOTO A. (1962), *Psicologia e psicopatologia del "Lager" nazista*, "Rivista di Psicologia Sociale", Vol. 11(2): 163-168.

- DI VITTORIO P. (1999), *Foucault e Basaglia. L'incontro di genealogie e movimenti di base*, Ombre Corte, Verona.
- ERIBON D. (2021 [1989]), *Michel Foucault. Il filosofo del secolo. Una biografia*, Feltrinelli, Milano.
- FANON F. (1961), *Les damnés de la Terre*, Éditions Maspéro, Paris.
- FINE G.A., MARTIN D.D. (1990), *A Partisan View. Sarcasm, Satire, and Irony as Voices in Erving Goffman's Asylums*, "Journal of Contemporary Ethnography", Vol. 19(1): 89-115.
- FOOT J. (2014), *La "Repubblica dei matti". Franco Basaglia e la psichiatria radicale in Italia, 1961-1978*, Feltrinelli, Milano.
- FOUCAULT M. (1961), *Folie et déraison. Histoire de la folie à l'âge classique*, Plon, Paris.
- FOUCAULT M. (1975), *La casa della follia*, pp. 151-169, in BASAGLIA F., ONGARO BASAGLIA F. (a cura di), *Crimini di pace. Ricerche sugli intellettuali e sui tecnici come custodi di istituzioni violente*, Einaudi, Torino.
- FOUCAULT M. (1976 [1975]), *Sorvegliare e punire. Nascita della prigione*, Einaudi, Torino.
- FOUCAULT M. (1982), *On the Genealogy of Ethics: An Overview of Work in Progress*, in DREYFUS H.L., RABINOW P. (a cura di), *Michel Foucault: Beyond Structuralism and Hermeneutics*, The University of Chicago Press, Chicago.
- FOUCAULT M. (1997 [1994]), *La verità e le forme giuridiche*, pp. 83-165, in FOUCAULT F., *Archivio Foucault 2. 1971-1977*, Feltrinelli, Milano.
- FOUCAULT M. (2004 [2003]), *Il potere psichiatrico. Corso al Collège de France (1973-1974)*, Feltrinelli, Milano.
- FOUCAULT M. (2016 [2013]), *La società punitiva. Corso al Collège de France (1972-1973)*, Feltrinelli, Milano.
- FOUCAULT M. (2019 [2015]), *Teorie e istituzioni penali. Corso al Collège de France (1971-1972)*, Feltrinelli, Milano.
- GIGLIOLI P.P. (1969), *Introduzione all'edizione italiana*, pp. IX-XXXVII, in GOFFMAN E., *La vita quotidiana come rappresentazione*, Il Mulino, Bologna.
- GIGLIOLI P.P. (1990), *Rituale, interazione, vita quotidiana. Saggi su Goffman e Garfinkel*, Clueb, Bologna.
- GOFFMAN E. (1956), *The Nature of Deference and Demeanor*, "American Anthropologist", Vol. 58(3): 473-502.
- GOFFMAN E. (1961), *Asylums. Essays on the Social Situation of Mental Patients and Other Inmates*, Anchor Books, New York.
- GOFFMAN E. (1968 [1961]), *Asylums. Le istituzioni totali: i meccanismi dell'esclusione e della violenza*, Einaudi, Torino.
- GOFFMAN E. (1969 [1959]), *La vita quotidiana come rappresentazione*, Il Mulino, Bologna.
- GOFFMAN E. (1971 [1963]), *Il comportamento in pubblico*, Einaudi, Torino.
- GOFFMAN E. (1975 [1969]), *La pazzia del posto*, pp. 365-424, in BASAGLIA F., ONGARO BASAGLIA F. (a cura di), *Crimini di pace. Ricerche sugli intellettuali e sui tecnici come addetti all'oppressione*, Einaudi, Torino.
- GOFFMAN E. (1989), *On Fieldwork*, "Journal of Contemporary Ethnography", Vol. 18(2): 123-132.

- HACKING I. (1995), *The Looping Effects of Human Kinds*, pp. 351-394, in SPERBER D., PREMACK D., PREMACK A. J. (a cura di), *Causal Cognition: A Multidisciplinary Debate*, Clarendon Press - Oxford University Press, Oxford.
- HACKING I. (2004), *Between Michel Foucault and Erving Goffman: between discourse in the abstract and face-to-face interaction*, "Economy and Society", Vol. 33(3): 277-302.
- HUGHES E. C. (2010), *Memorandum on Total Institutions*, "Sociologica", 2.
- JACOBSEN M.H. (a cura di) (2010), *The Contemporary Goffman*, Routledge, London-New York.
- JERVIS G. (1965), *Introduzione*, pp. XI-LV, in HOLLINGSHEAD A.B., REDLICH F.C., *Classi sociali e malattie mentali*, Einaudi, Torino.
- LAING R.D. (1961 [1959]), *L'io e gli altri. Psicopatologia dei processi interattivi*, Sansoni, Firenze.
- LAING R.D. (1959 [1955]), *The Divided Self*, Tavistock, London.
- LEMERT E. (1971 [1967]), *La paranoia e la dinamica dell'esclusione*, pp. 39-66, in BASAGLIA F., ONGARO BASAGLIA F. (a cura di), *La maggioranza deviante*, Einaudi, Torino.
- LYNCH M. (2001), *The Contingencies of Social Construction*, "Economy and Society", Vol. 30(2): 240-254.
- MANNING P. (2007 [1992]), *Erving Goffman and Modern Sociology*, Polity Press, Cambridge.
- MATZA D. (1976 [1969]), *Come si diventa devianti*, Il Mulino, Bologna.
- ONGARO BASAGLIA F. (1977), *Prefazione*, pp. XXI-XXIV, in ROBINSON P., *Asylum. Un film su una comunità psichiatrica di R.D. Laing*, Einaudi, Torino.
- PERRY N. (1974), *The Two Cultures and the Total Institution*, "The British Journal of Sociology", Vol. 25(3): 345-355.
- PITCH T. (1975), *La devianza*, La Nuova Italia, Firenze.
- RABINOW P. (2008 [2003]), *Pensare cose umane*, Meltemi, Roma.
- RAMON S., GIANNICCHEDDA M. G. (1988), *Psychiatry in Transition: British and Italian Experiences*, Pluto Press, London.
- RAWLS A.W. (1984), *Interaction as a Resource for Epistemological Critique: Goffman and Sartre*, "Sociological Theory", Vol. 2: 222-252.
- SCHEFF T.J. (1975 [1966]), *Per infermità mentale. Una teoria sociale della follia*, Feltrinelli, Milano.
- SCHEFF T.J. (2006), *Goffman Unbound. A New Paradigm for Social Science*, Routledge, London - New York.
- SCOTT S. (2011), *Total Institutions and Reinvented Identities*, Palgrave Macmillan, London-New York.
- SEPPILLI T. (2014), *Quadro introduttivo*, pp. 15-24, in GIACANELLI F., *Nascita del movimento antimanicomiale umbro*, Fondazione Angelo Celli per una Cultura della Salute, Perugia.
- SEPPILLI T., GUAITINI G. (2008 [1973]), *Stato della ricerca sul controllo sociale e sulla devianza in Italia nel Secondo dopoguerra (1945-1973)*, pp. 681-702, I, in SEPPILLI T., *Scritti di antropologia culturale*, MINELLI M., PAPA C. (a cura di), 2 voll., Olschki Editore, Firenze.
- SHALIN D.N. (2013), *Goffman on Mental Illness: Asylums and 'The Insanity of Place' Revisited*, "Symbolic Interaction", Vol. 37(1): 122-144.
- SHILLING C. (2005), *The Body in Culture, Technology and Society*, Sage, London - Thousand Oaks - New Delhi.

- SMITH G. (a cura di) (1999), *Goffman and Social Organisation Studies in a Sociological Legacy*, Routledge, London - New York.
- SMITH G. (2006), *Erving Goffman*, Routledge, London - New York.
- STENGERS I. (2019), *Putting Problematization to the Test of Our Present*, "Theory, Culture & Society", Vol. 38(2): 71-92.
- SZASZ T. (1961), *The Myth of Mental Illness. Foundation of a Theory of Personal Conduct*, Harper and Row, New York.
- TOMMASINI M. (1977), *Prefazione*, pp. VII-XII, in BASAGLIA F. (a cura di), *Che cos'è la psichiatria*, Einaudi, Torino.
- TREVIÑO J.A. (a cura di) (2003), *Goffman's Legacy*, Rowman & Littlefield Publishers, Lanham, Maryland.
- VIENNE P. (2010), *The Enigma of the Total Institution. Rethinking the Hughes-Goffman Intellectual Relationship*, "Sociologica", 2: 1-30.
- WINKIN Y. (1999), *Erving Goffman: What Is a life? The Uneasy Making of an Intellectual Biography*, pp. 19-41, in SMITH G. (a cura di), *Goffman and Social Organisation Studies in a Sociological Legacy*, Routledge, London.

Scheda sull'Autore

Massimiliano Minelli è professore associato presso l'Università degli Studi di Perugia dove insegna Etnopsichiatria e Metodologia della ricerca etnografica. Nel 2001 ha conseguito il dottorato di ricerca in "Metodologie della ricerca etnoantropologica" presso l'Università degli studi di Siena. È membro del Consiglio direttivo della Società italiana di antropologia medica (SIAM) e del Comitato di redazione di "AM. Rivista della Società italiana di antropologia medica". I suoi principali interessi riguardano il rapporto fra dinamiche culturali, forme di disturbo psichico, risorse comunitarie e azioni collettive nel campo della salute mentale. Su questi temi svolge attività di ricerca sul campo in Italia e in Brasile.

Riassunto

Asylum 61. Follia, istituzioni, scritture

In questo articolo propongo una rilettura del testo *Asylums* di Erving Goffman (1961), riprendendo alcuni interrogativi emersi durante le lotte contro la violenza istituzionale. L'obiettivo è considerare una serie di scritti dedicati alla follia e agli ospedali psichiatrici, pubblicati negli anni Sessanta e Settanta, al fine di ripensare la negazione della violenza istituzionale e contribuire a una problematizzazione del presente. In particolare, le analisi critiche prodotte all'interno del movimento italiano per la riforma psichiatrica permettono di sviluppare nuove linee di ricerca sulle odierne classificazioni diagnostiche, gli effetti *looping* dei "generi umani" e pratiche di controllo sociale ancora operanti.

Parole chiave: asylum, Goffman, follia, istituzione totale, deistituzionalizzazione, looping effect, antipsichiatria

Resumen

Asylum 61. Locura, instituciones, escrituras

Este artículo propone una lectura del libro *Asylums* (1961) de Erving Goffman, abordando algunas cuestiones que surgieron durante las luchas contra la violencia institucional. El objetivo es considerar un conjunto de escritos dedicados a la locura y los hospitales psiquiátricos, publicados en las décadas de 1960 y 1970, para repensar la negación de la violencia institucional y contribuir a una problematización del presente. En particular, el análisis crítico, producido dentro del movimiento italiano para la reforma psiquiátrica, nos permiten desarrollar nuevas líneas de investigación, sobre clasificaciones diagnósticas, sobre efectos de *looping* de “tipos humanos” y sobre las prácticas persistentes de control social.

Palabras clave: asylum, Goffman, locura, institución total, desinstitucionalización, looping effect, antipsiquiatría

Résumé

Asylum 61. Folie, institutions, écritures

L'article propose une relecture du livre *Asylums* d'Erving Goffman (1961), en reprenant certaines questions qui ont émergé lors des luttes contre la violence institutionnelle. L'objectif est de considérer un ensemble d'écrits consacrés à la folie et aux hôpitaux psychiatriques, publiés dans les années 1960 et 1970, pour repenser le déni de la violence institutionnelle et contribuer à une problématisation du présent. En particulier, les analyses critiques produites au sein du mouvement italien de réforme psychiatrique permettent de développer de nouvelles pistes de recherche, concernant les classifications diagnostiques, les effets de *looping* des « genres humains » et les pratiques de contrôle social encore à l'œuvre.

Mots-clés: asylum, Goffman, folie, institution total, des institutionalisation, looping effect, antipsychiatrie

