

# AMI



50 / dicembre 2020

RIVISTA DELLA SOCIETÀ ITALIANA DI ANTROPOLOGIA MEDICA  
FONDATA DA TULLIO SEPPILLI



Fondazione Angelo Celli per una Cultura della Salute - Perugia

*In copertina*

Sfilata per le strade di Mekelle (Tigray, Etiopia), in occasione della *Giornata internazionale delle persone con disabilità*. Foto di campo di Virginia De Silva (dicembre 2014).



Il logo della Società italiana di antropologia medica, qui riprodotto, costituisce la elaborazione grafica di un ideogramma cinese molto antico che ha via via assunto il significato di “longevità”, risultato di una vita consapevolmente condotta lungo una ininterrotta via di armonia e di equilibrio.

# AM

---

Rivista della Società italiana di antropologia medica  
Journal of the Italian Society for Medical Anthropology

Fondata da / Founded by  
Tullio Seppilli

*Biannual open access peer-reviewed online Journal*

# 50

dicembre 2020  
December 2020



Fondazione Angelo Celli per una Cultura della Salute - Perugia

**Direttore**

Giovanni Pizza, Università di Perugia

**Comitato di redazione**

Roberto Beneduce, Università di Torino / Donatella Cozzi, vicepresidente SIAM, Università di Udine / Fabio Dei, Università di Pisa / Erica Eugeni, studiosa indipendente, Roma / Alessandro Lupo, Sapienza Università di Roma, presidente della SIAM / Roberto Malighetti, Università di Milano Bicocca / Massimiliano Minelli, Università di Perugia / Chiara Moretti, Università di Bologna / Giulia Nistri, Università di Perugia / Cristina Papa, presidente della Fondazione Angelo Celli per una cultura della salute, Perugia / Elisa Pasquarelli, studiosa indipendente, Perugia / Maya Pellicciari, studiosa indipendente, Perugia / Francesca Pistone, studiosa indipendente, Roma / Ivo Quaranta, Alma Mater Studiorum Università di Bologna / Andrea F. Ravenda, Università di Torino / Elisa Rondini, Università di Perugia / Pino Schirripa, vicepresidente SIAM, Sapienza Università di Roma / Alberto Simonetti, studioso indipendente, Perugia / Simona Taliani, Università di Torino / Eugenio Zito, Università di Napoli "Federico II"

**Comitato scientifico**

Naomar Almeida Filho, Universidade Federal da Bahia, Brasile / Jean Benoist, Université de Aix-Marseille, Francia / Gilles Bibeau, Université de Montréal, Canada / Andrea Carlino, Université de Genève, Svizzera / Giordana Charuty, Université de Paris X, Nanterre, Francia / Luis A. Chiozza, Centro de consulta médica Weizsäcker, Buenos Aires, Argentina / Josep M. Comelles Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spagna / Ellen Corin, McGill University, Montréal, Canada / Mary-Jo Del Vecchio Good, Harvard Medical School, Boston, Stati Uniti d'America / Sylvie Fainzang, Institut national de la santé et de la recherche médicale, Paris, Francia / Didier Fassin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, Francia – Institute for advanced study, Princeton, Stati Uniti d'America / Byron Good, Harvard Medical School, Boston, Stati Uniti d'America / Mabel Grimberg, Universidad de Buenos Aires, Argentina / Roberte Hamayon, Université de Paris X, Nanterre, Francia / Thomas Hauschild, Eberhard Karls Universität, Tübingen, Germania / Elisabeth Hsu, University of Oxford, Regno Unito / Laurence J. Kirmayer, McGill University, Montréal, Canada / Arthur Kleinman, Harvard Medical School, Boston, Stati Uniti d'America / Annette Leibing, Université de Montréal, Canada / Margaret Lock, McGill University, Montréal, Canada / Françoise Loux, Centre national de la recherche scientifique (CNRS), Paris, Francia / Ángel Martínez Hernández, Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spagna / Raymond Massé, Université Laval, Canada / Eduardo L. Menéndez, Centro de investigaciones y estudios superiores en antropología social, Ciudad de México, Messico / Edgar Morin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, Francia / David Napier, London University College, London, Regno Unito / Tobie Nathan, Université de Paris VIII, Vincennes-Saint-Denis, Francia / Rosario Otegui Pascual, Universidad Complutense de Madrid, Spagna / Mariella Pandolfi, Université de Montréal, Canada / Ilario Rossi, Université de Lausanne, Svizzera / Ekkehard Schröder, Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin, Potsdam, Germania / Allan Young, McGill University, Montréal, Canada

**Comitato tecnico**

Alessio Moriconi, Università di Perugia / Stefano Pasqua, Università di Perugia / Raffaele Marciano, Aguaplano Libri, Perugia / Attilio Scullari, Digital manager, Perugia

**Editor in chief**

Giovanni Pizza, Università di Perugia, Italy

**Editorial Board**

Roberto Beneduce, Università di Torino, Italy / Donatella Cozzi, vicepresidente of the SIAM, Università di Udine, Italy / Fabio Dei, Università di Pisa, Italy / Erica Eugeni, independent scholar, Italy / Alessandro Lupo, Sapienza Università di Roma, president of the SIAM, Italy / Roberto Malighetti, Università di Milano Bicocca, Italy / Massimiliano Minelli, Università di Perugia, Italy / Chiara Moretti, Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Italy / Giulia Nistri, Università di Perugia, Italy / Cristina Papa, president of the Fondazione Angelo Celli per una cultura della salute, Perugia, Italy / Elisa Pasquarelli, independent scholar, Perugia, Italy / Maya Pellicciari, independent scholar, Perugia, Italy / Francesca Pistone, independent scholar, Roma, Italy / Ivo Quaranta, Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Italy / Andrea F. Ravenda, Università di Torino, Italy / Elisa Rondini, Università di Perugia, Italy / Pino Schirripa, vicepresidente of the SIAM, Sapienza Università di Roma, Italy / Alberto Simonetti, independent scholar, Perugia, Italy / Simona Taliani, Università di Torino, Italy / Eugenio Zito, Università di Napoli "Federico II", Italy

**Advisory Board**

Naomar Almeida Filho, Universidade Federal da Bahia, Brasil / Jean Benoist, Université de Aix-Marseille, France / Gilles Bibeau, Université de Montréal, Canada / Andrea Carlino, Université de Genève, Switzerland / Giordana Charuty, Université de Paris X, Nanterre, France / Luis A. Chiozza, Centro de consulta médica Weizsäcker, Buenos Aires, Argentine / Josep M. Comelles Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spain / Ellen Corin, McGill University, Montréal, Canada / Mary-Jo Del Vecchio Good, Harvard Medical School, Boston, USA / Sylvie Fainzang, Institut national de la santé et de la recherche médicale, Paris, France / Didier Fassin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, France – Institute for advanced study, Princeton, USA / Byron Good, Harvard Medical School, Boston, USA / Mabel Grimberg, Universidad de Buenos Aires, Argentine / Roberte Hamayon, Université de Paris X, Nanterre, France / Thomas Hauschild, Eberhard Karls Universität, Tübingen, Germany / Elisabeth Hsu, University of Oxford, UK / Laurence J. Kirmayer, McGill University, Montréal, Canada / Arthur Kleinman, Harvard Medical School, Boston, USA / Annette Leibing, Université de Montréal, Canada / Margaret Lock, McGill University, Montréal, Canada / Françoise Loux, Centre national de la recherche scientifique (CNRS) Paris, France / Ángel Martínez Hernández, Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spain / Raymond Masseé, Université Laval, Canada / Eduardo L. Menéndez, Centro de investigaciones y estudios superiores en antropología social, Ciudad de México, México / Edgar Morin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, France / David Napier, London University College, London, UK / Tobie Nathan, Université de Paris VIII, Vincennes-Saint-Denis, France / Rosario Otegui Pascual, Universidad Complutense de Madrid, Spain / Mariella Pandolfi, Université de Montréal, Canada / Ilario Rossi, Université de Lausanne, Switzerland / Ekkehard Schröder, Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin, Potsdam, Germany / Allan Young, McGill University, Montréal, Canada

**Technical Board**

Alessio Moriconi, Università di Perugia / Stefano Pasqua, Università di Perugia / Raffaele Marciano, Aguaplano Libri, Perugia / Attilio Scullari, Digital manager, Perugia



# AM

Rivista della Società italiana di antropologia medica  
fondata da Tullio Seppilli

Journal of the Italian Society for Medical Anthropology  
Founded by Tullio Seppilli

Indice  
Contents



n. 50, dicembre 2020

n. 50, December 2020

---

*Editoriale*  
*Editorial*

- 11 Giovanni Pizza  
*AM 50: un nuovo inizio*  
*AM 50: A New Beginning*

*Sezione monografica*

- 15 Virginia De Silva  
*Antropologia Medica & Disabilità: prospettive etnografiche. Introduzione*  
*Medical Anthropology & Disability: Ethnographic Perspectives. Introduction*
- 33 Giovanni Pizza, Massimiliano Minelli  
*Antropologia medica e disabilità: un laboratorio in divenire*  
*Medical Anthropology and Disability: A Laboratory in the Making*
- 65 Nicola Bardasi  
*Voci dalla disabilità tra sensibilizzazione e riflessione teorica*  
*Voices from Disability between Sensibilisation and Theoretical Reflection*
- 89 Veronika Beranská, Zdeněk Uherek  
*“They Fear Us, We Are Contagious...”*  
*“Homo Chernobylus” as a Potentially Disabled Person and His/Her Defense Strategy*  
*«Ci temono, siamo contagiosi...». L’“homo chernobylus” come persona potenzialmente disabile e la sua strategia di difesa*
- 113 Valentina Brandazza  
*Femminile disabile. Il corpo medicalmente “neutralizzato” delle donne nella narrazione commerciale contemporanea: verso l’integrazione della disabilità o la disintegrazione della femminilità plurale?*  
*Disabled Feminine. The Medically “Neutralised” Women’s Body in Contemporary Commercial Narrative: Towards the Integration of Disability or the Disintegration of Plural Womanhood?*
- 145 Giorgio Brocco  
*Entangled Narratives. Encountering Political Subjectivities of People with Albinism in Tanzania*  
*Narrazioni complesse. Incontro con le soggettività politiche delle persone con albinismo in Tanzania*

- 171 Nicoletta Castagna  
*«Era come se suonasse il piano».*  
*L'esordio della Malattia di Huntington attraverso*  
*le narrazioni dei famigliari dei malati*  
*"It was like playing the piano".*  
*The Onset of Huntington's Disease through the*  
*Narratives of Sick People's Relatives*
- 197 Virginia De Silva  
*Disabilità come «seconda natura».*  
*Processi di incorporazione delle disuguaglianze tra*  
*"veterani" e "disabili naturali" in Tigray*  
*Disability as "Second Nature":*  
*Processes of Embodiment of Inequalities between*  
*"Veterans" and "Natural Disabled" in Tigray*
- 223 Rita Finco  
*Sguardi disabili di una cultura dominante.*  
*Prospettive etnocliniche*  
*Disabled Looks of a Dominant Culture.*  
*Ethnoclinical Perspectives*
- 247 Francesco Fondacci  
*Ri-appropriarsi del corpo.*  
*Pratiche artistiche e processi di produzione simbolica*  
*come spazio privilegiato per l'annullamento della*  
*dicotomia tra "salute" e "malattia" in un caso di*  
*patologia degenerativa a livello motorio*  
*Re-appropriation of the Body:*  
*Artistic Practices and Symbolic Production Processes*  
*as a Privileged Space for the Cancellation of the*  
*Dicotomy Between "Health" and "Disease"*  
*in a Case of Degenerative Pathology at Motor Level*
- 285 Carla Gueli, Fabio Bocci  
*Analisi istituzionale nella formazione universitaria*  
*degli educatori e delle educatrici*  
*Institutional Analysis in Academic Training of*  
*Educators*
- 313 Rosanna Gullà  
*Dell'aver la sclerosi multipla.*  
*La scena terapeutica e il ruolo sociale della malattia*  
*About Having Multiple Sclerosis.*  
*The Therapeutic Scene and the Social Role of the*  
*Disease*
- 347 Cinzia Marchesini, Daniele Parbuono  
*Esperienze per un uso sociale della ricerca a*  
*TrasiMemo. Diversità e disabilità*  
*Experiences for a Social Use of Research at TrasiMemo.*  
*Diversity and Disability*
- 369 Francesca Pistone  
*«Noi li chiamiamo ragazzi»: le violente ingenuità*  
*discorsive del babytalk. Spunti per un'analisi dei*  
*processi comunicativi nei servizi per disabili intellettivi*  
*«We Call Them Kids»: the Naive Violence of Babytalk.*  
*Ideas for an Analysis of Communication Processes in*  
*the Field of Intellectually Disability*

- 403 Elisa Rondini  
*Raccontare le dimensioni socio-ambientali della  
 disabilità intellettiva: un'etnografia ex post*  
*Telling the Socio-Environmental Dimensions of  
 Disability: An Ex Post Ethnography*
- 437 Enrico Valtellina  
*Unstrange Minds. Autismo e antropologia*  
*Unstrange Minds. Autism and Anthropology*
- 451 Giulia Nistri  
*Paradigmi di prossimità.*  
*Esperienze etnografiche nei servizi di Riduzione del danno*  
*Proximity Paradigms.*  
*Ethnographic Experiences in Harm Reduction Field*
- 481 Roberta Raffactà, Giandomenico Nollo,  
 Diana Zarantonello, Alessandro Laudon,  
 Giuliano Brunori, Marta Rigoni  
*Living with Peritoneal Dialysis in Trentino (North Italy).*  
*Interdisciplinary Research Collaboration between*  
*Anthropology and Nephrology*  
*Vivere con la dialisi peritoneale in Trentino.*  
*Una ricerca interdisciplinare tra antropologia e nefrologia*
- 503 Alberto Simonetti  
*Ermeneutica dell'intensità. Guttuso e de Martino*  
*Hermeneutics of Intensity. Guttuso and de Martino*

Saggi

Lavori in corso

- 517 Francesca Sbardella  
*Mnem. Al cuore dei ricordi*  
*Società di antropologia applicata degli oggetti  
 ordinari: uno Spin off accreditato dell'Università  
 di Bologna*

Recensioni

Giorgio Brocco, *Politiche della disabilità. Poliomielite, appartenenza di gruppo e attivismo in Sierra Leone / Politics of Disability. Polio, Group Membership and Activism in Sierra Leone* [D. SZÁNTÓ, *Politicising Polio: Disability, Civil Society and Civic Agency in Sierra Leone*], p. 523 • Donatella Cozzi, *Zeno Zanetti e lo strabismo tra sguardo medico e sguardo etnografico / Zeno Zanetti and Strabismus between Medical and Ethnographic Gaze* [Z. ZANETTI, *La medicina delle nostre donne, Introduzione di P. FALTERI e P. BARTOLI*], p. 532 • Virginia De Silva, *Prendere parola. Raccontare le esperienze di disabilità all'Università di Bologna / Taking the Floor. Disability Narratives at the University of Bologna* [N. BARDASI, C. NATALI (a cura di), *Io a loro ho cercato di spiegare che è una storia complicata la nostra*], p. 539 • Alessandra Gribaldo, *L'eccedenza gramsciana e l'antropologia / Undisciplined Gramsci and Anthropology* [G. PIZZA, *L'antropologia di Gramsci. Corpo, natura, mutazione*], p. 546 •

Carla Gueli, *Spettri che non spaventano: un pensiero critico per l'autismo / Spectres that Don't Scare: A Critical Thinking for Autism* [E. VALTELLINA (a cura di), *L'Autismo oltre lo sguardo medico*], p. 552 • Fabrizio Loce-Mandes, *Politiche e identità della disabilità / Politics and Identity of Disability* [T. SHAKESPEARE, *Disabilità e Società*], p. 557 • Francesca Pistone, *Il pescatore di immagini. La mancata rivoluzione simbolica dei disability studies / Fishing for Images. The Failed Symbolic Revolution of Disability Studies* [M. SCHIANCHI, *Il debito simbolico. Una storia sociale della disabilità in Italia tra Otto e Novecento*], p. 565 • Roberta Raffaetà, *Prospettive multidisciplinari su HIV/AIDS nel Ventunesimo secolo / Multidisciplinary Perspectives on HIV/AIDS in the 21<sup>st</sup> Century* [F. CORBISIERO, G. RANISIO (a cura di), *From Curing to Caring. Quality of Life and Longevity in Patients with HIV in Italy*], p. 575 • Susan Reynolds White, *Bodily Imprisonment and Mindful Life / Corpo prigioniero e vita pensante* [R.F. MURPHY, *The Body Silent. The Different World of the Disabled*; ed. it. a cura di E. VALTELLINA], p. 580 • Alberto Simonetti, *La donna, l'Altro, la differenza / The Woman, the Other, the Difference* [S.L. TREMAIN, *Foucault and Feminist Philosophy of Disability*], p. 583 • Pier Giorgio Solinas, *Carni scelte. Etiche alimentari e gerarchie sociali in India / Selected Meats. Food Ethics and Social Hierarchies in India* [J. Staples, *Sacred Cows and Chicken Manchurian. The Everyday Politics of Eating Meat in India*], p. 587 • Simona Taliani, *Al cuore delle "biologie locali", per una antropologia tesa al cambiamento / At the Heart of "Local Biologies": Toward an Anthropology Aiming at Change* [V. DE SILVA, *La disabilità tra riabilitazione e abilitazione sociale. Il caso dei Gudat Akal a Mekelle e Wukro*], p. 596.

## *Editoriale*

### *AM 50: un nuovo inizio*

Giovanni Pizza

Università di Perugia  
[giovanni.pizza@unipg.it]

Care Lettrici e Cari Lettori,

presentiamo qui il numero 50 di AM, il secondo della nuova veste digitale. La rivista è in corso di verifica e vi saranno ulteriori cambiamenti: la transizione non finisce, ma ci siamo.

Siamo a “un nuovo inizio” e tutto dipende da noi: abbiamo recuperato gli enormi ritardi di AM già con i tre volumi dal 2016 al 2019: 41-42 del 2016, 43-46 del 2017-2018 (firmati da Tullio Seppilli, in quanto egli li aveva già programmati e precedentemente messi in opera) e 47-48 del 2019 (che ricordo essere l'ultimo volume cartaceo).

Nel 2020 abbiamo raggiunto l'obiettivo più ambito: rendere tutta la collezione di AM dal 1996 a tuttora liberamente disponibile in internet come Archivio, contestualmente all'uscita del numero 49, il primo di AM in edizione digitale.

Come già sapete la nostra rivista prosegue le pubblicazioni *online* con due numeri l'anno *open access* che vedranno un'uscita cadenzata nei mesi di giugno e dicembre con una programmazione triennale.

Grazie a tutte e a tutti per l'accoglienza gioiosa che ci avete riservato per questo traguardo: innanzitutto a coloro che hanno contribuito a realizzarlo, cioè alle colleghe e ai colleghi del Comitato di redazione della versione cartacea di AM, senza le/i quali non avremmo mai potuto ottenere questi risultati; a Cristina Papa e ad Alessandro Lupo, da lungo tempo compagni di lavoro solerti e leali, che hanno accettato di presiedere l'una la Fondazione Angelo Celli per una Cultura della Salute e l'altro la Società italiana di antropologia medica (SIAM) con uno spirito di servizio tenace, competente e unitario; a tutte e a tutti i membri del Comitato scientifico, che contribuiscono a illuminare la nostra rivista, organo nazionale della SIAM; ai

colleghi e alle colleghe del Consiglio direttivo della SIAM, che hanno accettato di far parte del nuovo Comitato di redazione dell'edizione digitale e, *last but not least*, a tutti e a tutte voi, lettori e lettrici, che seguendo la rivista e/o contribuendo a essa, siete il principale riferimento di AM.

«Tullio Seppilli sarebbe stato contento». È questa la frase che mi è più di tutte entrata nel cuore allorché abbiamo raggiunto la meta di portare AM su OJS. La nostra rivista ora appare sulla piattaforma dell'Università di Perugia e da qui può raggiungere tutti gli altri Paesi. Anche nella programmazione dobbiamo un po' ripensare il *target*. Abbiamo il compito di rappresentare all'esterno l'identità dell'antropologia medica italiana e grazie all'impegno di tutt\* ce la faremo. Pur rimanendo un periodico italiano, guardiamo a un pubblico internazionale, composto dalle colleghe e dai colleghi di tutto il mondo (com'è noto, accettiamo saggi e contributi in diverse lingue: italiano, francese, spagnolo, inglese e portoghese), che sanno guardare all'ampliamento che la disciplina specialistica dell'antropologia medica sta vivendo nel momento contemporaneo a livello planetario.

Con l'uscita del primo numero digitale abbiamo avuto riconoscimenti internazionali importanti, da parte di colleghe e colleghi di prestigio; sono fioccate E-mail di congratulazioni da più parti, dirette a me solo perché in questo frangente sono il direttore di questo periodico, a testimonianza della grandiosa capacità di Tullio Seppilli di costruire reti mondiali nel campo dell'antropologia medica internazionale.

In effetti tutto quello che programmiamo, silenziosamente o loquacemente, lo facciamo nel nome di Seppilli. Certo con autonomia e responsabilità, ma non a caso portiamo avanti una rivista con iniziative nelle quali la sua presenza è molto evidente. E lo mostra questo numero 50, sia nella sezione monografica sia in quella generale.

Ospitiamo nella sezione monografica una selezione dei contributi più pertinenti per l'antropologia medica presentati, selezionati e riscritti per l'occasione da alcuni dei partecipanti alle due giornate di studio su *Antropologia medica & Disabilità* che organizzammo nell'ateneo perugino l'8 e il 9 novembre del 2019. Si trattò dell'esito laboratoriale collettivo, a opera di un gruppo che fondammo proprio raccogliendo la richiesta di coloro che furono i primi tre aderenti: Virginia De Silva, Fabrizio Loce-Mandes e Francesca Pistone, studiosi indipendenti che hanno svolto il loro dottorato di ricerca lavorando etnograficamente sul tema della disabilità e che al contempo hanno preso parte a diverse sessioni del 2° Convegno nazionale della SIAM «*Un'antropologia per capire, per agire, per impegnarsi*». La lezione di

*Tullio Seppilli*, svoltosi all'Università di Perugia, il 14-16 giugno 2018, al quale abbiamo dedicato l'ultimo volume cartaceo di AM (ottobre 2019 / 47-48, con una selezione degli interventi tenuti alla sessione coordinata da Massimiliano Minelli e da me) e il primo numero digitale della rivista (giugno 2020 / 49, con le relazioni plenarie).

Insieme a Massimiliano Minelli, Andrea F. Ravenda e Nicoletta Sciarrino, dopo il convegno del 2018, abbiamo contribuito a configurare un gruppo di lavoro denominandolo AM&D. Una *équipe* che, accanto alla *Call* di quel seminario, ha scritto un documento comune, una sorta di *manifesto*, che qui di seguito riproduciamo per intero, anche perché da esso si evince il debito scientifico e politico che dobbiamo alla lezione di Tullio Seppilli:

Il gruppo AM&D (Antropologia Medica e Disabilità) nasce dall'incontro di ricercatrici e ricercatori intorno alla tematica della disabilità, a seguito del II Convegno nazionale della Società italiana di antropologia medica (SIAM) tenutosi a Perugia nel giugno del 2018 «*Un'antropologia per capire, per agire, per impegnarsi*». La lezione di Tullio Seppilli. Attraverso lo studio e la ricerca, il gruppo intende valorizzare lo spazio di azione della teoria e della pratica antropologica all'interno del campo della disabilità. Le prospettive di antropologia medica che perseguiamo non hanno l'intento di ri-medicalizzare o antropo-medicalizzare la questione della disabilità, ma evocano un'antropologia critico-politica del corpo, dialogica e sperimentale, incentrata sui processi di incorporazione, di ben-essere e, quindi, di salute. La disabilità emerge come un "campo", inteso sia come spazio di riconoscimento reciproco tra gli attori sociali, sia come terreno di contesa regolato da rapporti di forza. Ne risulta evidenziata la natura innaturale e storicamente determinata della disabilità. La pratica etnografica permette di connettere le esperienze più intime di condizioni "disabilitanti" con i discorsi pubblici e istituzionali; di analizzare le ricadute locali di processi globali, come la Convenzione delle Nazioni Unite sui Diritti delle Persone con Disabilità e i documenti delle agenzie internazionali; di mettere in discussione le categorie di "vulnerabilità", "marginalità" e soprattutto "funzionamento" e "abilità". I lavori scientifici del gruppo, nella loro pluralità, sono uniti dal filo rosso di uno sguardo critico e de-essenzializzante, attento alle politiche di dis-abilitazione di alcune categorie di attori sociali e a quelle di riconoscimento, al disvelamento dell'abilismo incorporato, alle retoriche di *empowerment*, di autonomia e di indipendenza coniugate in maniera specifica all'interno dei sistemi neoliberali. Si va dallo studio dei dispositivi dello sviluppo a quello delle pratiche di cittadinanza attiva, dalle esperienze del corpo nella sua continua relazione con il contesto in cui si trova alle infinite possibilità aperte da pratiche insorgenti. Nell'ottica qui delineata il gruppo AM&D si impegna in «attività di ricerca con finalità operative tese a fondare processi di consapevolezza e di liberazione» (Tullio Seppilli). Il gruppo

AM&D è composto da: Virginia De Silva (coordinatrice) / Fabrizio Locemandes / Massimiliano Minelli / Francesca Pistone / Giovanni Pizza / Andrea F. Ravenda / Nicoletta Sciarrino.

Grazie a Virginia De Silva che ha accettato di coordinare il gruppo AM&D e di curare i due volumi che costituiscono in termini di pubblicazioni una selezione di qualità degli esiti di quel seminario di due giornate: la sezione monografica di AM e un numero dedicato a questo tema dalla rivista napoletana di *Disability studies* "Minority Reports". AM e MR si sono uniti in una sfida co-disciplinare: spingere l'antropologia medica e i *disability studies* a un confronto necessario, argomento sviluppato da De Silva nelle introduzioni a entrambi i monografici e più volte ripreso nei saggi successivi da lei presentati.

Inoltre, nella sezione generale, accogliamo scritti eterogenei, che vanno dalle analisi etnografiche sulla riduzione del danno, alla collaborazione transdisciplinare con esponenti della ricerca biomedica fino alla riflessione filosofico-antropologica sulla fondazione da parte di Ernesto de Martino del rapporto fra antropologia e arte.

Anche se in un'ottica del tutto nuova, riprenderemo progressivamente a pubblicare l'insieme delle rubriche che, nella loro ricchezza, caratterizzarono i primi anni della rivista, ispirandoci all'*Osservatorio*, ideato da Seppilli. Cominciamo in questo numero a ripristinare i *Lavori in corso*.

Infine, puntiamo molto sulle recensioni, un genere di scrittura non sempre difeso in Italia. Per noi esse costituiscono una parte indispensabile di AM, perché danno conto di volumi importanti, del presente, soprattutto, ma anche del passato, che a livello mondiale sviluppano la ricerca antropologico-medica orientandola in direzioni plurali.

È al termine di un anno particolarmente complesso che licenziamo questo numero 50 di AM, chiedendovi di continuare a seguirci come già state generosamente facendo.

Siamo ben consapevoli della mole eccezionale di questo particolare fascicolo, che, pure essendo singolo, si avvicina ad alcuni volumi doppi della collezione. Tale ampiezza non si ripeterà in futuro, ma ora essa sta a rappresentare il nostro omaggio alla memoria.

Grazie, auguri e saluti fraterni a tutte e a tutti coloro che in modi diversi sostengono la nostra amata AM.

## *L'eccedenza gramsciana e l'antropologia*

Alessandra Gribaldo  
Università di Roma Tre

**Giovanni PIZZA, *L'antropologia di Gramsci. Corpo, natura, mutazione*, Carocci, Roma, 2020, 184 pp.**

Rielaborazione di saggi e articoli pubblicati nel tempo dall'Autore e dibattuti in diversi contesti, questo testo presenta una riflessione che è risultato di un lavoro attento, minuzioso e allo stesso tempo di ampio respiro. Si tratta di pensare una possibile antropologia gramsciana: non tanto o non propriamente su di un Gramsci "antropologo", e neanche forse *di o su* Gramsci, quanto piuttosto *con* Gramsci. Nel panorama italiano e internazionale a partire dalla pubblicazione dei suoi scritti dalla fine degli anni Quaranta, Gramsci è una figura che, si potrebbe dire, è insieme troppo discussa e troppo poco: mi pare che proprio attorno a questa sorta di "eccedenza" del pensiero gramsciano si articoli il libro, avventurandosi in particolari pieghe dei testi che l'intellettuale e politico sardo ci ha lasciato, attraverso il solco della riflessione antropologica.

Uscito in pieno *lockdown*, nel febbraio 2020, *L'antropologia di Gramsci* intende «cogliere all'opera idee speciali per una antropologia necessaria» (p. 13). Le parole "speciale" e "necessario" forniscono una cornice di urgenza, di possibilità di rilancio di una antropologia contemporanea, ma forse è l'espressione "all'opera" che trova in questo testo una declinazione particolare in quanto il libro restituisce una forma di "lettura etnografica" di un autore (PANDIAN 2019), delle sue argomentazioni e della costruzione di un pensiero critico. La scrittura stessa di Pizza risulta dunque impregnata dalle modalità di procedere che si ritrovano nella scrittura gramsciana, scrittura che si presta non solo a un costante scavo, ma anche a una risonanza di processi e posture dove metodologia e teoria, teoria e pratica, sono un'unica cosa. Inoltre la sensibilità etnografica dell'Autore, quando afferma la rilevanza che assume «il superfluo, inesprimibile e impraticabile» (p. 109) nella ricerca antropologica, ricorda la sensibilità di Gramsci nella restituzione delle condizioni stesse, estreme per quanto riguarda i *Quaderni*, della sua scrittura.

Le espressioni “Corpo, natura, mutazione” del sottotitolo costituiscono il filo rosso della riflessione di Pizza, permettendo un viaggio tra le nozioni di differenza intesa come scarto, senso comune, e, soprattutto, “seconda natura”, quel concetto denso che anticipa l’habitus bourdieusiano e la microfisica di Foucault, nonostante i due autori non si siano esplicitamente ispirati a Gramsci.

Nel primo capitolo si individuano alcune tracce che rimandano all’uso della nozione di egemonia in antropologia e di come questa abbia saputo interrogare il concetto di cultura al di là della classica e fortunata distinzione ciresiana tra cultura egemone e subalterna formulata a partire dalle *Osservazioni sul folklore*. Temi attualissimi come quelli del genere e della razza sono ripresi a partire dalle riflessioni di Gramsci. Le pagine dedicate alla “quistione sessuale” sono sorprendenti e fanno scoprire una sensibilità priva di ogni retorica, dove il tema della maschera è rintracciabile in differenti contributi del Gramsci instancabile studioso e giornalista, critico teatrale e attivista politico, e dove la potenza dell’esercizio critico sta nel passaggio alla consapevolezza, a una autenticità, mai ingenua e sempre profondamente politica. Pizza esplora le implicazioni tutte antropologiche della posizione gramsciana facendo emergere, senza mai forzare, quanto l’uso della nozione di razza in termini antidiscriminatori e rivendicativi – che si sarebbe tentati di avvicinare ad approcci della fine del Novecento come i *critical race studies* – sia piuttosto da accostare alla teoria del doppio di Antonin Artaud, all’interno del quadro complesso della riflessione sulla seconda natura, sulla maschera, sulle contraddizioni che implicano una presa di responsabilità etico-politica.

Il secondo capitolo “Itinerari” si snoda attraverso due maestri dell’antropologia italiana, Tullio-Altan e Seppilli come figure ispiratrici di una attuale antropologia critica che si riaggancia alla eccezionale modernità del significato di cultura gramsciano e della coscienza come prodotto dei rapporti sociali. È attraverso, e non a caso, la costruzione della corporeità e gli approcci antropologici sulle politiche della salute e della cura, che il testo dispiega le linee della riflessione sui processi storici che sono al centro della dialettica di soggettivazione. In particolare nel lavoro di Seppilli viene rintracciata la capacità di inquadrare la cultura in quanto orizzonte delle soggettività sociali sottolineando il sempre contestuale rapporto tra cultura e poteri e la necessità di confrontarsi con le scienze del vivente, introducendo prospettive critiche e biopolitiche.

Il terzo capitolo dedicato al corpo ricorda il ruolo di Frankenberg alla fine degli anni Ottanta nel riportare attraverso una lettura finalmente di prima mano di Gramsci, prospettive innovative all'interno dell'antropologia medica anglofona, così come quello più recente di Kate Crehan (2002, 2016) nel rintracciare l'opportunità radicale dell'approccio gramsciano per l'antropologia contemporanea. Qui si ricorda come la nozione di egemonia sia stata il più fortunato e il più frainteso dei concetti gramsciani, e come la conseguente opposizione egemonia/subalternità abbia finito per cancellare possibili letture della creatività, della resistenza, del senso stesso dell'agire "subalterno". Viceversa il testo sottolinea le riflessioni sul governo politico come spazio di produzione di soggettività e dunque il corpo e le sue espressioni come mappa dinamica di rapporti di forza. Le parti che si soffermano sulla mutazione e sulla trasformazione molecolare della persona in alcuni passaggi dei *Quaderni* sono non solo di una grande potenza analitica ed evocativa, ma esprimono una eccezionale capacità di filtrare i concetti attraverso la (straziante) esperienza personale. Pizza fa notare come la titolazione "note autobiografiche" di un passaggio da parte di Gramsci sia in realtà una raffinata critica a quello che Gramsci considerava un genere letterario penoso e compiaciuto: anche qui la riflessione su cosa sia riflessività, sulla centralità di una teoria del potere piuttosto che del sé esprime una sensibilità antropologica attualissima.

Il capitolo dedicato allo stato aggancia la filologia vivente gramsciana al "pensiero vivente" della tradizione filosofica italiana tra operaiismo e riflessione sulla biopolitica (ESPOSITO 2010) e al paradigma dell'*embodiment* in antropologia (CSORDAS 1990). Per Gramsci lo stato ha il compito di trasformare le soggettività in dialogo intimo con i suoi cittadini attraverso le diverse attività che comprendono certo governo e politiche, ma anche la pratica intellettuale: in questo senso il testo invita a una etnografia della produzione costante di ciò che chiamiamo "stato" attraverso i processi di incorporazione di cittadini e burocrati. È proprio l'attenzione, evidenziata da Pizza, alla rilevanza marxiana del corpo in Gramsci (le riflessioni sulla relazione tra merce e corpo sono particolarmente illuminanti) a indirizzare l'antropologia medica nella direzione di un costante ripensamento non solo dell'opposizione tra salute e malattia, ma anche di un riconoscimento della malattia come incorporazione della disuguaglianza.

Il tema della seconda natura – ovvero sulla definizione gramsciana della natura umana stessa come complesso dei rapporti sociali – è ulteriormente esplorato attraverso il riferimento a un lavoro etnografico sul rilevamento precoce del morbo di Alzheimer: la dimensioni del tempo, la rigidità dei

protocolli, i dettagli relativi alle procedure di diagnosi fanno emergere una complessità di processi a cui l'antropologia medica ha la potenzialità di rispondere in termini analitici e pratici.

Il capitolo sull'antropocene contribuisce a una riflessione sul tema della natura, della scienza, del rapporto tra persona e ambiente, a partire dalla prospettiva antropologico-scientifica gramsciana dove l'oggettività è un'attività dell'uomo: si tratta di un pensiero che si pone in connessione con futuri scenari di riflessione nell'ambito dell'epistemologia della scienza a partire da pensatori contemporanei a Gramsci come suggerisce Pizza, ma che per complessità e raffinatezza non sfigurerebbero accanto agli esiti dei *Science and Technology Studies*. Così le potenzialità delle contraddizioni date dalla doppia natura sono messe accanto a quelle esposte da Anna Tsing in *Frictions* (2005) dove ambiente, *governance* e movimenti sociali vanno a costituire la sfera naturale-sociale. La critica di Pizza all'uso delle nozioni gramsciane senza la necessaria specificazione di un quadro teorico che ne renda disponibile il senso complesso – un Gramsci filtrato dagli studi post-coloniali, spesso non citato, ma assunto nelle diverse formazioni discorsive disciplinari – si presta anche per il lavoro di Tsing e, potremmo aggiungere, il più recente esito del lavoro dell'antropologa americana sulla vita tra le rovine del capitale attraverso un viaggio etnografico attorno al fungo matsutake (TSING 2015), per quanto affascinante, risente forse proprio di questa mancata "presa" di un intento politico (RAHOLA 2017).

È nell'ultimo capitolo che Pizza sperimenta un'irruzione nei testi di Gramsci su di un punto particolarmente delicato, ovvero il riferimento all'epiteto "zingari" e all'aggettivo "zingaresco" nei suoi testi polemici. Si tratta di una interessante e puntuale ricostruzione attraverso la contestualizzazione e la ricerca di un significato più profondo. L'exkursus tra gli scritti gramsciani – che peraltro si presterebbe per un'interpretazione dei populismi contemporanei – rivela un uso del linguaggio metaforico ricercato, ironico e tattico, consapevole dei rischi e delle ambivalenze, che riaggancia i riferimenti di Mussolini ai fascisti come "zingari della politica" nell'ambito di una retorica nazionalista, appena prima della presa del potere. La diffidenza per una fascinazione romantica per il "potenziale politico del nomadismo" è sganciata dall'ipotesi di un *antitziganismo* di matrice socialista e accostata, qui forse un po' velocemente, a una critica delle prospettive filosofico-politiche di ispirazione deleuziana: si tratta di approcci molto variegati che hanno prodotto riflessioni lontane da una tradizione anarcoide (HARDT, NEGRI 2000) o che tentano, anche in antropologia (tra tutti VIVEIROS DE CASTRO 2017), con esiti senz'altro ampiamente dibattuti (tra

gli altri BENEDEUCE 2017), di aprire orizzonti differenti e uscire da impasse teorico-politiche.

Il testo di Pizza accompagna il lettore, anche non esperto del pensiero gramsciano, dentro una rete di rimandi e intuizioni che è insieme un invito alla lettura e un programma di ricerca e di azione. In una prospettiva che intende andare oltre le letture testuali di Gramsci della tradizione degli studi culturali, Pizza ricostruisce i tratti di una “antropologia” tra virgolette ovvero quella filosofia della prassi, filologia vivente, teoria del vivente che Gramsci indicava come chiave di lettura di processi storici profondi e insieme programma di analisi e azione politica. La sua scrittura è non solo «esempio di possibilità di uscita dalla bottiglia di vetro trasparente del linguaggio» (p. 18), in un periodo in cui il richiamo a una visione già prevista, data, unica e scontata si contrappone a ogni possibilità di critica costitutiva. È anche l'invito a ricordare che la conoscenza antropologica è sempre una politica della conoscenza.

È interessante notare come Pizza non parli tanto di decostruzione, quanto di “disarticolazione” (ad esempio riguardo l'idea weberiana di stato o la categoria di persona), che meglio si presta a descrivere tanto la prospettiva gramsciana quanto l'approccio dell'Autore che si pone il problema di una costruzione produttiva e fattiva di strumenti euristici di comprensione e intervento nella dimensione sociale.

Dunque il testo ci restituisce un Gramsci antropologo e una antropologia gramsciana attraverso una lettura sorprendente: le domande squisitamente antropologiche che si pone sull'incesto riportate a p. 101 sembrano anticipare Lévi-Strauss, nelle argomentazioni riguardo la “questione della scienza” l'unico elemento che suona desueto è la “i”. La tematica della “seconda natura” è eccezionalmente rilevante per gli studi di genere, in alcuni punti si ritrovano in nuce interi filoni di riflessione femminista: la definizione stessa di genere, il corpo come campo di battaglia, il conflitto di egemonie. Già una ventina di anni fa un autore come Roger Lancaster sosteneva la rilevanza delle riflessioni gramsciane per una analisi delle sessualità nel contesto neoliberale (attraverso l'esplicito programma che suonava “*queering* Gramsci”, LANCASTER 2000: 308; sulla disciplina della sessualità si veda anche REDINI 2017).

La prolificità del pensiero gramsciano risulta evidente dai lavori che ciclicamente ne rintracciano l'eredità intellettuale in ambiti differenti (segnaliamo la recentissima curatela di DAINOTTO e JAMESON 2020). Possiamo aggiungere che l'antropologia in particolare ha solo da guadagnare nel

confrontarsi con il pensiero gramsciano essendo per vocazione una scienza che fa fatica a «pensare disinteressatamente» (p. 134) e questo testo lo dimostra brillantemente.

## Bibliografia

- BENEDEUCE R. (2017), *Postfazione: Metamorfosi. Le sfide di un'antropologia dei possibili*, pp. 195-226, in VIVEIROS DE CASTRO E., *Metafisiche cannibali*, Ombre Corte, Verona.
- CREHAN K. (2002), *Gramsci, Culture and Anthropology*, Pluto Press, London.
- CREHAN K. (2016), *Gramsci's Common Sense: Inequality and Its Narratives*, Duke University Press, Durham.
- CSORDAS T. (1990), *Embodiment as a Paradigm for Anthropology*, "Ethos. Journal of the Society for Psychological Anthropology", Vol. 18 (1): 5-47.
- DAINOTTO R., JAMESON F. (a cura di) (2020), *Gramsci in the World*, Duke University Press, Durham.
- ESPOSITO R. (2010), *Pensiero vivente. Origine e attualità della filosofia italiana*, Einaudi, Torino.
- HARDT M., NEGRI A. (2000), *Empire*, Harvard University Press, Cambridge.
- LANCASTER R. (2000), *The Trouble with Nature. Sex, Science and Popular Culture*, University of California Press, Berkeley.
- PANDIAN A. (2019), *A Possible Anthropology: Methods for Uneasy Times*, Duke University Press, Durham.
- RAHOLA F. (2017), *Il miracolo economico del fungo spuntato a Hiroshima*, Il Manifesto, 22 aprile.
- REDINI V. (2017), «Un nuovo tipo umano». *Per un'antropologia del lavoro industriale a partire da «Americanismo e Fordismo»*, "International Gramsci Journal", Vol. 2 (3): 67-86.
- TSING A. (2005), *Friction: An Ethnography of Global Connection*, Princeton University Press, Princeton.
- TSING A. (2015), *Mushrooms at the end of the world. On the Possibility of Life in Capitalist Ruins*, Princeton University Press, Princeton.
- VIVEIROS DE CASTRO E. (2017 [2009]), *Metafisiche cannibali. Elementi di antropologia post-strutturale*, Ombre Corte, Verona.