

AMI



50 / dicembre 2020

RIVISTA DELLA SOCIETÀ ITALIANA DI ANTROPOLOGIA MEDICA
FONDATA DA TULLIO SEPPILLI



Fondazione Angelo Celli per una Cultura della Salute - Perugia

In copertina

Sfilata per le strade di Mekelle (Tigray, Etiopia), in occasione della *Giornata internazionale delle persone con disabilità*. Foto di campo di Virginia De Silva (dicembre 2014).



Il logo della Società italiana di antropologia medica, qui riprodotto, costituisce la elaborazione grafica di un ideogramma cinese molto antico che ha via via assunto il significato di “longevità”, risultato di una vita consapevolmente condotta lungo una ininterrotta via di armonia e di equilibrio.

AM

Rivista della Società italiana di antropologia medica
Journal of the Italian Society for Medical Anthropology

Fondata da / Founded by
Tullio Seppilli

Biannual open access peer-reviewed online Journal

50

dicembre 2020
December 2020



Fondazione Angelo Celli per una Cultura della Salute - Perugia

Direttore

Giovanni Pizza, Università di Perugia

Comitato di redazione

Roberto Beneduce, Università di Torino / Donatella Cozzi, vicepresidente SIAM, Università di Udine / Fabio Dei, Università di Pisa / Erica Eugeni, studiosa indipendente, Roma / Alessandro Lupo, Sapienza Università di Roma, presidente della SIAM / Roberto Malighetti, Università di Milano Bicocca / Massimiliano Minelli, Università di Perugia / Chiara Moretti, Università di Bologna / Giulia Nistri, Università di Perugia / Cristina Papa, presidente della Fondazione Angelo Celli per una cultura della salute, Perugia / Elisa Pasquarelli, studiosa indipendente, Perugia / Maya Pellicciari, studiosa indipendente, Perugia / Francesca Pistone, studiosa indipendente, Roma / Ivo Quaranta, Alma Mater Studiorum Università di Bologna / Andrea F. Ravenda, Università di Torino / Elisa Rondini, Università di Perugia / Pino Schirripa, vicepresidente SIAM, Sapienza Università di Roma / Alberto Simonetti, studioso indipendente, Perugia / Simona Taliani, Università di Torino / Eugenio Zito, Università di Napoli "Federico II"

Comitato scientifico

Naomar Almeida Filho, Universidade Federal da Bahia, Brasile / Jean Benoist, Université de Aix-Marseille, Francia / Gilles Bibeau, Université de Montréal, Canada / Andrea Carlino, Université de Genève, Svizzera / Giordana Charuty, Université de Paris X, Nanterre, Francia / Luis A. Chiozza, Centro de consulta médica Weizsäcker, Buenos Aires, Argentina / Josep M. Comelles Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spagna / Ellen Corin, McGill University, Montréal, Canada / Mary-Jo Del Vecchio Good, Harvard Medical School, Boston, Stati Uniti d'America / Sylvie Fainzang, Institut national de la santé et de la recherche médicale, Paris, Francia / Didier Fassin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, Francia – Institute for advanced study, Princeton, Stati Uniti d'America / Byron Good, Harvard Medical School, Boston, Stati Uniti d'America / Mabel Grimberg, Universidad de Buenos Aires, Argentina / Roberte Hamayon, Université de Paris X, Nanterre, Francia / Thomas Hauschild, Eberhard Karls Universität, Tübingen, Germania / Elisabeth Hsu, University of Oxford, Regno Unito / Laurence J. Kirmayer, McGill University, Montréal, Canada / Arthur Kleinman, Harvard Medical School, Boston, Stati Uniti d'America / Annette Leibing, Université de Montréal, Canada / Margaret Lock, McGill University, Montréal, Canada / Françoise Loux, Centre national de la recherche scientifique (CNRS), Paris, Francia / Ángel Martínez Hernández, Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spagna / Raymond Massé, Université Laval, Canada / Eduardo L. Menéndez, Centro de investigaciones y estudios superiores en antropología social, Ciudad de México, Messico / Edgar Morin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, Francia / David Napier, London University College, London, Regno Unito / Tobie Nathan, Université de Paris VIII, Vincennes-Saint-Denis, Francia / Rosario Otegui Pascual, Universidad Complutense de Madrid, Spagna / Mariella Pandolfi, Université de Montréal, Canada / Ilario Rossi, Université de Lausanne, Svizzera / Ekkehard Schröder, Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin, Potsdam, Germania / Allan Young, McGill University, Montréal, Canada

Comitato tecnico

Alessio Moriconi, Università di Perugia / Stefano Pasqua, Università di Perugia / Raffaele Marciano, Aguaplano Libri, Perugia / Attilio Scullari, Digital manager, Perugia

Editor in chief

Giovanni Pizza, Università di Perugia, Italy

Editorial Board

Roberto Beneduce, Università di Torino, Italy / Donatella Cozzi, vicepresidente of the SIAM, Università di Udine, Italy / Fabio Dei, Università di Pisa, Italy / Erica Eugeni, independent scholar, Italy / Alessandro Lupo, Sapienza Università di Roma, president of the SIAM, Italy / Roberto Malighetti, Università di Milano Bicocca, Italy / Massimiliano Minelli, Università di Perugia, Italy / Chiara Moretti, Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Italy / Giulia Nistri, Università di Perugia, Italy / Cristina Papa, president of the Fondazione Angelo Celli per una cultura della salute, Perugia, Italy / Elisa Pasquarelli, independent scholar, Perugia, Italy / Maya Pellicciari, independent scholar, Perugia, Italy / Francesca Pistone, independent scholar, Roma, Italy / Ivo Quaranta, Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Italy / Andrea F. Ravenda, Università di Torino, Italy / Elisa Rondini, Università di Perugia, Italy / Pino Schirripa, vicepresidente of the SIAM, Sapienza Università di Roma, Italy / Alberto Simonetti, independent scholar, Perugia, Italy / Simona Taliani, Università di Torino, Italy / Eugenio Zito, Università di Napoli "Federico II", Italy

Advisory Board

Naomar Almeida Filho, Universidade Federal da Bahia, Brasil / Jean Benoist, Université de Aix-Marseille, France / Gilles Bibeau, Université de Montréal, Canada / Andrea Carlino, Université de Genève, Switzerland / Giordana Charuty, Université de Paris X, Nanterre, France / Luis A. Chiozza, Centro de consulta médica Weizsäcker, Buenos Aires, Argentine / Josep M. Comelles Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spain / Ellen Corin, McGill University, Montréal, Canada / Mary-Jo Del Vecchio Good, Harvard Medical School, Boston, USA / Sylvie Fainzang, Institut national de la santé et de la recherche médicale, Paris, France / Didier Fassin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, France – Institute for advanced study, Princeton, USA / Byron Good, Harvard Medical School, Boston, USA / Mabel Grimberg, Universidad de Buenos Aires, Argentine / Roberte Hamayon, Université de Paris X, Nanterre, France / Thomas Hauschild, Eberhard Karls Universität, Tübingen, Germany / Elisabeth Hsu, University of Oxford, UK / Laurence J. Kirmayer, McGill University, Montréal, Canada / Arthur Kleinman, Harvard Medical School, Boston, USA / Annette Leibing, Université de Montréal, Canada / Margaret Lock, McGill University, Montréal, Canada / Françoise Loux, Centre national de la recherche scientifique (CNRS) Paris, France / Ángel Martínez Hernández, Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spain / Raymond Masseé, Université Laval, Canada / Eduardo L. Menéndez, Centro de investigaciones y estudios superiores en antropología social, Ciudad de México, México / Edgar Morin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, France / David Napier, London University College, London, UK / Tobie Nathan, Université de Paris VIII, Vincennes-Saint-Denis, France / Rosario Otegui Pascual, Universidad Complutense de Madrid, Spain / Mariella Pandolfi, Université de Montréal, Canada / Ilario Rossi, Université de Lausanne, Switzerland / Ekkehard Schröder, Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin, Potsdam, Germany / Allan Young, McGill University, Montréal, Canada

Technical Board

Alessio Moriconi, Università di Perugia / Stefano Pasqua, Università di Perugia / Raffaele Marciano, Aguaplano Libri, Perugia / Attilio Scullari, Digital manager, Perugia

AM

Rivista della Società italiana di antropologia medica
fondata da Tullio Seppilli

Journal of the Italian Society for Medical Anthropology
Founded by Tullio Seppilli

Indice
Contents



n. 50, dicembre 2020

n. 50, December 2020

Editoriale
Editorial

- 11 Giovanni Pizza
AM 50: un nuovo inizio
AM 50: A New Beginning

Sezione monografica

- 15 Virginia De Silva
Antropologia Medica & Disabilità: prospettive etnografiche. Introduzione
Medical Anthropology & Disability: Ethnographic Perspectives. Introduction
- 33 Giovanni Pizza, Massimiliano Minelli
Antropologia medica e disabilità: un laboratorio in divenire
Medical Anthropology and Disability: A Laboratory in the Making
- 65 Nicola Bardasi
Voci dalla disabilità tra sensibilizzazione e riflessione teorica
Voices from Disability between Sensibilisation and Theoretical Reflection
- 89 Veronika Beranská, Zdeněk Uherek
“They Fear Us, We Are Contagious...”
“Homo Chernobylus” as a Potentially Disabled Person and His/Her Defense Strategy
«Ci temono, siamo contagiosi...». L’«homo chernobylus» come persona potenzialmente disabile e la sua strategia di difesa
- 113 Valentina Brandazza
Femminile disabile. Il corpo medicalmente “neutralizzato” delle donne nella narrazione commerciale contemporanea: verso l’integrazione della disabilità o la disintegrazione della femminilità plurale?
Disabled Feminine. The Medically “Neutralised” Women’s Body in Contemporary Commercial Narrative: Towards the Integration of Disability or the Disintegration of Plural Womanhood?
- 145 Giorgio Brocco
Entangled Narratives. Encountering Political Subjectivities of People with Albinism in Tanzania
Narrazioni complesse. Incontro con le soggettività politiche delle persone con albinismo in Tanzania

- 171 Nicoletta Castagna
«Era come se suonasse il piano».
L'esordio della Malattia di Huntington attraverso
le narrazioni dei famigliari dei malati
"It was like playing the piano".
The Onset of Huntington's Disease through the
Narratives of Sick People's Relatives
- 197 Virginia De Silva
Disabilità come «seconda natura».
Processi di incorporazione delle disuguaglianze tra
"veterani" e "disabili naturali" in Tigray
Disability as "Second Nature":
Processes of Embodiment of Inequalities between
"Veterans" and "Natural Disabled" in Tigray
- 223 Rita Finco
Sguardi disabili di una cultura dominante.
Prospettive etnocliniche
Disabled Looks of a Dominant Culture.
Ethnoclinical Perspectives
- 247 Francesco Fondacci
Ri-appropriarsi del corpo.
Pratiche artistiche e processi di produzione simbolica
come spazio privilegiato per l'annullamento della
dicotomia tra "salute" e "malattia" in un caso di
patologia degenerativa a livello motorio
Re-appropriation of the Body:
Artistic Practices and Symbolic Production Processes
as a Privileged Space for the Cancellation of the
Dicotomy Between "Health" and "Disease"
in a Case of Degenerative Pathology at Motor Level
- 285 Carla Gueli, Fabio Bocci
Analisi istituzionale nella formazione universitaria
degli educatori e delle educatrici
Institutional Analysis in Academic Training of
Educators
- 313 Rosanna Gullà
Dell'aver la sclerosi multipla.
La scena terapeutica e il ruolo sociale della malattia
About Having Multiple Sclerosis.
The Therapeutic Scene and the Social Role of the
Disease
- 347 Cinzia Marchesini, Daniele Parbuono
Esperienze per un uso sociale della ricerca a
TrasiMemo. Diversità e disabilità
Experiences for a Social Use of Research at TrasiMemo.
Diversity and Disability
- 369 Francesca Pistone
«Noi li chiamiamo ragazzi»: le violente ingenuità
discorsive del babytalk. Spunti per un'analisi dei
processi comunicativi nei servizi per disabili intellettivi
«We Call Them Kids»: the Naive Violence of Babytalk.
Ideas for an Analysis of Communication Processes in
the Field of Intellectually Disability

- 403 Elisa Rondini
*Raccontare le dimensioni socio-ambientali della
 disabilità intellettiva: un'etnografia ex post*
*Telling the Socio-Environmental Dimensions of
 Disability: An Ex Post Ethnography*
- 437 Enrico Valtellina
Unstrange Minds. Autismo e antropologia
Unstrange Minds. Autism and Anthropology
- 451 Giulia Nistri
Paradigmi di prossimità.
Esperienze etnografiche nei servizi di Riduzione del danno
Proximity Paradigms.
Ethnographic Experiences in Harm Reduction Field
- 481 Roberta Raffactà, Giandomenico Nollo,
 Diana Zarantonello, Alessandro Laudon,
 Giuliano Brunori, Marta Rigoni
Living with Peritoneal Dialysis in Trentino (North Italy).
Interdisciplinary Research Collaboration between
Anthropology and Nephrology
Vivere con la dialisi peritoneale in Trentino.
Una ricerca interdisciplinare tra antropologia e nefrologia
- 503 Alberto Simonetti
Ermeneutica dell'intensità. Guttuso e de Martino
Hermeneutics of Intensity. Guttuso and de Martino

Saggi

Lavori in corso

- 517 Francesca Sbardella
Mnem. Al cuore dei ricordi
*Società di antropologia applicata degli oggetti
 ordinari: uno Spin off accreditato dell'Università
 di Bologna*

Recensioni

Giorgio Brocco, *Politiche della disabilità. Poliomielite, appartenenza di gruppo e attivismo in Sierra Leone / Politics of Disability. Polio, Group Membership and Activism in Sierra Leone* [D. SZÁNTÓ, *Politicising Polio: Disability, Civil Society and Civic Agency in Sierra Leone*], p. 523 • Donatella Cozzi, *Zeno Zanetti e lo strabismo tra sguardo medico e sguardo etnografico / Zeno Zanetti and Strabismus between Medical and Ethnographic Gaze* [Z. ZANETTI, *La medicina delle nostre donne, Introduzione di P. FALTERI e P. BARTOLI*], p. 532 • Virginia De Silva, *Prendere parola. Raccontare le esperienze di disabilità all'Università di Bologna / Taking the Floor. Disability Narratives at the University of Bologna* [N. BARDASI, C. NATALI (a cura di), *Io a loro ho cercato di spiegare che è una storia complicata la nostra*], p. 539 • Alessandra Gribaldo, *L'eccedenza gramsciana e l'antropologia / Undisciplined Gramsci and Anthropology* [G. PIZZA, *L'antropologia di Gramsci. Corpo, natura, mutazione*], p. 546 •

Carla Gueli, *Spettri che non spaventano: un pensiero critico per l'autismo / Spectres that Don't Scare: A Critical Thinking for Autism* [E. VALTELLINA (a cura di), *L'Autismo oltre lo sguardo medico*], p. 552 • Fabrizio Loce-Mandes, *Politiche e identità della disabilità / Politics and Identity of Disability* [T. SHAKESPEARE, *Disabilità e Società*], p. 557 • Francesca Pistone, *Il pescatore di immagini. La mancata rivoluzione simbolica dei disability studies / Fishing for Images. The Failed Symbolic Revolution of Disability Studies* [M. SCHIANCHI, *Il debito simbolico. Una storia sociale della disabilità in Italia tra Otto e Novecento*], p. 565 • Roberta Raffaetà, *Prospettive multidisciplinari su HIV/AIDS nel Ventunesimo secolo / Multidisciplinary Perspectives on HIV/AIDS in the 21st Century* [F. CORBISIERO, G. RANISIO (a cura di), *From Curing to Caring. Quality of Life and Longevity in Patients with HIV in Italy*], p. 575 • Susan Reynolds White, *Bodily Imprisonment and Mindful Life / Corpo prigioniero e vita pensante* [R.F. MURPHY, *The Body Silent. The Different World of the Disabled*; ed. it. a cura di E. VALTELLINA], p. 580 • Alberto Simonetti, *La donna, l'Altro, la differenza / The Woman, the Other, the Difference* [S.L. TREMAIN, *Foucault and Feminist Philosophy of Disability*], p. 583 • Pier Giorgio Solinas, *Carni scelte. Etiche alimentari e gerarchie sociali in India / Selected Meats. Food Ethics and Social Hierarchies in India* [J. Staples, *Sacred Cows and Chicken Manchurian. The Everyday Politics of Eating Meat in India*], p. 587 • Simona Taliani, *Al cuore delle "biologie locali", per una antropologia tesa al cambiamento / At the Heart of "Local Biologies": Toward an Anthropology Aiming at Change* [V. DE SILVA, *La disabilità tra riabilitazione e abilitazione sociale. Il caso dei Gudat Akal a Mekelle e Wukro*], p. 596.

Editoriale

AM 50: un nuovo inizio

Giovanni Pizza

Università di Perugia
[giovanni.pizza@unipg.it]

Care Lettrici e Cari Lettori,

presentiamo qui il numero 50 di AM, il secondo della nuova veste digitale. La rivista è in corso di verifica e vi saranno ulteriori cambiamenti: la transizione non finisce, ma ci siamo.

Siamo a “un nuovo inizio” e tutto dipende da noi: abbiamo recuperato gli enormi ritardi di AM già con i tre volumi dal 2016 al 2019: 41-42 del 2016, 43-46 del 2017-2018 (firmati da Tullio Seppilli, in quanto egli li aveva già programmati e precedentemente messi in opera) e 47-48 del 2019 (che ricordo essere l’ultimo volume cartaceo).

Nel 2020 abbiamo raggiunto l’obiettivo più ambito: rendere tutta la collezione di AM dal 1996 a tuttora liberamente disponibile in internet come Archivio, contestualmente all’uscita del numero 49, il primo di AM in edizione digitale.

Come già sapete la nostra rivista prosegue le pubblicazioni *online* con due numeri l’anno *open access* che vedranno un’uscita cadenzata nei mesi di giugno e dicembre con una programmazione triennale.

Grazie a tutte e a tutti per l’accoglienza gioiosa che ci avete riservato per questo traguardo: innanzitutto a coloro che hanno contribuito a realizzarlo, cioè alle colleghe e ai colleghi del Comitato di redazione della versione cartacea di AM, senza le/i quali non avremmo mai potuto ottenere questi risultati; a Cristina Papa e ad Alessandro Lupo, da lungo tempo compagni di lavoro solerti e leali, che hanno accettato di presiedere l’una la Fondazione Angelo Celli per una Cultura della Salute e l’altro la Società italiana di antropologia medica (SIAM) con uno spirito di servizio tenace, competente e unitario; a tutte e a tutti i membri del Comitato scientifico, che contribuiscono a illuminare la nostra rivista, organo nazionale della SIAM; ai

colleghi e alle colleghe del Consiglio direttivo della SIAM, che hanno accettato di far parte del nuovo Comitato di redazione dell'edizione digitale e, *last but not least*, a tutti e a tutte voi, lettori e lettrici, che seguendo la rivista e/o contribuendo a essa, siete il principale riferimento di AM.

«Tullio Seppilli sarebbe stato contento». È questa la frase che mi è più di tutte entrata nel cuore allorché abbiamo raggiunto la meta di portare AM su OJS. La nostra rivista ora appare sulla piattaforma dell'Università di Perugia e da qui può raggiungere tutti gli altri Paesi. Anche nella programmazione dobbiamo un po' ripensare il *target*. Abbiamo il compito di rappresentare all'esterno l'identità dell'antropologia medica italiana e grazie all'impegno di tutt* ce la faremo. Pur rimanendo un periodico italiano, guardiamo a un pubblico internazionale, composto dalle colleghe e dai colleghi di tutto il mondo (com'è noto, accettiamo saggi e contributi in diverse lingue: italiano, francese, spagnolo, inglese e portoghese), che sanno guardare all'ampliamento che la disciplina specialistica dell'antropologia medica sta vivendo nel momento contemporaneo a livello planetario.

Con l'uscita del primo numero digitale abbiamo avuto riconoscimenti internazionali importanti, da parte di colleghe e colleghi di prestigio; sono fioccate E-mail di congratulazioni da più parti, dirette a me solo perché in questo frangente sono il direttore di questo periodico, a testimonianza della grandiosa capacità di Tullio Seppilli di costruire reti mondiali nel campo dell'antropologia medica internazionale.

In effetti tutto quello che programmiamo, silenziosamente o loquacemente, lo facciamo nel nome di Seppilli. Certo con autonomia e responsabilità, ma non a caso portiamo avanti una rivista con iniziative nelle quali la sua presenza è molto evidente. E lo mostra questo numero 50, sia nella sezione monografica sia in quella generale.

Ospitiamo nella sezione monografica una selezione dei contributi più pertinenti per l'antropologia medica presentati, selezionati e riscritti per l'occasione da alcuni dei partecipanti alle due giornate di studio su *Antropologia medica & Disabilità* che organizzammo nell'ateneo perugino l'8 e il 9 novembre del 2019. Si trattò dell'esito laboratoriale collettivo, a opera di un gruppo che fondammo proprio raccogliendo la richiesta di coloro che furono i primi tre aderenti: Virginia De Silva, Fabrizio Loce-Mandes e Francesca Pistone, studiosi indipendenti che hanno svolto il loro dottorato di ricerca lavorando etnograficamente sul tema della disabilità e che al contempo hanno preso parte a diverse sessioni del 2° Convegno nazionale della SIAM «*Un'antropologia per capire, per agire, per impegnarsi*». La lezione di

Tullio Seppilli, svoltosi all'Università di Perugia, il 14-16 giugno 2018, al quale abbiamo dedicato l'ultimo volume cartaceo di AM (ottobre 2019 / 47-48, con una selezione degli interventi tenuti alla sessione coordinata da Massimiliano Minelli e da me) e il primo numero digitale della rivista (giugno 2020 / 49, con le relazioni plenarie).

Insieme a Massimiliano Minelli, Andrea F. Ravenda e Nicoletta Sciarrino, dopo il convegno del 2018, abbiamo contribuito a configurare un gruppo di lavoro denominandolo AM&D. Una *équipe* che, accanto alla *Call* di quel seminario, ha scritto un documento comune, una sorta di *manifesto*, che qui di seguito riproduciamo per intero, anche perché da esso si evince il debito scientifico e politico che dobbiamo alla lezione di Tullio Seppilli:

Il gruppo AM&D (Antropologia Medica e Disabilità) nasce dall'incontro di ricercatrici e ricercatori intorno alla tematica della disabilità, a seguito del II Convegno nazionale della Società italiana di antropologia medica (SIAM) tenutosi a Perugia nel giugno del 2018 «*Un'antropologia per capire, per agire, per impegnarsi*». La lezione di Tullio Seppilli. Attraverso lo studio e la ricerca, il gruppo intende valorizzare lo spazio di azione della teoria e della pratica antropologica all'interno del campo della disabilità. Le prospettive di antropologia medica che perseguiamo non hanno l'intento di ri-medicalizzare o antropo-medicalizzare la questione della disabilità, ma evocano un'antropologia critico-politica del corpo, dialogica e sperimentale, incentrata sui processi di incorporazione, di ben-essere e, quindi, di salute. La disabilità emerge come un "campo", inteso sia come spazio di riconoscimento reciproco tra gli attori sociali, sia come terreno di contesa regolato da rapporti di forza. Ne risulta evidenziata la natura innaturale e storicamente determinata della disabilità. La pratica etnografica permette di connettere le esperienze più intime di condizioni "disabilitanti" con i discorsi pubblici e istituzionali; di analizzare le ricadute locali di processi globali, come la Convenzione delle Nazioni Unite sui Diritti delle Persone con Disabilità e i documenti delle agenzie internazionali; di mettere in discussione le categorie di "vulnerabilità", "marginalità" e soprattutto "funzionamento" e "abilità". I lavori scientifici del gruppo, nella loro pluralità, sono uniti dal filo rosso di uno sguardo critico e de-essenzializzante, attento alle politiche di dis-abilitazione di alcune categorie di attori sociali e a quelle di riconoscimento, al disvelamento dell'abilismo incorporato, alle retoriche di *empowerment*, di autonomia e di indipendenza coniugate in maniera specifica all'interno dei sistemi neoliberali. Si va dallo studio dei dispositivi dello sviluppo a quello delle pratiche di cittadinanza attiva, dalle esperienze del corpo nella sua continua relazione con il contesto in cui si trova alle infinite possibilità aperte da pratiche insorgenti. Nell'ottica qui delineata il gruppo AM&D si impegna in «attività di ricerca con finalità operative tese a fondare processi di consapevolezza e di liberazione» (Tullio Seppilli). Il gruppo

AM&D è composto da: Virginia De Silva (coordinatrice) / Fabrizio Locemandes / Massimiliano Minelli / Francesca Pistone / Giovanni Pizza / Andrea F. Ravenda / Nicoletta Sciarrino.

Grazie a Virginia De Silva che ha accettato di coordinare il gruppo AM&D e di curare i due volumi che costituiscono in termini di pubblicazioni una selezione di qualità degli esiti di quel seminario di due giornate: la sezione monografica di AM e un numero dedicato a questo tema dalla rivista napoletana di *Disability studies* "Minority Reports". AM e MR si sono uniti in una sfida co-disciplinare: spingere l'antropologia medica e i *disability studies* a un confronto necessario, argomento sviluppato da De Silva nelle introduzioni a entrambi i monografici e più volte ripreso nei saggi successivi da lei presentati.

Inoltre, nella sezione generale, accogliamo scritti eterogenei, che vanno dalle analisi etnografiche sulla riduzione del danno, alla collaborazione transdisciplinare con esponenti della ricerca biomedica fino alla riflessione filosofico-antropologica sulla fondazione da parte di Ernesto de Martino del rapporto fra antropologia e arte.

Anche se in un'ottica del tutto nuova, riprenderemo progressivamente a pubblicare l'insieme delle rubriche che, nella loro ricchezza, caratterizzarono i primi anni della rivista, ispirandoci all'*Osservatorio*, ideato da Seppilli. Cominciamo in questo numero a ripristinare i *Lavori in corso*.

Infine, puntiamo molto sulle recensioni, un genere di scrittura non sempre difeso in Italia. Per noi esse costituiscono una parte indispensabile di AM, perché danno conto di volumi importanti, del presente, soprattutto, ma anche del passato, che a livello mondiale sviluppano la ricerca antropologico-medica orientandola in direzioni plurali.

È al termine di un anno particolarmente complesso che licenziamo questo numero 50 di AM, chiedendovi di continuare a seguirci come già state generosamente facendo.

Siamo ben consapevoli della mole eccezionale di questo particolare fascicolo, che, pure essendo singolo, si avvicina ad alcuni volumi doppi della collezione. Tale ampiezza non si ripeterà in futuro, ma ora essa sta a rappresentare il nostro omaggio alla memoria.

Grazie, auguri e saluti fraterni a tutte e a tutti coloro che in modi diversi sostengono la nostra amata AM.

Antropologia medica e disabilità

Un laboratorio in divenire

Giovanni Pizza, Massimiliano Minelli

Università di Perugia

[giovanni.pizza@unipg.it; massimiliano.minelli@unipg.it]

[E]ro persuaso che nessuno mi avrebbe creduto.

GRAMSCI (1996: 673-675)

Abstract

Medical Anthropology and Disability: A Laboratory in the Making

This article is based on two phases with a single objective in mind: to show how different anthropologies dealing with disability practices, experiences and policies, oriented by a common ethnographic methodological foundation, are able to consider the socio-cultural and political threshold between the intimate and the public dimension as blurred. It consists of two parts. In the first part, we will try to reread Antonio Gramsci's works and life from an anthropological point of view, focusing on the relationship between embodiment processes and institutions—primarily the state—and on the critical power of Gramsci's irony and sarcasm. In the second part, we reflect on how networks of research and social action can interact with the field of disability, focusing on the relational dimension established between social agents and on the transformation of the political spaces of recognition. Furthermore, the ethnography we claim for is based on scale variations as well as on trans-contextual shifts. Indeed, we call for an anthropological work on transformation and forms of life. Change is the core problem. As well as contradiction. The article questions welfare policy, rehabilitation, emerging forms of subjectivity. If anthropologically monitored, these topics could advocate for the improvement of one's own abilities and the discovery of hidden potentialities: these are the main elements of an ethics of political passions. In short, this paper looks at disability as a relevant issue for a political-critical anthropology of processes of embodiment. We want to emphasise the comparative effectiveness of ethnographic reports, the transformative power that can derive from the theoretical practices of anthropology. We work in a collective laboratory, in terms of co/interdisciplinarity and we promote a collective and open research. In this way, our intervention wants to be in accordance with the public seminar: it present the result of an annual collective work of the AM&D group, conducted through a plural and unconstrained comparative methodology, constantly trying to question in new forms the relationship between medical anthropology and disability.

Keywords: medical anthropology, embodiment processes, disability, Gramsci, collective research

Premessa: oltre le parole

In questo scritto intendiamo mostrare gli esiti di un lavoro comune sul rapporto fra antropologia medica e disabilità (d'ora in poi AM&D), nella prospettiva indicata dall'*Editoriale* di Giovanni Pizza e dall'*Introduzione* di Virginia De Silva, due scritti che precedono questo nostro intervento di apertura della Sezione monografica di AM 50. È da un simile contesto collaborativo, in preparazione di quel seminario, che sono nati il *Manifesto* di AM&D ripreso nell'*Editoriale* di Pizza e la *Call* che lanciammo e che ha poi prodotto numerosi interventi, qui selezionati e curati nella loro edizione da De Silva, coordinatrice del gruppo.

Non intendiamo quindi sovrapporci ai lavori precedenti né condizionare quelli seguenti. Se nelle nostre pagine domina una linea teorico-metodologica, per così dire, *introduttiva*, tale prevalenza è dovuta al fatto che ci si vorrebbe in qualche modo ispirare all'opera "sistemica" di Tullio Seppilli, per lungo tempo guida e amico comune, autorevole fondatore in Italia degli studi di Antropologia medica e di questa rivista.

Come hanno ricordato Pizza e De Silva, il richiamo a Seppilli è motivato da una non secondaria ragione. Allorché anni addietro gli fu proposto un numero monografico di AM su questo tema, come direttore di AM Seppilli lo rifiutò, *non dissimulando* una certa meraviglia per la richiesta. Cosa c'entrava la disabilità con l'antropologia medica? Il rischio, ci disse, era di considerare la disabilità come una questione inerente ai processi di salute/malattia e questo non gli sembrava giusto nella prospettiva di un'antropologia medica impegnata. Replicammo convinti che non sembrava giusto neanche a noi. Ed era così, beninteso.

Da allora cosa è cambiato? Perché oggi lo facciamo? La risposta a queste domande è chiara ed è la seguente: perché nel frattempo l'antropologia medica, o almeno quella che pratichiamo e che intendiamo privilegiare, è andata ampliando il suo sguardo, passando dallo studio comparato dei processi di salute/malattia a un'analisi etnografico-politica delle forme storiche di incorporazione (PIZZA 2005, 2011; QUARANTA 2006, 2020). Per noi l'antropologia medica si fonda prevalentemente su un'etnografia politica del corpo, delle sue esperienze incarnate. Tale dinamica, nel terzo millennio, ha visto decisamente un nuovo impulso nella ricerca antropologico-medica. Per questo una riflessione etnografica, dialogica e sperimentale, sul rapporto AM&D appare necessaria e anzi urgente.

Sulla complessità dell'espressione "persone con disabilità" ha già detto De Silva (nell'*Introduzione* a questo numero di AM e in DE SILVA 2019) e qui facciamo nostre quelle riflessioni. Questo intervento vuole riflettere su ciò che fiorisce oltre le parole o all'ombra di esse. Non (ri)tocchiamo quindi la questione nominale, ma proviamo a effettuare due passaggi verso un'unica meta: mostrare come prospettive antropologiche plurali siano in grado di confrontarsi, usando gli strumenti dell'etnografia, con pratiche, esperienze e politiche della disabilità, riuscendo a evidenziare la fluidità della soglia culturale e istituzionale tra spazio individuale e sociale, tra dimensione intima e pubblica.

Nella prima parte, cerchiamo di rileggere le opere e la vita di Antonio Gramsci da un punto di vista antropologico, focalizzandoci sul rapporto tra il corpo proprio del prigioniero e lo Stato fascista. Si tratta di comprendere come le riflessioni carcerarie e no del grande politico sardo possano continuare a conferire potenza concettuale all'antropologia italiana in questo settore di studi, anche attraverso il suo stile, spesso fondato sull'ironia e sul sarcasmo, sempre sulla sincerità.

Nella seconda parte, invece, intendiamo riflettere su come le reti di ricerca e di azione sociale possano interagire con il campo delle disabilità mettendo al centro la dimensione relazionale, la capacità di agire dei corpi e la trasformazione degli spazi politici di riconoscimento. Si cercherà di osservare in controtuce le prospettive etnografiche in campo, di incrociare sguardi che riconfigurano problemi concreti di persone reali.

Nel complesso vogliamo mostrare come l'analisi etnografica ravvicinata, le variazioni di scala e gli slittamenti trans-contestuali permettano di lavorare sul potenziale di trasformazione delle forme di vita, di interrogare i mutamenti in atto, di porne in evidenza le contraddizioni. In effetti, questo lavoro intende mettere in discussione le politiche di *welfare*, i prevalenti modelli di intervento nella riabilitazione psicosociale, le forme emergenti di soggettività che fanno del "miglioramento delle proprie capacità" e della "scoperta del potenziale nascosto" gli elementi portanti di un'etica delle passioni politiche.

Si tratta, in definitiva, di indicare i passaggi che fanno sì che la disabilità diventi oggi un tema rilevante delle antropologie critico-politiche dei processi di incorporazione che caratterizzano l'antropologia medica contemporanea. Sottolineare l'efficacia comparativa dei resoconti etnografici, la potenza trasformativa che può scaturire dalle pratiche teoriche messe a confronto in una dimensione laboratoriale, anche in chiave di

co-disciplinarietà, l'importanza di elicitare domande e dibattiti allo scopo di favorire una ricerca collettiva, sperimentale e aperta. Si vuole cioè comunicare come le due giornate di studio che abbiamo svolto nell'ateneo perugino a fine 2019 costituiscano l'esito di un lavoro collettivo del gruppo AM&D, condotto per un anno attraverso un confronto plurale e senza vincoli, cercando costantemente di interrogare in forme nuove il rapporto tra antropologia medica e disabilità.

Gramsci nostro contemporaneo

Negli ultimi vent'anni, all'Università di Perugia, abbiamo studiato tutta l'opera di Gramsci, per almeno tre ordini di ragioni: 1) non ci soddisfacevano le letture indirette e volevamo confrontarci direttamente con le scritture del politico sardo; 2) trovavamo ineludibile lo studio di un Autore di grande rilevanza per l'antropologia italiana; 3) a Perugia, con l'insegnamento di Tullio Seppilli, la via italiana e quella antropologica al marxismo sono state una cosa sola. Da questi tre ordini di ragioni che motivarono il nostro nuovo avvicinamento a una figura così importante della cultura italiana, emerse soprattutto un'emozione gioiosa, un senso di (ri)scoperta, che si andò sedimentando in una profonda consapevolezza: Gramsci sembrava parlare proprio a noi, antropologi nati negli anni Sessanta. Il politico sardo ci guardava con i suoi occhi chiari, incastonati in una gran testa dalla folta chioma, per darci indicazioni operative nette, suggerirci un metodo che ci stava a cuore perché capace di riflettere la libertà dell'antropologia, nostra amata disciplina. Egli pareva ci dicesse: «Allontanate ciò che è vicino. Avvicinate ciò che è lontano». Fu una gran sorpresa: Gramsci, prima di Mauss e Lévi-Strauss, ci indicava lo straniamento come metodo. E lo faceva parlando di giornalismo, una pratica assai vicina all'etnografia, seppur metonimicamente, e introducendo una necessaria chiave antiessenzialista e straniante: Gramsci praticava una critica politica a forte vocazione antropologica. Quelle parole a cui guardavano i nostri maestri, ignari o consapevoli della potenza che erano in grado di sprigionare, per noi furono bombe, e scoppiarono nelle nostre menti. Al Seminario di Storia dell'antropologia dal titolo *Gramsci nelle antropologie contemporanee*, tenuto da Pizza e che Seppilli concluse (2002), ciò ci fu subito chiaro. E fu un punto di non ritorno. Da quel momento la nostra antropologia medica si sarebbe ispirata a Gramsci. Certo avremmo voluto che quel seminario diventasse un corso permanente, ma non fu possibile. Meno di tre anni dopo esso dovette chiudere, poiché era il periodo in cui si immaginava che lavorare

su Gramsci nella didattica universitaria significasse “indottrinare gli studenti”. Era una tesi un po’ strampalata, a dire il vero, elaborata a fronte di un argomento di studio così speciale, necessario e ampiamente diffuso nel mondo. Per i tanti motivi, che abbiamo riassunto in tre ordini di ragioni, il sardo sembrava addirittura passarci il testimone di una forte responsabilità epistemica, antropologica. Ponendoci di fronte all’implacabile riflessività della metodologia intellettuale e scientifica dell’antropologia, egli ci spingeva a osservare noi stessi per poter affrontare con rinnovata energia il mistero degli altri.

In un libro a carattere di alta divulgazione, scritto dall’influente giornalista-editorialista del “Corriere della Sera” Gian Antonio Stella (2019), dal titolo *Diversi. La lunga battaglia dei disabili per cambiare la storia*, si riflette su alcuni studiosi e personaggi pubblici storici che furono disabili eccellenti. Dopo Roosevelt, Hawking e altri, il volume si chiude con Gramsci. D’altronde, Stella è un intellettuale che ben conosce le innervazioni del senso comune italiano. L’ultimo capitolo si apre riassumendo una lettera dal carcere che Gramsci scrisse nel 1933 alla cognata Tatiana Schucht.

Prima di riportarla qui per intero, vorremmo però dire qualcosa di antropologico sul tema, nostro, della *diversità*, ripreso da Stella nel titolo del suo testo. Certo per moltissimo tempo si sono definiti i disabili *diversi*, e anche oggi lo si fa. *Diversi*, sì, ma da chi? In antropologia la *diversità* non è mai intesa come una qualità intima dei soggetti, essa ha sempre un carattere relazionale. Siamo tutti *diversi* certo, ma da qualcuno, e financo da noi stessi. Né la definizione aristotelica dell’uomo come animale in possesso della parola ci garba. Perché, chi non parla non sarebbe una persona? Una volta accadde, ad esempio, che a margine di una ricerca sul campo (PIZZA 1998), quando il giovane etnografo confessò all’anziana levatrice che lo ascoltava, stupita, dire che egli non avrebbe battezzato suo figlio per rispetto della religione cristiano-cattolica, vide quella curiosità tramutarsi in un enunciato interrogativo esclamativo: «E ché, fai un *ciuccio* [asino]?! Un *turco*?!». Come era noto, *l’esser fatto cristiano* (PALUMBO 1986, 1991), con il battesimo, coincideva con l’essere fatto *persona*, e i non battezzati, i non cristiani, erano considerati come *non-persone*, confinati in un’irriducibile diversità ora di specie (un *ciuccio*) ora di cultura (un *turco*).

Nondimeno il capitolo finale di Stella, dedicato a Gramsci, resta interessante, e, fatta la nostra considerazione antropologica, possiamo dare conto di quella lettera gramsciana in cui il prigioniero di Turi confessa a sua cognata un ricordo del quale non aveva mai parlato con nessuno, nella

certezza di non essere creduto. Vediamo cosa scrive Gramsci il 30 gennaio del 1933, replicando a una cartolina postale ricevuta da Tatiana Schucht:

Carissima Tania, ho ricevuto le tue cartoline da Bari e da Napoli. A quest'ora spero che ti sarai già riposata del viaggio e che avrai ripreso la tua vita normale. Mi ha molto interessato, in una tua cartolina del 24, la raccomandazione che mi fai di «essere di buon umore» come ricetta all'enterocolite. Mi pare una raccomandazione molto utile, ma di difficile applicazione, almeno come programma prestabilito. Forse è necessario un intero trattato sul buon umore, che magari si potrebbe estrarre dal *Candido* di Voltaire opportunamente sistematizzato per tutti i casi spiacevoli della vita. È un vero peccato che le opere di Voltaire non siano permesse in carcere (almeno così credo) e specialmente è spiacevole che tutta la vita si debba trascorrere entro quattro strette mura, senza tutti gli svaghi che stimolano il buon umore. Del resto, hai ragione. Tutto sta nel paragonare la propria vita a qualche forma ancora peggiore e consolarsi con la relatività delle umane fortune. Quando avevo 8 o 9 anni ho avuto una esperienza che mi è ritornata chiaramente alla memoria leggendo il tuo consiglio. Conoscevo una famiglia di un villaggio vicino al mio, padre, madre e figlioli: erano piccoli proprietari ed esercivano una osteria. Gente energica, specialmente la donna. Sapevo (avevo sentito dire) che oltre ai figli noti e conosciuti, questa donna aveva un altro figlio che non si vedeva mai, del quale si parlava con sospiri come di una gran disgrazia per la madre, un idiota, un mostro, o giù di lì. Ricordo che mia madre accennava spesso a questa donna come a una martire, che tanti sacrifici faceva per questo suo figlio e tanti dolori sopportava. Una domenica mattina, verso le 10, io fui inviato da questa donna; dovevo consegnarle certi lavori di uncinetto e riscuotere dei denari. La trovai che chiudeva l'uscio di casa, vestita di festa per recarsi alla messa solenne: aveva una sporta sotto il braccio. Al vedermi esitò un poco, poi si decise. Mi disse di accompagnarla a un certo luogo e che al ritorno avrebbe preso in consegna i lavori e mi avrebbe consegnato i denari. Mi condusse fuori del paese, in un orticello ingombro di rottami e di calcinacci; in un angolo c'era una costruzione a uso porcile, alta un metro e venti, senza finestre o sportelli, con solo una robusta porta d'ingresso. Aprì la porta e subito si sentì un mugolio bestiale; c'era dentro il suo figlio, un giovane di diciotto anni, di complessione molto robusta, che non poteva stare in piedi e perciò stava sempre seduto e saltellava sul sedere verso la porta, per quanto glielo consentiva una catena che lo stringeva alla cintola ed era assicurata a un anello infisso al muro. Era pieno di sozzura, solo gli occhi rosseggiavano come quelli di un animale notturno. La madre gli rovesciò in un truogolo di pietra il contenuto della sporta, del mangime misto di tutti gli avanzi di casa e riempì d'acqua un altro truogolo, poi chiuse e andammo via. Non dissi niente a mia madre di ciò che avevo visto, tanto ero rimasto impressionato e tanto ero persuaso che nessuno mi avrebbe creduto. Neanche quando sentii parlare ancora dei dolori di quella povera madre, intervenni per correggere l'impressione e parlare della disgrazia di quel povero relitto umano capitato con una madre

simile. D'altronde, cosa poteva fare quella donna? – Come vedi, è possibile fare dei paragoni concreti e consolarsi alla maniera di Candido. Non mi hai più accennato al sonnifero che avevi promesso; io stesso mi dimenticai di ricordartelo all'ultimo colloquio. Scrivimene, perché almeno possa fare la domandina per acquistarlo.

Ti abbraccio affettuosamente. Antonio (GRAMSCI 1996: 673-675).

Abbiamo riportato per intero la lettera dal carcere per dare anche un'idea ampia della capacità descrittiva della scrittura gramsciana. Certamente da Stella questa lettera è assunta come testimonianza di un paradigma della esclusione che un tempo teneva fuori i disabili dalla famiglia, un paradigma rivoluzionato poi successivamente dai lavori di Massimo Canevaro (1999), dalla trasformazione del concetto e dell'esperienza della famiglia stessa e dei legami che spesso ne uniscono i componenti nel sentimento, ancorché ovvio, dell'amore (PALUMBO 1997). Nondimeno, anche Stella, come stiamo per fare noi, utilizza questa lettera per spostare il discorso su un Gramsci disabile: «Anche il piccolo “Nino” Gramsci, così lo chiamavano in famiglia, si portava dietro infatti il peso della disabilità» (STELLA 2019: 260-261), scrive il giornalista appoggiandosi a riferimenti importanti.

Recentemente Pizza (2020) ha pubblicato un libro sul sardo per esplorare fino in fondo quelle tre ragioni-motivazioni che dicevamo e che fanno di Gramsci un Autore fondamentale per l'antropologia socioculturale italiana e per quella medica in particolare, poiché in qualche modo la sua riflessione sull'Italia si identifica con le modalità contemporanee dello “sguardo inquieto” (PALUMBO 2020), critico, di questa disciplina, con un'analisi politica dei processi di incorporazione e dei rapporti tra questi e lo Stato nazionale. In ciò Pizza considera Gramsci un antropologo, non tanto per le sue idee sulla figura umana nelle sue molteplici e differenziate evoluzioni, pur presenti negli scritti, quanto per il suo antiessenzialismo critico-politico e militante e per avere egli sostituito allo staticismo degli studi quantitativi ispirati al marxismo nella sua versione economicistica e meccanica – ma sappiamo che Karl Marx non è mai stato marxista, per così dire (ENZENSBERGER 2019) –, l'analisi qualitativa della viva e dinamica prassi culturale. Nondimeno, alcune delle “sorprendenti scoperte” che abbiamo fatto (ri)leggendo Gramsci nel corso di questi anni al fine di valutarne l'influenza sull'antropologia italiana, restano da esplorare. Tra queste, le osservazioni di Gramsci, e di alcuni suoi esegeti, sul tema di quella che oggi definiamo “disabilità” necessitano tuttora di una rilettura che ne renda lavorabile la pertinenza per l'antropologia medica. Qui vorremmo darne conto, stante la potenza riflessiva di quelle notazioni gramsciane,

dato che esse muovono da specifiche autoanalisi della sofferenza in carcere e dalle riflessioni sul suo corpo proprio, nonché dalla sua ironia scrittoria, allorché descrive lo sguardo altrui su di sé.

Quando si svolse nell'ateneo perugino il suddetto Seminario, nell'anno accademico 2001-2002, questo aspetto ci colpì molto. Rileggendo il primo ritratto biografico di Gramsci, scritto dal suo caro amico Piero Gobetti, liberale e rivoluzionario e ripreso poi dal suo biografo Giuseppe Fiori (1966), avevamo sottolineato la seguente esigenza: provare a immaginare cosa ci fosse oltre quella «testa di un rivoluzionario». E una simile necessità è anche a cagione di una certa sperimentazione artistica che se da un lato continua a rappresentare o a trasfigurare prevalentemente le forme del volto gramsciano a noi tramandato, dall'altro non esita a indulgiare anche sulle sue immagini fisiche complete, ponendoci di fronte alla suggestione di un ripensamento della questione corporea. Stante la grande prova di riflessività che emerge dagli stessi scritti di Gramsci, infatti, la più efficace forma di (auto)ironia della sua espressività risiede nelle narrazioni da lui offerteci delle trasfigurazioni identitarie cui veniva ripetutamente sottoposto dagli sguardi esterni. Queste costituiscono un suggerimento forte per le linee di ricerca antropologiche classiche sulle forme di propriocezione dello schema corporeo e sulla percezione del soggetto da parte degli altri.

Nel paragrafo seguente, mettendo a confronto un saggio storico sull'immagine non-disabilitata di Gramsci con il catalogo delle opere dell'artista toscano-sardo Francesco Del Casino e con le autorappresentazioni corporali di Gramsci stesso, intendiamo mostrare come il grande politico sardo sia fortemente connesso alle nostre suggestioni teorico-metodologiche sul rapporto tra AM&D.

I corpi di Gramsci

Rendendo omaggio al pluralismo antropologico, evochiamo non già *il corpo*, ma *i corpi* di Gramsci, che sono certamente più di due nelle fonti cui rimandiamo e che antropologicamente cerchiamo di esplorare. La logica che sottende le riflessioni gramsciane promana dalla sua consapevolezza delle modalità corporee e autoriflessive della procedura di avvio della critica. Il cominciamento è nel monitoraggio dei segni che la storia imprime sul corpo proprio e sulle quali, come è stato già segnalato (PIZZA 2020: 22), Gramsci ha esercitato la sua riflessività in «un “conosci te stesso” come prodotto del processo storico finora svoltosi che ha lasciato in te stesso

un'infinità di tracce accolte senza beneficio d'inventario. Occorre fare inizialmente un tale inventario» (GRAMSCI 1975: 1376).

Questa breve citazione dei *Quaderni del carcere* appare pertinente qui per sottolineare l'importanza della riflessione sul corpo in Gramsci. Si tratta di una sorta di necessità per l'antropologia medica, già segnalata da Piza alla prima lettura delle pagine gramsciane svolta in un intervento al secondo convegno internazionale del network europeo *Medical Anthropology at Home*, organizzato a Perugia da Seppilli e dai suoi collaboratori, dal titolo *Medical Anthropology, Welfare State and Political Engagement*, i cui Atti furono pubblicati da questa rivista (PIZZA 2003, poi riveduto con ampie aggiunte in Id. 2020: 15, 63-84).

Il rapporto tra Gramsci e le tematiche della disabilità è stato esplicitamente trattato dallo storico italianista David Forgacs (2016). Il titolo del suo saggio è *Gramsci undisabled*. Come scrive De Silva nella *Introduzione* a questa sezione monografica di AM, in verità il termine inglese *disabled* andrebbe tradotto con l'aggettivo italiano "disabilitato" e non "disabile" come avviene in genere. Ma d'altronde la parola "disabilità" in inglese è tradotta con *disability* e non con *disabilitation*, termine, quest'ultimo, che continuerebbe a indicare con maggiore pertinenza il carattere relazionale della nozione. Dunque, concordando con le argomentazioni addotte da De Silva e senza entrare in questa discussione nominale, vorremmo soltanto segnalare qui che l'aggettivo inglese *un-dis-abled* è composto in avvio dai due prefissi di negazione *un-* e *dis-* e quindi risulta in un'affermazione connessa all'esigenza di *(ri)abilitare Gramsci*, quindi di non disabilitare "Nino", il rivoluzionario disabile di cui ci parla Stella.

Invero quella di Forgacs è una riflessione molto importante alla quale la nostra intende intrecciarsi nel tentativo di immaginare i molteplici corpi di Gramsci e non riferirci unicamente alla sua mente colossale. Lo storico statunitense ci consente di guardare al contempo alla costruzione politica interna ed esterna della sua disabilità, individuando negli stessi suoi racconti di un'infanzia sofferente i dati di auto ed etero-descrizioni corporee fondate sulle proprie esperienze. L'insigne studioso nordamericano porta avanti lungo tutto il suo scritto un'analisi viva relativa alle fotografie dell'eroe comunista mondiale scelte dal Partito Comunista Italiano che ne gestì la prigionia in vita e la memoria dopo la morte.

Bersaglio preminente della sua avversione critica, ancorché cauta, è la propaganda del partito, un soggetto che, dovendo esercitare il proprio potere sulle moltitudini operaie e contadine, decide di trasformare in icona

l'immagine di Gramsci scegliendo a questo scopo una foto della sua gioventù: quasi trentenne, gli occhi azzurri e i lunghi capelli neri, gli occhiali a *pince-nez*, la testa tagliata appena sotto il collo, un cappotto chiuso con il bottone fino alla gola tanto da somigliare agli eroi iconizzati secondo il modello antiborghese e militaresco del comunismo planetario. Un'immagine che punta innanzitutto a estromettere la disabilità del suo corpo proprio, caratterizzato da una "malformazione" fisica notoriamente evidente come emerge da un gruppo di altre foto che mostrano come Gramsci avesse il petto carenato quale segno inconfondibile della sua sofferenza infantile da morbo di Pott, la tubercolosi della spina.

Ma ciò che qui interessa, e che fa dell'intervento dello storico Forgacs un contributo centrale, non è tanto questa pur interessante dialettica storica tra la popolarizzazione dell'icona del volto gramsciano e la realtà del suo fisico intero, curvo o rigonfio, quanto il rapporto, che pure Forgacs affronta, tra la disabilità e la pratica teorica, cioè tra l'esperienza incorporata e la produzione intellettuale del politico sardo. Nel caso dello storico sono cercate le testimonianze e le prove di una relazione reale. Come antropologi, noi tendiamo a declinare invece il nesso nei termini della metodologia critico-riflessiva di cui Gramsci si avvale per condurre su sé stesso l'analisi politica dei processi di incorporazione.

Non vogliamo quindi immaginare che la disposizione incorporata di Gramsci disabile, ancorché certamente importante, lo abbia condizionato in maniera potente nella produzione di un pensiero disciplinato dalla fatica e all'autoesplorazione del suo corpo proprio, anche perché

Se si vuole studiare una concezione del mondo che non è stata mai dall'autore-pensatore esposta sistematicamente, occorre fare un lavoro minuzioso e condotto col massimo scrupolo di esattezza e di onestà scientifica. [...] Quindi: 1° *biografia*, molto minuziosa con [2°] *esposizione* di tutte le opere, anche le più trascurabili, in ordine cronologico, divise secondo i vari periodi: di formazione intellettuale, di maturità, di possesso e applicazione serena del nuovo modo di pensare. La ricerca del *leit-motiv*, del ritmo del pensiero, più importante delle singole citazioni staccate (GRAMSCI 1975: 419).

È certo una nostra contraddizione: citare, in maniera staccata, una frase gramsciana con la presunzione di sentire e comprendere il ritmo del suo pensiero. D'altronde, in apertura del *Quaderno 4* (1930-1932), nei suoi appunti filosofici a carattere metodologico, egli fornisce le avvertenze di lettura critica dei classici del materialismo affinché possano più efficacemente essere contrapposti a quelli dell'idealismo. Si tratta di una nota che diversi esegeti hanno considerato autoriflessiva. Analogamente, Forgacs

interpreta in chiave autobiografica alcune lettere precedenti il periodo carcerario, nonché i numerosi passi dei *Quaderni del carcere* e delle *Lettere dal carcere* in cui il politico sardo parla di pedagogia infantile, di componente fisica nello studio intellettuale o ancora di sé medesimo, facendo riferimento, ad esempio, alle difficoltà della sua stessa infanzia. All'avvertenza gramsciana su come accostarsi ai classici del materialismo (forse fa riferimento implicito alla sua stessa opera?) aggiungiamo quindi una considerazione: come ha fatto Forgacs, riferendosi a studi a lui coevi o precedenti, così facciamo noi, passando qui in rassegna il fondamentale contributo dello storico nordamericano che *ri-abilita* Gramsci e anche altri che ne hanno colto il processo di sviluppo intellettuale. Ma certamente il nostro basso continuo, che poi è la nostra avvertenza, è: secondo noi.

Francesco Del Casino è un artista. Nato a Siena, trasferitosi in Sardegna. Egli è stato definito «artista sociale e artigiano inventivo» da un antropologo suo coetaneo e nostro ulteriore maestro, che ha compiuto il passaggio inverso emigrando dalla sua terra sarda a Siena, mai dimenticando il politico gramsciano che, nell'isola, è oggetto anche di una qualche forma di patrimonializzazione che vede l'attivazione di pratiche analoghe continentali e mondiali (CLEMENTE 2019). Secondo Pietro Clemente, antropologo di ispirazione gramsciana, la comune origine sarda è pertinente, come lo è, nell'intervista telematica che egli elabora con Del Casino, il primo dato che emerge: e cioè che l'artista ha conosciuto Gramsci per la prima volta a Firenze, all'Istituto d'Arte, grazie a un suo compagno di scuola che lo conosceva attraverso gli scritti politici (ivi: 39). Del Casino ci ricorda però che, finché non è emigrato in Sardegna, nel 1965, non era andato oltre la santificazione visuale favorita dalla frequentazione delle sezioni comuniste italiane, stanze in cui campeggiava il ritratto di Gramsci volto a nascondere la sua disabilità (*ibidem*). Richiamandosi a pittori come Sironi e Guttuso e poi alle trasfigurazioni cubiste di Picasso, Del Casino smonta ampiamente in molteplici forme il volto di Gramsci, ma senza estrometterne la disabilità fisica come era accaduto nella propaganda egregiamente disarticolata da Forgacs (2016):

Queste opere recenti – dice a Clemente Del Casino raccontando della produzione visivamente esposta materialmente nella mostra e fotograficamente nel catalogo – sono caratterizzate da una maggiore ricerca formale e fanno parte di un tentativo, non so quanto riuscito, di rappresentare quest'uomo nella sua complessità politica, umana e anche fisica per liberarlo dall'immagine standardizzata che ci è stata in larga parte tramandata e che tendeva a nascondere il fatto che, come dice il cantautore Claudio Lolli: “ERA GOBBO E SARDO” (CLEMENTE 2019: 45).

Nella moltiplicazione delle splendide raffigurazioni gramsciane di Del Casino, ritroviamo quella molteplicità di cui parlavamo, che non si fonda sulla rimozione propagandistica della disabilità, ma che neanche la considera un nesso meccanico che sottende la geniale consistenza quali/quantitativa della produzione intellettuale di Gramsci. Anzi, ai nostri occhi, appunto, l'anamorfose artistica di Del Casino, rimanda proprio alla complessità di questa relazione tra corpo patetico dello scrittore e immaginazione dell'alterità figurativa (FABRE 1999; GIASI 2019), un rapporto che, nella sua complessa pluralità, si identifica con l'"inquietudine" antropologica. Poi, trattandosi di una pluralità corporea di sofferenza e di dolore, dalla quale certo riscattarsi attraverso iniziative di volontà collettiva, diremmo che il rinnovamento contemporaneo dell'antropologia medica riesce a vedere, come speriamo di mostrare nell'esito del nostro laboratorio AM&D, nuove prospettive etnografiche e antropologiche.

Già sei anni fa, nel 2014, Gianfranca Ranisio, facendo una rassegna critica nell'intento di evidenziare il contributo antropologico agli studi sulla disabilità e sulla sua concettualizzazione, ci ricorda quanto sia stato importante per la nostra disciplina «non costringere la disabilità solo entro le categorie mediche» (RANISIO 2014: 200).

Un contributo importante, che al tempo stesso allontana e avvicina l'antropologia medica (d)alla questione della disabilità. Ma, a nostro avviso, la libertà metodologica di cui gode l'antropologia medica è proprio questa doppia mossa: allontanare il vicino e avvicinare il lontano. Un movimento che consideriamo, appunto, gramsciano. Certamente come suggerisce Ranisio fin dal titolo del suo saggio, la disabilità è una nozione socioculturale su cui riflettere fin dalla sua nominazione. E con De Silva, il nostro gruppo preliminarmente lo ha fatto, perché essa è una categoria relazionale, che evoca l'intersezione tra le diversità multiple di tutt*. Nondimeno, ci troviamo dinanzi a un'estrema complessità da dipanare:

Sono molte e complesse le tematiche connesse con la disabilità, che si dimostra un mondo vario e ampiamente articolato e analogamente complesse sono le piste di ricerca che si aprono, tuttavia hanno in comune la premessa che il modo in cui gli individui sperimentano la disabilità, al di là degli elementi soggettivi, legati all'esperienza individuale, si deve misurare con le politiche di leggi nazionali e deve essere considerato nel contesto delle situazioni locali, nelle quali hanno un loro peso specifico gli aspetti culturali e sociali (ivi: 209-210).

Forse proprio per mimetizzare un simile complessità evocheremmo una nozione più ampia di politica, che non riguarda soltanto le leggi del Governo

dello Stato nazionale italiano, ma la teoria antropologica stessa: l'intersezione di cui giustamente ci parla Ranisio, e che De Silva sviluppa nella sequenza delle molteplicità figurali umane evocate nella sua *Introduzione*, sta a indicare la plurale diversità che caratterizza chiunque, ciascuno di noi, nei suoi passaggi trans-contestuali quotidiani, fatti di allontanamenti e avvicinamenti (MARCHETTI 2013). E pertanto essa ci spinge a parlare non di *individui*, ma almeno di *dividui* (secondo la complessa tradizione scientifica dell'antropologia) se non figure proteiformi che, ad esempio, solo James Joyce avrebbe potuto immaginare. È a questa più ampia accezione di politica che, secondo noi, Gramsci intende guardare. È per questo che la sua ci pare un'antropologia e non un semplice indirizzo di ricerca.

Numerosissimi sono i passaggi degli scritti in cui Gramsci riflette ironicamente sulla propria vita corporea, sul suo disfacimento fisico, nonché sull'esperienza soggettiva di sguardi altrui stereotipali, entusiasti o delusi, che si sono affacciati sulle figure della sua corporeità. Non li metteremo in fila qui, vogliamo soltanto evocare, in nota, i numerosi luoghi in cui Gramsci critica riflessivamente la nozione di identità e quelli in cui ironizza sulle metamorfosi subite dal suo cognome albanese, donandoci la citazione che riportiamo qui di seguito, nel testo, che scegliamo tra le tante possibili (con le frasi staccate non si sbaglierebbe mai), nella quale egli ci parla di un anarchico che resta deluso alla sua vista dopo avere ardentemente desiderato di conoscerlo. Si tratta di parole che definiamo "emblematiche", in quanto esemplari per la densa quanto dolorosa capacità di autocomprensione, nonché per la sua domestichezza con la scrittura immaginativa che si fa densa di ironia e sarcasmo sulla propria medesima condizione fisica e carceraria. Infatti, non dimentichiamo che la dissoluzione fisica gramsciana è intimamente connessa al terrorismo cui era sottoposto insieme ad altri nella condizione di prigioniero nelle celle delle carceri italiane fasciste, ora museizzate (<https://unaltrasestu.com/2014/09/02/nella-cella-di-gramsci/>). È il brano di una lettera inviata da Gramsci a sua cognata Tatiana Schucht il 19 febbraio del 1927. Ne riportiamo di seguito alcuni significativi passaggi:

Ti immagino seria e tetra, senza un sorriso neanche fuggevole. Vorrei farti rallegrare in qualche modo. Ti racconterò delle storielle; che te ne pare? Ti voglio, per esempio, come intermezzo alla descrizione del mio viaggio in questo mondo così grande e terribile, dire qualcosa intorno a me stesso e alla mia fama, di molto divertente. Io non sono conosciuto all'infuori di una cerchia abbastanza ristretta; il mio nome è storpiato perciò in tutti i modi più inverosimili: Gramasci, Granusci, Grámisci, Granìsci, Gramásci, fino a Garamáscon, con tutti gli intermedi più bizzarri. A Palermo, durante

una certa attesa per il controllo dei bagagli, incontrai in un deposito un gruppo di operai torinesi diretti al confino; insieme a loro era un formidabile tipo di anarchico ultra individualista, noto coll'indicazione di «Unico» che rifiuta di confidare a chiunque, ma specialmente alla polizia e alle autorità in generale, le sue generalità: «sono l'Unico e basta», ecco la sua risposta. Nella folla che attendeva, l'Unico riconobbe tra i criminali comuni (mafiosi) un altro tipo, siciliano (l'Unico deve essere napoletano o giù di lì), arrestato per motivi compositi, tra il politico e il comune, e si passò alle presentazioni. Mi presentò: l'altro mi guardò a lungo, poi domandò: «Gramsci, Antonio?» Sì, Antonio!, risposi. «Non può essere, replicò, perché Antonio Gramsci deve essere un gigante e non un uomo così piccolo». – Non disse più nulla, si ritirò in un angolo, si sedette su uno strumento innominabile e stette, come Mario sulle rovine di Cartagine, a meditare sulle proprie illusioni perdute. Evitò accuratamente di parlare ancora con me durante il tempo in cui restammo ancora nello stesso camerone e non mi salutò quando ci separarono. – Un altro episodio simile mi successe più tardi, ma, credo, ancor più interessante e complesso. Stavamo per partire; i carabinieri di scorta ci avevano già messo i ferri e le catene; ero stato legato in un modo nuovo e spiacevolissimo, poiché i ferri mi tenevano i polsi rigidamente, essendo l'osso del polso fuori del ferro e battendo contro il ferro stesso in modo doloroso. Entrò il capo scorta, un brigadiere gigantesco, che nel fare l'appello si fermò al mio nome e mi domandò se ero parente del «famoso deputato Gramsci». Risposi che ero io stesso quell'uomo e mi osservò con sguardo compassionevole e mormorando qualcosa di incomprensibile. A tutte le fermate lo sentii che parlava di me, sempre qualificandomi come il «famoso deputato», nei crocchi che si formavano intorno al cellulare (devo aggiungere che mi aveva fatto mettere i ferri in modo più sopportabile), tanto che, dato il vento che spira pensavo che, oltre tutto, potevo avere anche qualche bastonata da qualche esaltato. A un certo momento, il brigadiere, che aveva viaggiato nel secondo cellulare, passò in quello dove mi trovavo io e attaccò discorso. Era un tipo straordinariamente interessante e bizzarro, pieno di «bisogni metafisici» come direbbe Schopenhauer, ma che riusciva a soddisfarli nel modo più bislacco e disordinato che si possa immaginare. Mi disse che si era immaginato sempre la mia persona come «ciclopica» e che era molto disilluso da questo punto di vista. Leggeva allora un libro di M. Mariani, *l'Equilibrio degli egoismi*, e aveva appena finito di leggere un libro di un certo Paolo Gilles, di confutazione al marxismo. Io mi guardai bene dal dirgli che il Gilles era un anarchico francese senza nessuna qualifica scientifica o d'altro: mi piaceva sentirlo parlare con grande entusiasmo di tante idee e nozioni disparate e sconnesse come può parlarne un autodidatta intelligente ma senza disciplina e metodo. A un certo punto cominciò a chiamarmi «maestro». Mi sono divertito un mondo, come puoi immaginare. E così ho fatto l'esperienza della mia «fama». Che te ne pare? (GRAMSCI 1996: 44-46).

Critica riflessiva

Nell'arco di più di un anno di attività, il confronto sul concreto lavoro di ricerca di ciascun partecipante ha consentito di cartografare collettivamente un comune terreno d'incontro, esplorando la produzione della disabilità in più contesti storico-sociali e puntando sull'efficacia comparativa dei resoconti etnografici. Ritrovarsi per definire nuovi strumenti di analisi e di riflessione ha voluto dire soprattutto ragionare insieme su problemi e questioni che interpellano direttamente ciascuno, agendo su differenti livelli di posizionamento, riflessività e ridislocazione. Le condizioni di disabilità riguardano tutti. Ciascuno è direttamente e personalmente coinvolto, prima o poi. L'impegno da assumere è allora quello di lavorare su itinerari di soggettivazione, in pratiche collettive e spazi sociali di transizione, dove immaginabili e sperimentabili sono processi emergenti di capacità di agire ed esprimersi.

A differenza delle categorie di razza e genere in cui si può entrare o da cui si può uscire solo molto raramente e con uno sforzo enorme e consapevole – ad esempio con un “passaggio” o una “transizione di genere” – la disabilità ha una qualità distintiva: è una categoria in cui chiunque potrebbe entrare, invecchiando, oppure all'improvviso, in un batter d'occhi, sfidando le presunzioni di identità stabili e di normatività, per tutta la vita (GINSBURG, RAPP 2013: 55).

La scelta di saggiare una pratica di sperimentazione, mescolando la conoscenza e la vita, ha una specie di affinità elettiva con la realtà in cui l'antropologia si immerge e interroga i problemi. Non va infatti dimenticato che la prospettiva relazionale riconosce come disabilità e ostacoli siano sempre storicamente correlati nei discorsi e nelle pratiche sociali. In momenti specifici e luoghi concreti a essere chiamati in causa sono barriere e impedimenti alla possibilità di vivere, esprimersi, partecipare allo scambio sociale, che hanno profondità storica e inerzia strutturale. Ogni volta che gli ostacoli sono socialmente prodotti e mantenuti si è di fronte a una discriminazione, ogni volta che gli ostacoli vengono rimossi si aprono possibilità per l'azione, il movimento, il pensiero. Lavorare sulle distinzioni, le classificazioni e le ineguaglianze è perciò imprescindibile per interpretare la pluralità delle esperienze, per adoperarsi allo scopo di potenziare le capacità di agire e per cogliere all'opera le sfumate capacità agentive di molteplici attori, alle prese con categorie sociali come “infanzia”, “abuso” e “disabilità” che hanno un ruolo cruciale nelle forme organizzative e nelle strategie operative dell'umanitarismo contemporaneo (SCIARRINO 2015).

Nel laboratorio, il lavoro sulle azioni e sui linguaggi della disabilità ha dunque puntato sul fatto che l'oggetto storico e relazionale di cui ci si occupa obbliga a interrogare alla radice le scelte di posizionamento nelle concrete scene sociali. Lo spazio di incontro e discussione si è configurato così lontano dalla malattia, interrogando la zona invisibile, ma generativa, della produzione delle condizioni di salute e di benessere (LOCE-MANDES 2020). Si è tenuto conto, cioè, della profonda distinzione tra sofferenza umana e disabilità. In tal senso si è potuto ripensare al suddetto rifiuto seppilliano di includere la disabilità tra le tematiche dell'antropologia medica, considerandolo una prospettiva di metodo in grado, in quanto tale, di esercitare ancora la sua funzione di fondamento strategico: l'antropologia medica continua a segnare un distanziamento critico dalla disabilità se questa è configurata nei contesti e nei dispositivi della biomedicina. Seguendo Georges Canguilhem un modo, particolarmente significativo di produrre questo distanziamento critico è intendere la salute come concetto "volgare" (perché esterno ai saperi scientifici e medici) capace di esprimere le qualità dei poteri del corpo vivente:

quell'esistente singolare la cui salute esprime la qualità dei poteri che lo costituiscono e gli consentono di vivere e assolvere compiti che gli sono imposti – un esistente singolare che si trova esposto a un ambiente che non ha potuto scegliere. Il corpo umano vivente è l'insieme dei poteri di un esistente che ha la capacità di valutare e rappresentarsi da sé questi poteri, il loro esercizio e i loro limiti (CANGUILHEM 2007: 28).

In questa chiave, intersezionale è vita nella sua peculiare qualità emergente, nell'equilibrio dinamico fra organismo vivente e contesti. L'organismo umano vivente, nei limiti consentiti da fattori dati e da equilibri attivamente generati, è normativo nel senso che è capace di regolare e regolarsi attraverso norme dinamicamente prodotte. Ed è responsivo a condizioni e sollecitazioni di un ambiente storico in cambiamento costante, esprimendo operosamente la conoscenza articolata e la rappresentazione della potenza di agire che lo qualifica (CANGUILHEM 1976). È perciò nella dimensione concreta e situata delle vite possibili e non dispensabili (BUTLER 2017), che possono essere affrontate questioni come le vulnerabilità differenziali, le transizioni biografiche, differenze di genere e classe sociale, le ineguaglianze riprodotte su base etnica e razziale, insieme alla potenza collettiva di trascendimento dell'operare umano di cui sono portatrici (DE MARTINO 2019). Eppure, come interagiscono in casi concreti le nuove affermazioni e istanze relative alle vite non dispensabili, nei campi sociali, burocratici e dell'assistenza?

Illusioni biografiche e mondi reali

Nei mondi locali esplorati nel laboratorio AM&D, strumenti di lettura e analisi delle “condizioni di disabilità” sono ogni giorno predisposti e applicati da attori sociali, istituzioni, tecnologie e dispositivi classificatori che assegnano nomi ai problemi e organizzano le richieste degli utenti di un servizio. Osservare queste situazioni nel concreto significa innanzitutto riconoscere che il corpo vivente, attraversato dalle dimensioni sociali che a sua volta contribuisce a riprodurre, cambia e pone dilemmi costanti alle esigenze normative di stabilità sociale. Si tratterebbe allora di mettere in opera, come ha mostrato efficacemente Pierre Bourdieu, uno smontaggio analitico dei «meccanismi sociali che favoriscono o autorizzano l’esperienza ordinaria della vita come unità e totalità» (BOURDIEU 1995: 73). E provare a cogliere lo smisurato e inesauribile lavoro sociale necessario ad alimentare una sensibile corrispondenza fra le istituzioni deputate a operare la totalizzazione e l’unificazione dell’io.

Il mondo sociale, che tende a identificare la normalità con l’identità intesa come costanza rispetto a se stesso di un essere responsabile, ossia prevedibile o almeno intelligibile, nel senso in cui lo è una storia ben costruita (a differenza della storia raccontata da un “idiota”), propone e dispone diverse istituzioni di totalizzazione e di unificazione dell’io. (Ivi: 74)

Unificazione soggetta a minacce reiterate nei passaggi da un campo sociale all’altro, quando gli eventi biografici disperderebbero in pluralità e divenire ciò che ha l’obbligo sociale di permanere. Eppure, la permanenza e la stabilità necessarie al riconoscimento sociale hanno un costo e corrisponderebbero al progressivo adeguamento degli habitus e dei corpi alle richieste di iscrizione nel campo della disabilità. Un prezzo di naturalizzazione sembra così essere richiesto ogni volta per affermare diritti e giocare nello spazio pubblico (JUODKAITÉ 2013). Ogni volta ci si dovrebbe, ad esempio, chiedere quali istituzioni, quali pratiche burocratiche, quale lavoro dello Stato siano necessari alla formazione, alla stabilizzazione e alla permanenza del rapporto tra identità, itinerario biografico e riconoscimento nel tempo di quelle abilità della persona e quei diritti destinati a definire una buona e accettabile storia di vita. Nella consapevolezza che azioni di trasformazione sociale, spazi di sperimentazione e immaginazione possono essere aperti negli scarti fra designatore rigido (il nome, fulcro delle “illusioni biografiche” in Bourdieu), azione normativa del vivente (nel senso espresso da Canguilhem) e modi di riconoscimento del soggetto in un reticolo normalizzato di possibilità.

I processi di iscrizione che intervengono sulle storie di vita sono peraltro sostenuti da spinte contrastanti: da un lato si moltiplicano le forme di certificazione della disabilità idealmente a sostegno di affermazioni di diritti inalienabili; dall'altro, la capacità di agire di una persona disabile rischia di essere misurata in termini di capacità di funzionare e di acquisire autonomia, solo confermando immagini di affermazione di sé che puntino sull'individuo isolato e autonomo, invece che su un soggetto relazionale impegnato ad affermare la salute come diritto sociale. Forze contraddittorie portano a riconoscere la capacità di agire e i diritti con una certificazione di disabilità attraverso parametri oggettivabili, nel momento stesso in cui le misurazioni del cosiddetto funzionamento si installano nel quotidiano delle persone e delle famiglie. Laddove come nell'ICF (*Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute*) il funzionamento è il fulcro della valutazione secondo un modello comportamentale, drasticamente ridimensionate sono le complesse dinamiche relazionali e transcontestuali delle forme di vita locali. Tutto ciò a scapito dell'intento di uniformare i criteri di valutazione in una ideale prospettiva di equità (PISTONE 2019). Per realizzare un welfare di inclusione sociale sarebbe invece necessario un lavoro sulla salute non definibile in controtelaio rispetto a scale di valutazione costruite sul funzionamento. Su questo aspetto proponiamo due passaggi di un colloquio a più voci realizzato nel corso di una ricerca su interventi di assistenza tutelare rivolti ad anziani non autosufficienti in Umbria (MINELLI, REDINI 2012, 2015; REDINI, MINELLI 2017). Antonio, un utente e volontario attivo in un'associazione per la disabilità, dialoga insieme al suo amico e collega Paolo e all'antropologa Veronica Redini, che ha realizzato l'intervista, sulle contraddizioni fra considerazione delle capacità e attiva tutela dei diritti.

ANTONIO: L'inefficienza costa molto, ma può essere anche inappropriata: se tu mi fai uno scivolo fatto benissimo che dal punto di vista economico è inefficace perché costa troppo, poi magari oltretutto me lo fai troppo ripido e allora è anche inefficace! A quel punto l'appropriatezza complessiva che cosa richiederebbe? Richiederebbe confrontarsi con tutto il mondo per capire quanto costano gli scivoli, ma anche confrontarsi con la persona che poi lo dovrà utilizzare perché chi lo costruisce sappia che il suo obiettivo non è realizzare uno scivolo, ma è stare dentro un sistema che garantisce il diritto alla mobilità! Quindi il mio agire nel fare uno scivolo, oltre a rispettare le normative, è valutato sul fatto che la persona avrà un miglioramento dei suoi livelli di salute, determinato dal fattore mobilità. Io sono stato recentemente convocato per fare la valutazione dove mi si chiede, rispetto alla mobilità, il mio problema quant'è da uno a cinque, io rispondo che non è il mio problema da uno a cinque, è il mio problema causato dal contesto.

Allora se lo chiedi rispetto a me, posso dirti: uno, quello causato per esempio a casa mia perché in cucina ho messo le cose troppo in alto, se vado in un altro luogo può essere tre, in un altro ancora può essere quattro, ma non puoi chiedere qual è il “mio” problema perché questo problema non si risolve se non sia ampliata il campo d’azione e non si interviene solo sulla persona ma anche sul contesto. Allora si pensa di risolvere i problemi di mancanza di risorse del welfare intervenendo solo sulle persone, ma gli interventi sulle persone non sono quelli di riabilitazione, degli ausili o di adattamento dei contesti, no, gli interventi sono quelli di levare prestazioni. Perché nel bisogno poi le persone fanno di necessità virtù, io ti creo il bisogno e questo è un modo per stimolarti a essere più autonomo. [...] È pura retorica! Tutti temono la sovrapposizione di ruoli, questo significa che rifiutano la sovrapposizione di responsabilità... Ecco perché noi rivendichiamo il diritto alla mobilità oppure il diritto alla presa in carico globale, perché tutti i soggetti devono essere corresponsabili rispetto al risultato e laddove venga meno la responsabilità di uno, viene compromesso il lavoro degli altri, quindi il Comune non può dire “eh, ma noi abbiamo fatto il nostro!”. È come dire che a ognuno compete una quota della vita della persona, ma quella quota non garantisce la vita della persona. O la persona trova risposte complessive o è pura sopravvivenza dell’organismo umano. Viene negata la sua dignità. Non è retorica, in questo modo viene proprio negata l’essenza dell’essere umano. Ed ecco allora perché si parla non di persone con disabilità, ma di non-autosufficienti o addirittura di non-autosufficienza, quindi ancora più spersonalizzato. È una strategia! Perché la giustificazione del sistema è che abbia una ragione di esistere, ma la ragione di esistere non la può trovare nella risposta che dà alle persone, perché le persone non sono soddisfatte, e allora non puoi dire “noi sulla non-autosufficienza abbiamo fatto tanto, abbiamo assunto mille disabili!” Ma questi mille sono considerati produttivi dall’azienda? Sono gratificati dal lavoro che fanno? Riescono ad avere un significato dentro l’azienda? Se uno queste cose non se le chiede, non ha senso quello che si produce. (Intervista 21.06.2012)

Sembra così di assistere oggi a una “torsione” del rapporto tra biologico e sociale, ridefinito dai tratti di un nuovo determinismo funzionale e comportamentale, centrato su individui chiamati a misurarsi con gesti modulari e desocializzati. Ne scaturisce un serrato e difficile confronto tra istituzioni, soggettività in divenire e mondo sociale. La complessa situazione descritta da Antonio investe evidentemente le dinamiche politiche e sociali dei contesti in cui è in atto un effettivo riconoscimento dei diritti e di partecipazione, dunque di democrazia. L’intera questione andrebbe esplorata con una micro-sismologia della dissoluzione del “sociale”, del drastico arretramento del welfare nell’epoca dell’affermazione del “sociale come tecnologia di governo” (DONZELOT 1984, CASTEL 2003). Il richiamo a mobilitazioni di energie e a relazioni moralizzate alimenta gli appelli al

welfare di comunità. Intanto sono venuti meno gli accordi e i patti che per anni hanno garantito nei territori e nelle province gli equilibri tra mercato del lavoro, campo politico-amministrativo, bacini elettorali e forme di cittadinanza passando da un sociale di compensazione a un “sociale di competizione”.

ANTONIO: Allora le cooperative fino a oggi avevano un legame diretto con le istituzioni, perché c'era un legame diretto politica-cooperazione, che ancora c'è, anche se si è molto indebolito adesso.

PAOLO: Perché la mucca ha smesso di dare latte! Negli anni '80-'90 la mucca produceva latte, dava consistenza alla politica, adesso son finiti i soldi e non fa più niente, allora la politica...

ANTONIO: Allora c'era la politica, il mondo della produzione dei servizi e il sindacato, i tre interessi. Perché gli interessi di chi poi giustificava tutta questa macchina erano secondari, cioè, sulla persona con disabilità si attivava tutto questo mondo di politica, cooperazione e sindacato. Poi è arrivato il momento che il lavoratore che era sfruttato non c'è stato più e allora il gestore ha dovuto cedere, riconoscendo i diritti dei lavoratori comunque la politica ha deciso di cedere relativamente, ma comunque così sono aumentati i costi della macchina. Poi ha detto “beh, cominciamo a tagliare i lavoratori” e il sindacato non c'è stato, la politica ha continuato a tagliare, ha cominciato a creare problemi alla gestione delle cooperative, ai corrispettivi... perché se non fa così la politica, naturalmente salta di direttore di quell'ente pubblico. (Intervista 21.06.2012)

In effetti, in anni recenti si sono chiarite alcune contraddizioni. Quando nel prendere la parola si afferma un progetto di miglioramento personale, sostanzialmente sganciato dalla realtà da trasformare, a prospettarsi è un orizzonte di trascendimento che promette molto ma può garantire poco. Una contraddizione, inoltre, dimora nel labirinto delle traiettorie delle prese in carico, data dal fatto conosciuto e non dichiarato che la distinzione fra chi è fuori e chi è dentro le liste è già stata presa, in base alla scarsità di risorse, ai limiti di spesa e ai tagli ai finanziamenti pubblici, prima ancora che le procedure possano essere attivate. In questo modo, nella presa in carico di un problema o nella “gestione di un caso” (MINELLI, REDINI 2015) possono essere analiticamente seguite le tracce di poetiche sociali ove «lo stato come costruito retorico è opposto logicamente alla agentività individuale» (HERZFELD 1992: 21) e tutto accade come se i gesti nella sfera più intima restituissero i tratti ambigui del «rispecchiamento fra la relazione immaginaria di quelli che incarnano lo Stato e quelli che incontrano i suoi effetti nella vita quotidiana» (ARETXAGA 2003: 399).

Istituzioni, culture epistemiche e spazi pubblici

Negli incontri su AM&D si è trattato di riflettere soprattutto sulla vita collettiva: su come le reti di ricerca e di azione sociale possano interagire con il campo delle disabilità mettendo al centro la potenza relazionale, agentiva e trasformatrice negli spazi politici di riconoscimento. Compito difficile, per il quale sono necessarie tre azioni combinate. Innanzitutto, smontare le griglie diagnostiche, sottraendosi ai determinismi bio-neuro-psichici, per ripensare le interazioni fra corpo, natura e dinamiche di mutazione. Rivolgere poi l'attenzione alle tecniche del sé e al racconto della vita, senza cadere nelle trappole della coerenza teleologica delle vicende esistenziali e della continuità biografica. Fare i conti, infine, con quei luoghi che sembrano essere sottratti allo sguardo, incastrati in spazi lontani dal confronto pubblico, resi attivamente inaccessibili da alcuni a scapito di altri.

Se la disabilità è il prisma necessario a leggere i contesti sociali e le loro contraddizioni, allora ogni volta si è chiamati a lavorare su concrete pratiche di iscrizione e di classificazione. Insieme alle traiettorie fra medicina, servizio sociale, scuola, assicurazioni, previdenza sociale, è fondamentale capire le interazioni fra le tecniche di classificazione delle persone e dei loro comportamenti e i soggetti individui classificati. In questi campi la disabilità è un focus analitico fondamentale per l'epistemologia storica che fa emergere e stabilizza nuovi stili di pensiero (HACKING 2008, 2010; DAVIDSON 2010).

Ian Hacking usa l'espressione "generi interattivi" per riferirsi alle classificazioni diagnostiche relative al comportamento umano e ai modi in cui le persone categorizzate in un certo modo interagiscono con le classificazioni e, attraverso di esse, con le procedure istituzionali (HACKING 2000, 2008). "Generi interattivi" è un concetto riferibile non alle persone, ma alle classificazioni: data una classificazione, può accadere che un genere di tale classificazione interagisca con quanto è classificato. Sono inoltre le interazioni dinamiche fra classificazioni diagnostiche e individui e comportamenti classificati, «entro la più vasta matrice delle istituzioni e delle pratiche che circondano questa classificazione» (HACKING 2000: 94), a esercitare un ruolo cruciale nel produrre nuove e plastiche forme storiche di incorporazione. Lungo questa linea, uno dei compiti del laboratorio antropologico AM&D consiste dunque nell'occuparsi delle culture epistemiche locali e nello studiare le matrici in cui le persone in carne e ossa interagiscono con classificazioni, istituzioni (i medici, le associazioni, i comitati, le assicurazioni, le riviste scientifiche) e conoscenze (saperi esperti

e popolari, la circolazione di informazioni nei mass media) sugli individui classificati.

Un cambiamento recente ha certamente ridefinito l'attuale scenario complessivo. Negli ultimi due decenni, si è assistito a una specie di fusione di orizzonti: il campo della disabilità è sembrato riferirsi con insistenza al lessico, alle grammatiche e alla sintassi del campo della salute mentale, nella declinazione specifica della riabilitazione psicosociale. Ciò è dovuto a diversi fattori, tra i quali il principale è l'applicazione delle neuroscienze al comportamento umano. Con lo sviluppo della clinica dei disturbi cognitivi anche per i disturbi dello spettro autistico, l'intero campo di posizioni, forme di conoscenza e di riconoscimento, è sembrato organizzarsi sul piano concettuale attorno alla "disabilità intellettiva". In un libro recente, Alain Ehrenberg (2019) ha disegnato il quadro interpretativo di questo sistema di idee e valori, richiamando quattro principali coordinate: un ideale del "potenziale nascosto"; la cornice della disabilità/handicap come risorsa; il progressivo passaggio da malato mentale a partner di cura; la trasformazione del terapeuta in coach-peer (Ivi: 216). Nel campo delle neuroscienze lo spazio relazionale e invisibile nel trattamento della disabilità si è ampliato, restando però saldamente legato a un ordine del discorso "biologico-sociale".

Il cosiddetto potenziale nascosto, scovato e lavorato dalle tecniche cognitive comportamentali nelle principali malattie mentali, dopo essere stato applicato dalla disabilità intellettiva, è divenuto il modello di riferimento per diversi domini delle politiche contemporanee. Per cogliere cosa sia collocato effettivamente al centro della nozione di individualismo democratico, Ehrenberg ha proposto di seguire le tracce della rettificazione cognitiva, dell'attività ambulatoriale, della riabilitazione e della *recovery*. Il soggetto contemporaneo, prodotto nello scambio sociale e coerente con certe tipologie di relazione, fa del "miglioramento delle proprie capacità" limitate e della "scoperta del potenziale nascosto" gli elementi portanti di una etica delle passioni politiche. Con i processi di deistituzionalizzazione la centralità data all'*empowerment* e i movimenti di utenti per il diritto alla salute (RAVENDA 2018; LOCE-MANDES 2020), si è affermata la dimensione della "capacità", oltre la nozione di "adattamento", rispondente alla logica del contratto individualista dell'autonomia. La logica riabilitativa fondata sulla promessa dell'auto-miglioramento – sperimentata nella clinica psichiatrica e nei progetti di riabilitazione psicosociale di stampo ambulatoriale – agisce in numerosi ambiti della vita relazionale, cognitiva e affettiva di un gran numero di persone. Gli appelli ai "saper fare" e "saper essere" nelle

difficoltà di ogni giorno corrispondono alle prevalenti psico-pedagogie installate nelle pratiche riabilitative di tipo cognitivo-comportamentale.

Cosa fare dei collettivi nella situazione delineata da Ehrenberg? La pratica del laboratorio AM&D, intenta a seguire i piccoli spostamenti e le traduzioni nelle reti di attori umani e non umani, sembra contribuire a un significativo cambio di prospettiva. Innanzitutto, in quanto consente di attingere a esperienze diverse e talvolta distanti dei modelli anglosassoni e francesi oggetto della critica di Ehrenberg, ma che sono in qualche modo incorporati, insieme ai contesti sociali in cui agiscono, nel suo quadro di riferimento, e poi perché permette di entrare nei processi di riproduzione delle vulnerabilità differenziali e, insieme, nei potenziali di azione collettiva.

Il fatto di trovarsi innanzi a istanze compulsive reiterate in merito ad abilità-corporee e a eterosessualità (elementi sostanzialmente interconnessi), le quali sono avvicinati ma inattingibili, pone un problema centrale nello studio del mondo contemporaneo (McRUER 2002). A un massimo di prossimità corrisponde un allontanamento costante e permanente della ingiunzione normativa. In questo senso per funzionare le ideologie della autonomia e dell'automiglioramento hanno bisogno non solo di appoggiarsi sulla disciplina fisica, ma anche di alimentare attese di riconoscimento, agendo su un desiderio spostato e feticizzato relativo al corpo. Qui si dispiega tutto il potenziale politico della performance e della parodia capaci di svelare l'inganno e di alimentare l'azione trasformativa, a partire non da una assenza o da una mancanza, ma da pratiche corporee plurali e indisciplinabili. Solo forzando collettivamente i confini che separano le vite protette dagli spazi pubblici di confronto, le presunte stabili identità normative, implicate nelle pratiche di classificazione degli esseri umani, possono essere sfidate dalle performance corporee e dalle poetiche sociali. In questo ambito molte delle parole su cui oggi possiamo contare, oppure che ci coinvolgono in discussioni collettive, vengono da lotte e impegno civile in una prospettiva internazionale. Il cambiamento in atto è il risultato dell'azione consapevole di associazioni e organizzazioni di persone con disabilità su scala globale. Nelle condizioni storiche date, l'agentività considerata, in una chiave intersoggettiva e storica, come un processo culturale intrecciato con la corporeità degli attori sociali, può essere concepita come un campo di possibilità. Nel vivo dello scambio sociale, essa è anche e soprattutto riconoscimento di una potenza della persona e di una potenza dei collettivi. La comprensione del mondo sociale che cerca di attingere alle pratiche di superamento degli ostacoli materiali e immateriali, interroga costantemente le soglie fra la parte intima e la parte pubblica

dell'agire in comune. La soglia, luogo di passaggio, accoglie processi di interpretazione e di ampliamento della coscienza dei problemi, fondati su un impegno continuo nel leggere i rapporti di forze che regolano l'instabile equilibrio di chi è «posto all'interno dell'esterno, e viceversa» (FOUCAULT 1963: 19). Chi sosta sulla soglia, dentro del fuori e fuori del dentro, sa di non poter trovare un luogo sicuro in cui ritirarsi. In questi luoghi, insicuri e instabili, il tema della partecipazione smette di essere un topos della retorica della fine del welfare e assume il posto di permanente laboratorio di democrazia.

Oltre (conoscenza, vita e ritorno a Gramsci)

In via di conclusione provvisoria possiamo immaginare un "dove andiamo" solo pensando al "da dove veniamo". Per questo, nel nostro laboratorio AM&D, abbiamo provato a ripensare la disabilità attraverso Gramsci, interrogandone le prospettive indicate dalle sue analisi, talora sottraendole alla contestualizzazione storiografica. Il politico sardo, infatti, rappresenta per noi una precisa scelta prospettica oltre che una esortazione a misurarsi con il difficile compito di "disincarnare" le richieste di normalizzazione, di interrogare i modi controversi di fare corrispondere la norma alla vita. Una corrispondenza questa che, oltre ad avere una dimensione storicamente situata, assume una portata trasversale in termini politici e culturali dalla quale sprigiona un potenziale esplicativo forte.

Coniugare alla vita la conoscenza vuol dire provarsi a effettuare una congiunzione di limite. Ma per farlo occorre chiarirsi bene le idee soprattutto sul concetto di vita. Approfondendo uno studio che consideriamo fondativo ai fini dell'elaborazione della cornice di lavoro del gruppo AM&D e anche in ragione dell'esercizio critico nei confronti delle procedure di classificazione, e di normalizzazione, più o meno violente, il Giovanni Pizza (2003 [2020: 67]) ha insistito sull'esigenza di considerare il necessario «pensiero vivente» gramsciano, un'ascendenza italiana, alla quale ascrivere anche Gramsci (ESPOSITO 2010). Ma quello che ci interessa, qui, non è tanto la questione della conoscenza, cioè della cultura epistemica che ne risulta coinvolta, quanto verificare le implicazioni della nozione di vita. È ormai evidente che il suggerimento gramsciano è quello di esaminare riflessivamente le tracce che lo Stato produce sul corpo dei soggetti umani. La dimensione politica dei processi di incorporazione è *da ricondurre* all'analisi genealogica del biopotere. È questo tema che motiva Gramsci a

operare minutamente nelle ricerche in seno al suo laboratorio Italia con un approccio “molecolare”, a carattere antropologico (PIZZA 2020). Come è stato evidente agli occhi della nostra antropologia da tempo, quella gramsciana quindi non è una riflessione esclusivamente votata all’analisi della costellazione Stato-nazione-territorio, ma, forse soprattutto, l’individuazione di un rapporto socioculturale e politico tra il corpo e lo Stato (PIZZA, JOHANNESSEN 2009).

Alla luce delle questioni evidenziate minutamente nelle etnografie che dal laboratorio si dipanano, e che qui sono state esposte, non risulta dilazionabile un mutamento radicale della prospettiva di gestione del *welfare* italiano. Ancorché questo appaia fondato sull’articolo 32 della Costituzione della Repubblica italiana che garantisce il diritto alla salute, attribuendogli un carattere “fondamentale”, tale diritto appare eroso dalle pratiche espansionistiche e dissoltrici del neoliberismo. Dal punto di vista dell’antropologia medica e delle sue metodologie operative è urgente affrontare quella che Bruce Kapferer ha definito la «grande svolta individualista dell’antropologia» (KAPFERER 2005: 2). Altrimenti si rischia di produrre un clamoroso ribaltamento, di produrre la chiusura comunicativa, notturna dell’intimità, favorendo il declino della natura umana intesa come capo di apporti social.

La disabilità è una categoria insieme intima e pubblica, una nozione sociale plastica e mobile, storicamente usata per includere e modellare molteplici condizioni ed esperienze sociali che sono parte della vita. Ma oltre le classificazioni e le etichette, le esperienze sociali impongono di pensare differenti orizzonti per una moltitudine di vite possibili. Riprendendo l’opera e l’esperienza gramsciana è così sembrato necessario perseguire una specifica congiunzione di riflessività antropologica e di pensiero analitico, con l’obiettivo di definire concetti e strumenti da sperimentare in alcune letture dei mondi contemporanei. In questa direzione, appassionanti dialoghi e scambi di esperienze personali e professionali hanno alimentato il nostro laboratorio.

Bibliografia

- ARETXAGA B. (2003), *Maddening state*, “Annual Review of Anthropology”, Vol. 32, 2003: 393-410.
- BOURDIEU P. (1995 [1994]), *L’illusione biografica*, pp. 71-79, in Id. *Ragioni pratiche*, Il Mulino, Bologna.
- BUTLER J. (2017 [2015]), *L’alleanza dei corpi*, Nottetempo, Roma.

- CANEVARO M. (1999), *Pedagogia speciale: la riduzione dell'handicap*, Bruno Mondadori, Milano.
- CANGUILHEM G. (1976 [1952]), *La conoscenza della vita*, Il Mulino, Bologna.
- CANGUILHEM G. (2007 [2002]), *La salute: concetto volgare e questione filosofica*, pp. 23-34, in ID. *Sulla medicina. Scritti 1955-1989*, Einaudi, Torino.
- CASTEL R. (2003), *L'insécurité sociale. Qu'est-ce qu'être protégé?*, Seuil/La République des Idées, Paris.
- CLEMENTE P. (2019), *Francesco Del Casino, artista sociale e artigiano inventivo, incontra Gramsci*, pp. 37-51, in DEL CASINO F. *Gramsciart. Antonio Gramsci nell'interpretazione artistica di Francesco del Casino*, Effigi, Arcidosso.
- DAVIDSON A.I. (2010), *L'emergenza della sessualità. Epistemologia storica e formazione dei concetti*, Quodlibet, Macerata.
- DE MARTINO E. (2019 [1977]), *La fine del mondo. Contributo all'analisi delle apocalissi culturali*, nuova edizione a cura di G. Charuty, D. Fabre e M. Massenzio, Einaudi, Torino.
- DE SILVA V. (2019), *La disabilità tra riabilitazione e abilitazione sociale. Il caso dei Gudat Akal a Mekelle e Wukro*, Sapienza University Press, Roma.
- DONZELOT J. (1984), *L'invention du social. Essai sur le déclin des passions politiques*, Fayard, Paris.
- EHRENBERG A. (2019 [2018]), *La meccanica delle passioni. Cervello, comportamento, società*, Einaudi, Torino.
- ESPOSITO R. (2010), *Pensiero vivente. Origine e attualità della filosofia italiana*, Einaudi, Torino.
- ENZENSBERGER H.M. (a cura di) (2019 [1973]), *Colloqui con Marx e Engels: testimonianze sulla vita di Marx e Engels*, Feltrinelli, Milano.
- FABRE D. (1999), *Le corps pathétique de l'écrivain*, "Gradhiva", Vol. 5: 1-13.
- FIORI G. (1966), *Vita di Antonio Gramsci*, Laterza, Bari.
- FORGACS D. (2016), *Gramsci undisabled*, "Modern Italy", Vol. 21 (4): 345-360.
- FOUCAULT M. (1963 [1961]), *Storia della follia*, Rizzoli, Milano.
- GIASI F. (2019), *La testa di un rivoluzionario*, pp. 11-19, in DEL CASINO F. *Gramsciart. Antonio Gramsci nell'interpretazione artistica di Francesco del Casino*, Effigi, Arcidosso.
- GINSBURG F., RAPP R. (2013), *Disability Worlds*, "Annual Review of Anthropology", Vol. 42: 53-68.
- GRAMSCI A. (1975), *Quaderni del carcere*, a cura di V. GERRATANA, Einaudi, Torino, 4 voll.
- GRAMSCI A. (1996), *Lettere dal carcere 1926-1937*, a cura di A. A. SANTUCCI Sellerio, Palermo, 2 voll.
- HACKING I. (2000), *La natura della scienza. Riflessioni sul costruzionismo*, McGraw-Hill, Milano.
- HACKING I. (2008), *Plasmare le persone. Corso al College de France (2004-2005)*, Quattroventi, Urbino.
- HACKING I. (2010), *Ontologia storica*, Edizioni ETS, Pisa.
- HERZFELD M. (1992), *The Social Production of Indifference: Exploring the Symbolic Roots of Western Bureaucracy*, The University of Chicago Press, Chicago.
- <https://unaltrasestu.com/2014/09/02/nella-cella-di-gramsci/> (consultato il 18.12.2020).
- JUODKAITÉ D. (2013), *Introduzione alla Convenzione Onu sui diritti delle persone con disabilità e relativo Protocollo opzionale*, pp. 79-95, in RAVAZZINI M., SARACENO B. (a cura di), *Souq 2013. Empowerment urbano*, Il Saggiatore, Milano.
- KAPFERER B. (a cura di) (2005), *The Retreat of the Social: The Rise and Rise of Reductionism*, Berghan Books, New York-Oxford.

- LOCE-MANDES F. (2020), "I Show the Life, I Hereby Express My Life": Activism and Art in the Political Debate between Social Movements and Institutions on D/Deaf Bodies in Italy, pp. 110-127, in BERGHS M., CHATAIKA T., EL-LAHIB Y., DUBE K. (a cura di), *The Routledge Handbook of Disability Activism*, Routledge, Oxford, New York.
- MARCHETTI S. (2013), *Intersezionalità*, pp. 133-148, in BOTTI C. (a cura di), *Le etiche della diversità culturale*, Le Lettere, Firenze.
- MCRUER R. (2002), *Compulsory Able-Bodiedness and Queer/Disabled Existence*, pp. 88-100, in BRUEGEMANN B.J., SNYDER S.L., GARLANDSON R. (a cura di), *Disability Studies: Enabling the Humanities*, Modern Language Association, New York.
- MINELLI M., REDINI V. (2012), *Vulnerabilità e agentività nella sfera più intima. Una ricerca su operatori socio-sanitari, familiari e badanti nell'assistenza domiciliare alla persona disabile anziana*, "AM. Rivista della Società Italiana di Antropologia Medica", 29-30, 2012: 267-314.
- MINELLI M., REDINI V. (2015), *Il "caso", la vita e le sue condizioni. Per un'antropologia politica del welfare state oggi in Italia*, "ANUAC. Rivista dell'associazione nazionale universitaria antropologi culturali", Vol. 4 (1): 145-169.
- PALUMBO B. (1986), "Esser fatto cristiano": sacralità, simbolismo e valenze sociali dei legami di parentela spirituale in una comunità sannita, "L'Uomo società tradizione sviluppo", Vol. 10, 2: 198-223.
- PALUMBO B. (1991), *Madre madrina. Rituale, parentela e identità in un paese del Sannio (San Marco dei Cavoti)*, Franco Angeli, Milano.
- PALUMBO B. (1997), *Identità nel tempo. Saggi di antropologia della parentela*, Argo, Lecce.
- PALUMBO B. (2020), *Lo sguardo inquieto. Etnografia tra scienza e narrazione*, Marietti, Bologna.
- PISTONE F. (2019), *Situare la disabilità. L' "interpretazione efficace" come possibile terreno operativo dell'antropologia nei contesti sanitari*, "AM. Rivista della Società italiana di antropologia medica fondata da Tullio Seppilli", 47-48, 2019: 111-143.
- PIZZA G. (1998), «Cosi siamo composte noi...». *Figure della corporeità femminile in un'area appenninica della Campania*, "Etnosistemi. Processi e dinamiche culturali", numero monografico a cura di PIZZA G., *Figure della corporeità in Europa*, Vol. 5 (5): 73-93.
- PIZZA G. (2005), *Antropologia medica. saperi, pratiche e politiche del corpo*, Carocci, Roma.
- PIZZA G. (2011), *L'antropologia medica*, pp. 217-221, in SIGNORELLI A., *Antropologia culturale*, Seconda edizione, McGraw Hill, Milano.
- PIZZA G. (2012), *La vergine e il ragno. Etnografia della possessione europea*, Quaderni di Rivista Abruzzese, Lanciano.
- PIZZA G. (2020), *L'antropologia di Gramsci. Corpo, natura, mutazione*, Carocci, Roma.
- PIZZA G., JOANNESSEN H. (a cura di) (2009), *Embodiment and the State. Health, Biopolitics and The Intimate Life of State Power*, "AM. Rivista della Società italiana di antropologia medica", 27-28, 2009.
- QUARANTA (2006), *Antropologia medica. I testi fondamentali*, Cortina, Milano.
- QUARANTA (2020), *Etnografia e incorporazione*, pp. 253-267 [cap. 10] in MATERA V. (a cura di), *Storia dell'etnografia*, Carocci, Roma.
- RANISIO G. (2014), *Disabili per chi? Un approccio antropologico alla disabilità*, "Voci. Annuale di Scienze Umane diretto da Luigi M. Lombardi Satriani", Vol. 11, 2014: 198-212 [nuova edizione: *La disabilità: un approccio antropologico*, pp. 141-160, in GIACALONE F. (a cura di) (2017), *Il tempo e la complessità. Teorie e metodi dell'antropologia culturale*, Franco Angeli, Milano].

- RAVENDA A.F. (2018), *Carbone. Inquinamento industriale, salute e politica a Brindisi*, Meltemi, Milano.
- REDINI V., MINELLI M. (2017), *Le trasformazioni del welfare in Umbria attraverso l'esperienza dei Promotori sociali: dalla promessa dell'assistenza integrata alla fatica della cura nei territori*, "Cartografie sociali. Rivista di sociologia e scienze umane", Vol. 2 (3): 171-192.
- SCIARRINO N. (2015), *Il grido e il silenzio. Storie di abuso su minori a Mwanza (Tanzania)*, "Anuac", Vol. 4 (2): 189-212.
- STELLA G.A. (2019), *Diversi. La lunga Battaglia dei disabili per cambiare la storia*, Solferino, Milano.

Scheda sugli Autori

Giovanni Pizza è nato a Nola (provincia di Napoli) nel 1963. È professore associato di antropologia culturale e medica presso il Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione dell'Università di Perugia ed è Direttore di "AM. Rivista della Società italiana di antropologia medica". Si è laureato nel 1986 in Lingue e letterature straniere presso l'Istituto Universitario Orientale di Napoli, con una tesi in Storia delle religioni diretta da Alfonso M. di Nola. Ha conseguito il D.E.A. in "Anthropologie sociale et Ethnologie" presso l'EHESS di Parigi nel 1991 (coordinatori: Daniel Fabre, Giordana Charuty), nel 1994 il dottorato di ricerca in "Scienze etnoantropologiche" (coordinatore: Alberto M. Cirese / Tutor: Cristina Papa) e nel 1996 il post-dottorato presso l'Università di Roma "La Sapienza" (coordinatore: Pietro Clemente). Ha insegnato Antropologia medica in diversi atenei italiani ed europei. Già visiting professor presso la University of Southern Denmark (Danimarca) e la University of Pécs (Ungheria), è membro del Consiglio direttivo della Società italiana di antropologia medica (SIAM). Le sue prime ricerche hanno riguardato le pratiche magico-religiose della "medicina popolare" in Campania. Tra le diverse etnografiche svolte si segnalano la sua ricerca in Salento sui processi di incorporazione in campo neurologico e quella in Perugia sulle diagnosi neurologiche. Si interessa di antropologia medica, studi gramsciani e demartiniani, migrazione, processi di incorporazione e di patrimonializzazione e ha coordinato una ricerca di gruppo sulle diagnosi precoci della malattia di Alzheimer presso l'ospedale di Perugia. Attualmente è impegnato in un'etnografia dell'anestesia. Tra i suoi lavori: *Antropologia medica. Saperi pratiche e politiche del corpo* (Carocci, Roma, 17a rist. 2019); *La vergine e il ragno. Etnografia della possessione europea* (Quaderni di Rivista Abruzzese, Lanciano, 2a rist. 2014); *Il tarantismo oggi. Antropologia, politica, cultura* (Roma, 4a rist. 2017); *L'antropologia di Gramsci. Corpo, natura, mutazione* (Carocci, Roma, 2020). Per questa Rivista ha curato i volumi monografici 27-28 / ottobre 2009, e 33-34 / ottobre 2012, rispettivamente con H. Johannessen, *Embodiment and the State. Health, Biopolitics and the Intimate Life of State Powers*, e con A.F. Ravenda, *Presenze internazionali. Prospettive etnografiche sulla dimensione fisico-politica delle migrazioni in Italia*; con A.F. Ravenda ha curato inoltre il volume monografico *Esperienza dell'attesa e retoriche del tempo. L'impegno dell'antropologia nel campo sanitario* di "Antropologia Pubblica", Vol. 2 (1), 2016.

Massimiliano Minelli è nato a Perugia nel 1966. È professore associato presso il Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione dell'Università di Perugia, dove coordina il Corso di laurea magistrale in Scienze socioantropologiche per l'integrazione e la sicurezza sociale e insegna Antropologia medica

ed etnopsichiatria e Metodologia della ricerca etnografica. Nel 2001 ha conseguito il dottorato di ricerca in “Metodologie della ricerca etnoantropologica” presso l’Università di Siena (coordinatore: Pier Giorgio Solinas / tutor: Tullio Seppilli). È membro del Consiglio direttivo della Società italiana di antropologia medica (SIAM) e del Comitato di redazione di “AM. Rivista della Società italiana di antropologia medica”. I suoi principali interessi riguardano il rapporto fra dinamiche culturali, forme di disturbo psichico e azioni comunitarie nel campo della salute mentale. Si occupa inoltre di reti sociali, risorse comunitarie e capitale sociale nelle politiche pubbliche di salute. Su questi temi svolge attività di ricerca da alcuni anni in Italia e in Brasile. Tra le sue pubblicazioni: *Santi, demoni, giocatori. Una etnografia delle pratiche di salute mentale* (Argo, Lecce, 2011); *Memorie e possessione. Saggi etnografici* (Morlacchi, Perugia, 2007); *Capitale sociale e salute. Una bibliografia ragionata* (Morlacchi, Perugia, 2007).

Riassunto

Antropologia medica e disabilità: un laboratorio in divenire

L’intervento si articola in due fasi con un unico obiettivo: mostrare come diverse antropologie che si occupano di pratiche, esperienze e politiche della disabilità, orientate da un comune fondamento metodologico etnografico, siano in grado di considerare sfumata la soglia socioculturale e politica tra la dimensione intima e quella pubblica. Si compone di due parti. Nella prima parte, Giovanni Pizza cercherà di rileggere l’opera e la vita di Antonio Gramsci da un punto di vista antropologico, concentrandosi sul rapporto tra processi di incorporazione e istituzioni – in primo luogo lo stato – e sul potere critico dell’ironia e del sarcasmo di Gramsci. Nella seconda parte, Massimiliano Minelli riflette su come le reti di ricerca e l’azione sociale possano interagire con il campo della disabilità, focalizzando l’attenzione sulla dimensione relazionale che si instaura tra gli agenti sociali e sulla trasformazione degli spazi politici di riconoscimento. Nel complesso, l’analisi antropologico-etnografica e teorico-pratica mette in evidenza le variazioni di scala e gli spostamenti trans-contestuali, permettendo di lavorare sulle potenzialità di trasformazione delle forme di vita e di interrogarsi sui cambiamenti in atto, evidenziandone le contraddizioni: la messa in discussione delle politiche di welfare, i modelli di intervento prevalenti nella riabilitazione psicosociale, le forme emergenti di soggettività che fanno del “miglioramento delle proprie capacità” e della “scoperta delle potenzialità nascoste” gli elementi principali di un’etica delle passioni politiche. L’articolo considera la disabilità come una questione rilevante per un’antropologia politico-critica dei processi di incorporazione. Vogliamo sottolineare l’efficacia comparativa delle relazioni etnografiche, il potere trasformativo che può derivare dalle pratiche teoriche dell’antropologia. Lavoriamo in un laboratorio collettivo, in termini di co/interdisciplinarietà e promuoviamo la ricerca collettiva e aperta. In questo modo il nostro intervento vuole essere in sintonia con il seminario pubblico: presentare il risultato di un lavoro collettivo annuale del gruppo AM&D, condotto attraverso una metodologia comparativa plurale e senza vincoli, cercando costantemente di mettere in discussione in forme nuove il rapporto tra antropologia medica e disabilità.

Parole chiave: antropologia medica, processi di incarnazione, disabilità, Gramsci, ricerca collettiva

Resumen

Antropología médica y discapacidad: un laboratorio en ciernes

Este artículo se basa en dos fases con un único objetivo: mostrar cómo diferentes antropologías que tratan de prácticas, experiencias y políticas de discapacidad, orientadas por un fundamento metodológico etnográfico común, son capaces de considerar borroso el umbral sociocultural y político entre la dimensión íntima y la pública. Consta de dos partes. En la primera parte, intentaremos releer la obra y la vida de Antonio Gramsci desde un punto de vista antropológico, centrándonos en la relación entre los procesos de encarnación y las instituciones – principalmente el Estado – y en el poder crítico de la ironía y el sarcasmo de Gramsci. En la segunda parte, reflexionamos sobre cómo las redes de investigación y acción social pueden interactuar con el campo de la discapacidad, centrándonos en la dimensión relacional que se establece entre los agentes sociales y en la transformación de los espacios políticos de reconocimiento. Además, la etnografía que reivindicamos se basa en las variaciones de escala, así como en los cambios transcontextuales. De hecho, reclamamos un trabajo antropológico sobre la transformación y las formas de vida. El cambio es el problema central. Así como la contradicción. El artículo cuestiona la política de bienestar, la rehabilitación, las formas emergentes de subjetividad. Si se controlan antropológicamente, estos temas podrían abogar por la mejora de las propias capacidades y el descubrimiento de potencialidades ocultas: estos son los principales elementos de una ética de las pasiones políticas. En resumen, en este documento se considera que la discapacidad es una cuestión pertinente para una antropología políticamente crítica de los procesos de encarnación. Queremos destacar la eficacia comparativa de los informes etnográficos, el poder transformador que puede derivarse de las prácticas teóricas de la antropología. Trabajamos en un laboratorio colectivo, en términos de co/interdisciplinariedad y promovemos una investigación colectiva y abierta. De esta manera, nuestra intervención quiere ser acorde con el seminario público: presenta el resultado de un trabajo colectivo anual del grupo AM&D, realizado a través de una metodología comparativa plural y sin restricciones, tratando constantemente de cuestionar en nuevas formas la relación entre la antropología médica y la discapacidad.

Palabras clave: antropología médica, procesos de *incorporación*, discapacidad, Gramsci, investigación colectiva

Résumé

Anthropologie médicale et handicap: un laboratoire en devenir

Cet article est basé sur deux phases avec un seul objectif: montrer comment différentes anthropologies traitant des pratiques, expériences et politiques du handicap, orientées par un fondement méthodologique ethnographique commun, sont capables de considérer comme flou le seuil socioculturel et politique entre la dimension intime et la dimension publique. Il se compose de deux parties. Dans la première partie, nous essaierons de relire l'œuvre et la vie d'Antonio Gramsci d'un point de vue anthropologique, en nous concentrant sur la relation entre les processus d'incarnation et les

institutions – principalement l'État – et sur le pouvoir critique de l'ironie et du sarcasme de Gramsci. Dans la deuxième partie, nous réfléchissons à la manière dont les réseaux de recherche et d'action sociale peuvent interagir avec le domaine du handicap, en nous concentrant sur la dimension relationnelle *établie* entre les agents sociaux et sur la transformation des espaces politiques de reconnaissance. De plus, l'ethnographie que nous revendiquons est basée sur des variations d'échelle ainsi que sur des déplacements trans-contextuels. En effet, nous appelons à un travail anthropologique sur les transformations et les formes de vie. Le changement est le problème central. Ainsi que la contradiction. L'article pose des questions telles que la politique sociale, la réhabilitation, les formes *émergentes* de subjectivité. S'ils *étaient* suivis anthropologiquement, ces sujets pourraient plaider pour l'amélioration de ses propres capacités et la découverte de potentialités cachées: ce sont les principaux *éléments* d'une *éthique* des passions politiques. En bref, cet article examine le handicap comme une question pertinente pour une anthropologie politico-critique des processus d'incarnation. Nous voulons souligner l'efficacité comparative des rapports ethnographiques, le pouvoir de transformation qui peut découler des pratiques théoriques de l'anthropologie. Nous travaillons dans un laboratoire collectif, en termes de co/interdisciplinarité et nous promovons une recherche collective et ouverte. De cette manière, notre intervention se veut en accord avec le séminaire public: elle présente le résultat d'un travail collectif annuel du groupe AM&D, mené à travers une méthodologie comparative plurielle et sans contrainte, cherchant constamment à questionner sous de nouvelles formes la relation entre anthropologie médicale et handicap.

Mots-clés: anthropologie médicale, processus d'incarnation, handicap, Gramsci, recherche collective.

