

AMI



50 / dicembre 2020

RIVISTA DELLA SOCIETÀ ITALIANA DI ANTROPOLOGIA MEDICA
FONDATA DA TULLIO SEPPILLI



Fondazione Angelo Celli per una Cultura della Salute - Perugia

In copertina

Sfilata per le strade di Mekelle (Tigray, Etiopia), in occasione della *Giornata internazionale delle persone con disabilità*. Foto di campo di Virginia De Silva (dicembre 2014).



Il logo della Società italiana di antropologia medica, qui riprodotto, costituisce la elaborazione grafica di un ideogramma cinese molto antico che ha via via assunto il significato di “longevità”, risultato di una vita consapevolmente condotta lungo una ininterrotta via di armonia e di equilibrio.

AM

Rivista della Società italiana di antropologia medica
Journal of the Italian Society for Medical Anthropology

Fondata da / Founded by
Tullio Seppilli

Biannual open access peer-reviewed online Journal

50

dicembre 2020
December 2020



Fondazione Angelo Celli per una Cultura della Salute - Perugia

Direttore

Giovanni Pizza, Università di Perugia

Comitato di redazione

Roberto Beneduce, Università di Torino / Donatella Cozzi, vicepresidente SIAM, Università di Udine / Fabio Dei, Università di Pisa / Erica Eugeni, studiosa indipendente, Roma / Alessandro Lupo, Sapienza Università di Roma, presidente della SIAM / Roberto Malighetti, Università di Milano Bicocca / Massimiliano Minelli, Università di Perugia / Chiara Moretti, Università di Bologna / Giulia Nistri, Università di Perugia / Cristina Papa, presidente della Fondazione Angelo Celli per una cultura della salute, Perugia / Elisa Pasquarelli, studiosa indipendente, Perugia / Maya Pellicciari, studiosa indipendente, Perugia / Francesca Pistone, studiosa indipendente, Roma / Ivo Quaranta, Alma Mater Studiorum Università di Bologna / Andrea F. Ravenda, Università di Torino / Elisa Rondini, Università di Perugia / Pino Schirripa, vicepresidente SIAM, Sapienza Università di Roma / Alberto Simonetti, studioso indipendente, Perugia / Simona Taliani, Università di Torino / Eugenio Zito, Università di Napoli "Federico II"

Comitato scientifico

Naomar Almeida Filho, Universidade Federal da Bahia, Brasile / Jean Benoist, Université de Aix-Marseille, Francia / Gilles Bibeau, Université de Montréal, Canada / Andrea Carlino, Université de Genève, Svizzera / Giordana Charuty, Université de Paris X, Nanterre, Francia / Luis A. Chiozza, Centro de consulta médica Weizsäcker, Buenos Aires, Argentina / Josep M. Comelles Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spagna / Ellen Corin, McGill University, Montréal, Canada / Mary-Jo Del Vecchio Good, Harvard Medical School, Boston, Stati Uniti d'America / Sylvie Fainzang, Institut national de la santé et de la recherche médicale, Paris, Francia / Didier Fassin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, Francia – Institute for advanced study, Princeton, Stati Uniti d'America / Byron Good, Harvard Medical School, Boston, Stati Uniti d'America / Mabel Grimberg, Universidad de Buenos Aires, Argentina / Roberte Hamayon, Université de Paris X, Nanterre, Francia / Thomas Hauschild, Eberhard Karls Universität, Tübingen, Germania / Elisabeth Hsu, University of Oxford, Regno Unito / Laurence J. Kirmayer, McGill University, Montréal, Canada / Arthur Kleinman, Harvard Medical School, Boston, Stati Uniti d'America / Annette Leibing, Université de Montréal, Canada / Margaret Lock, McGill University, Montréal, Canada / Françoise Loux, Centre national de la recherche scientifique (CNRS), Paris, Francia / Ángel Martínez Hernández, Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spagna / Raymond Massé, Université Laval, Canada / Eduardo L. Menéndez, Centro de investigaciones y estudios superiores en antropología social, Ciudad de México, Messico / Edgar Morin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, Francia / David Napier, London University College, London, Regno Unito / Tobie Nathan, Université de Paris VIII, Vincennes-Saint-Denis, Francia / Rosario Otegui Pascual, Universidad Complutense de Madrid, Spagna / Mariella Pandolfi, Université de Montréal, Canada / Ilario Rossi, Université de Lausanne, Svizzera / Ekkehard Schröder, Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin, Potsdam, Germania / Allan Young, McGill University, Montréal, Canada

Comitato tecnico

Alessio Moriconi, Università di Perugia / Stefano Pasqua, Università di Perugia / Raffaele Marciano, Aguaplano Libri, Perugia / Attilio Scullari, Digital manager, Perugia

Editor in chief

Giovanni Pizza, Università di Perugia, Italy

Editorial Board

Roberto Beneduce, Università di Torino, Italy / Donatella Cozzi, vicepresidente of the SIAM, Università di Udine, Italy / Fabio Dei, Università di Pisa, Italy / Erica Eugeni, independent scholar, Italy / Alessandro Lupo, Sapienza Università di Roma, president of the SIAM, Italy / Roberto Malighetti, Università di Milano Bicocca, Italy / Massimiliano Minelli, Università di Perugia, Italy / Chiara Moretti, Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Italy / Giulia Nistri, Università di Perugia, Italy / Cristina Papa, president of the Fondazione Angelo Celli per una cultura della salute, Perugia, Italy / Elisa Pasquarelli, independent scholar, Perugia, Italy / Maya Pellicciari, independent scholar, Perugia, Italy / Francesca Pistone, independent scholar, Roma, Italy / Ivo Quaranta, Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Italy / Andrea F. Ravenda, Università di Torino, Italy / Elisa Rondini, Università di Perugia, Italy / Pino Schirripa, vicepresidente of the SIAM, Sapienza Università di Roma, Italy / Alberto Simonetti, independent scholar, Perugia, Italy / Simona Taliani, Università di Torino, Italy / Eugenio Zito, Università di Napoli "Federico II", Italy

Advisory Board

Naomar Almeida Filho, Universidade Federal da Bahia, Brasil / Jean Benoist, Université de Aix-Marseille, France / Gilles Bibeau, Université de Montréal, Canada / Andrea Carlino, Université de Genève, Switzerland / Giordana Charuty, Université de Paris X, Nanterre, France / Luis A. Chiozza, Centro de consulta médica Weizsäcker, Buenos Aires, Argentine / Josep M. Comelles Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spain / Ellen Corin, McGill University, Montréal, Canada / Mary-Jo Del Vecchio Good, Harvard Medical School, Boston, USA / Sylvie Fainzang, Institut national de la santé et de la recherche médicale, Paris, France / Didier Fassin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, France – Institute for advanced study, Princeton, USA / Byron Good, Harvard Medical School, Boston, USA / Mabel Grimberg, Universidad de Buenos Aires, Argentine / Roberte Hamayon, Université de Paris X, Nanterre, France / Thomas Hauschild, Eberhard Karls Universität, Tübingen, Germany / Elisabeth Hsu, University of Oxford, UK / Laurence J. Kirmayer, McGill University, Montréal, Canada / Arthur Kleinman, Harvard Medical School, Boston, USA / Annette Leibing, Université de Montréal, Canada / Margaret Lock, McGill University, Montréal, Canada / Françoise Loux, Centre national de la recherche scientifique (CNRS) Paris, France / Ángel Martínez Hernández, Universitat "Rovira i Virgili", Tarragona, Spain / Raymond Masseé, Université Laval, Canada / Eduardo L. Menéndez, Centro de investigaciones y estudios superiores en antropología social, Ciudad de México, México / Edgar Morin, École des hautes études en sciences sociales, Paris, France / David Napier, London University College, London, UK / Tobie Nathan, Université de Paris VIII, Vincennes-Saint-Denis, France / Rosario Otegui Pascual, Universidad Complutense de Madrid, Spain / Mariella Pandolfi, Université de Montréal, Canada / Ilario Rossi, Université de Lausanne, Switzerland / Ekkehard Schröder, Arbeitsgemeinschaft Ethnomedizin, Potsdam, Germany / Allan Young, McGill University, Montréal, Canada

Technical Board

Alessio Moriconi, Università di Perugia / Stefano Pasqua, Università di Perugia / Raffaele Marciano, Aguaplano Libri, Perugia / Attilio Scullari, Digital manager, Perugia

AM

Rivista della Società italiana di antropologia medica
fondata da Tullio Seppilli

Journal of the Italian Society for Medical Anthropology
Founded by Tullio Seppilli

Indice
Contents



n. 50, dicembre 2020

n. 50, December 2020

Editoriale
Editorial

- 11 Giovanni Pizza
AM 50: un nuovo inizio
AM 50: A New Beginning

Sezione monografica

- 15 Virginia De Silva
Antropologia Medica & Disabilità: prospettive etnografiche. Introduzione
Medical Anthropology & Disability: Ethnographic Perspectives. Introduction
- 33 Giovanni Pizza, Massimiliano Minelli
Antropologia medica e disabilità: un laboratorio in divenire
Medical Anthropology and Disability: A Laboratory in the Making
- 65 Nicola Bardasi
Voci dalla disabilità tra sensibilizzazione e riflessione teorica
Voices from Disability between Sensibilisation and Theoretical Reflection
- 89 Veronika Beranská, Zdeněk Uherek
“They Fear Us, We Are Contagious...”
“Homo Chernobylus” as a Potentially Disabled Person and His/Her Defense Strategy
«Ci temono, siamo contagiosi...». L’“homo chernobylus” come persona potenzialmente disabile e la sua strategia di difesa
- 113 Valentina Brandazza
Femminile disabile. Il corpo medicalmente “neutralizzato” delle donne nella narrazione commerciale contemporanea: verso l’integrazione della disabilità o la disintegrazione della femminilità plurale?
Disabled Feminine. The Medically “Neutralised” Women’s Body in Contemporary Commercial Narrative: Towards the Integration of Disability or the Disintegration of Plural Womanhood?
- 145 Giorgio Brocco
Entangled Narratives. Encountering Political Subjectivities of People with Albinism in Tanzania
Narrazioni complesse. Incontro con le soggettività politiche delle persone con albinismo in Tanzania

- 171 Nicoletta Castagna
«Era come se suonasse il piano».
L'esordio della Malattia di Huntington attraverso
le narrazioni dei famigliari dei malati
"It was like playing the piano".
The Onset of Huntington's Disease through the
Narratives of Sick People's Relatives
- 197 Virginia De Silva
Disabilità come «seconda natura».
Processi di incorporazione delle disuguaglianze tra
"veterani" e "disabili naturali" in Tigray
Disability as "Second Nature":
Processes of Embodiment of Inequalities between
"Veterans" and "Natural Disabled" in Tigray
- 223 Rita Finco
Sguardi disabili di una cultura dominante.
Prospettive etnocliniche
Disabled Looks of a Dominant Culture.
Ethnoclinical Perspectives
- 247 Francesco Fondacci
Ri-appropriarsi del corpo.
Pratiche artistiche e processi di produzione simbolica
come spazio privilegiato per l'annullamento della
dicotomia tra "salute" e "malattia" in un caso di
patologia degenerativa a livello motorio
Re-appropriation of the Body:
Artistic Practices and Symbolic Production Processes
as a Privileged Space for the Cancellation of the
Dicotomy Between "Health" and "Disease"
in a Case of Degenerative Pathology at Motor Level
- 285 Carla Gueli, Fabio Bocci
Analisi istituzionale nella formazione universitaria
degli educatori e delle educatrici
Institutional Analysis in Academic Training of
Educators
- 313 Rosanna Gullà
Dell'aver la sclerosi multipla.
La scena terapeutica e il ruolo sociale della malattia
About Having Multiple Sclerosis.
The Therapeutic Scene and the Social Role of the
Disease
- 347 Cinzia Marchesini, Daniele Parbuono
Esperienze per un uso sociale della ricerca a
TrasiMemo. Diversità e disabilità
Experiences for a Social Use of Research at TrasiMemo.
Diversity and Disability
- 369 Francesca Pistone
«Noi li chiamiamo ragazzi»: le violente ingenuità
discorsive del babytalk. Spunti per un'analisi dei
processi comunicativi nei servizi per disabili intellettivi
«We Call Them Kids»: the Naive Violence of Babytalk.
Ideas for an Analysis of Communication Processes in
the Field of Intellectually Disability

- 403 Elisa Rondini
*Raccontare le dimensioni socio-ambientali della
 disabilità intellettiva: un'etnografia ex post*
*Telling the Socio-Environmental Dimensions of
 Disability: An Ex Post Ethnography*
- 437 Enrico Valtellina
Unstrange Minds. Autismo e antropologia
Unstrange Minds. Autism and Anthropology
- 451 Giulia Nistri
Paradigmi di prossimità.
Esperienze etnografiche nei servizi di Riduzione del danno
Proximity Paradigms.
Ethnographic Experiences in Harm Reduction Field
- 481 Roberta Raffactà, Giandomenico Nollo,
 Diana Zarantonello, Alessandro Laudon,
 Giuliano Brunori, Marta Rigoni
Living with Peritoneal Dialysis in Trentino (North Italy).
Interdisciplinary Research Collaboration between
Anthropology and Nephrology
Vivere con la dialisi peritoneale in Trentino.
Una ricerca interdisciplinare tra antropologia e nefrologia
- 503 Alberto Simonetti
Ermeneutica dell'intensità. Guttuso e de Martino
Hermeneutics of Intensity. Guttuso and de Martino

Saggi

Lavori in corso

- 517 Francesca Sbardella
Mnem. Al cuore dei ricordi
*Società di antropologia applicata degli oggetti
 ordinari: uno Spin off accreditato dell'Università
 di Bologna*

Recensioni

Giorgio Brocco, *Politiche della disabilità. Poliomielite, appartenenza di gruppo e attivismo in Sierra Leone / Politics of Disability. Polio, Group Membership and Activism in Sierra Leone* [D. SZÁNTÓ, *Politicising Polio: Disability, Civil Society and Civic Agency in Sierra Leone*], p. 523 • Donatella Cozzi, *Zeno Zanetti e lo strabismo tra sguardo medico e sguardo etnografico / Zeno Zanetti and Strabismus between Medical and Ethnographic Gaze* [Z. ZANETTI, *La medicina delle nostre donne, Introduzione di P. FALTERI e P. BARTOLI*], p. 532 • Virginia De Silva, *Prendere parola. Raccontare le esperienze di disabilità all'Università di Bologna / Taking the Floor. Disability Narratives at the University of Bologna* [N. BARDASI, C. NATALI (a cura di), *Io a loro ho cercato di spiegare che è una storia complicata la nostra*], p. 539 • Alessandra Gribaldo, *L'eccedenza gramsciana e l'antropologia / Undisciplined Gramsci and Anthropology* [G. PIZZA, *L'antropologia di Gramsci. Corpo, natura, mutazione*], p. 546 •

Carla Gueli, *Spettri che non spaventano: un pensiero critico per l'autismo / Spectres that Don't Scare: A Critical Thinking for Autism* [E. VALTELLINA (a cura di), *L'Autismo oltre lo sguardo medico*], p. 552 • Fabrizio Loce-Mandes, *Politiche e identità della disabilità / Politics and Identity of Disability* [T. SHAKESPEARE, *Disabilità e Società*], p. 557 • Francesca Pistone, *Il pescatore di immagini. La mancata rivoluzione simbolica dei disability studies / Fishing for Images. The Failed Symbolic Revolution of Disability Studies* [M. SCHIANCHI, *Il debito simbolico. Una storia sociale della disabilità in Italia tra Otto e Novecento*], p. 565 • Roberta Raffaetà, *Prospettive multidisciplinari su HIV/AIDS nel Ventunesimo secolo / Multidisciplinary Perspectives on HIV/AIDS in the 21st Century* [F. CORBISIERO, G. RANISIO (a cura di), *From Curing to Caring. Quality of Life and Longevity in Patients with HIV in Italy*], p. 575 • Susan Reynolds White, *Bodily Imprisonment and Mindful Life / Corpo prigioniero e vita pensante* [R.F. MURPHY, *The Body Silent. The Different World of the Disabled*; ed. it. a cura di E. VALTELLINA], p. 580 • Alberto Simonetti, *La donna, l'Altro, la differenza / The Woman, the Other, the Difference* [S.L. TREMAIN, *Foucault and Feminist Philosophy of Disability*], p. 583 • Pier Giorgio Solinas, *Carni scelte. Etiche alimentari e gerarchie sociali in India / Selected Meats. Food Ethics and Social Hierarchies in India* [J. Staples, *Sacred Cows and Chicken Manchurian. The Everyday Politics of Eating Meat in India*], p. 587 • Simona Taliani, *Al cuore delle "biologie locali", per una antropologia tesa al cambiamento / At the Heart of "Local Biologies": Toward an Anthropology Aiming at Change* [V. DE SILVA, *La disabilità tra riabilitazione e abilitazione sociale. Il caso dei Gudat Akal a Mekelle e Wukro*], p. 596.

Editoriale

AM 50: un nuovo inizio

Giovanni Pizza

Università di Perugia
[giovanni.pizza@unipg.it]

Care Lettrici e Cari Lettori,

presentiamo qui il numero 50 di AM, il secondo della nuova veste digitale. La rivista è in corso di verifica e vi saranno ulteriori cambiamenti: la transizione non finisce, ma ci siamo.

Siamo a “un nuovo inizio” e tutto dipende da noi: abbiamo recuperato gli enormi ritardi di AM già con i tre volumi dal 2016 al 2019: 41-42 del 2016, 43-46 del 2017-2018 (firmati da Tullio Seppilli, in quanto egli li aveva già programmati e precedentemente messi in opera) e 47-48 del 2019 (che ricordo essere l’ultimo volume cartaceo).

Nel 2020 abbiamo raggiunto l’obiettivo più ambito: rendere tutta la collezione di AM dal 1996 a tuttora liberamente disponibile in internet come Archivio, contestualmente all’uscita del numero 49, il primo di AM in edizione digitale.

Come già sapete la nostra rivista prosegue le pubblicazioni *online* con due numeri l’anno *open access* che vedranno un’uscita cadenzata nei mesi di giugno e dicembre con una programmazione triennale.

Grazie a tutte e a tutti per l’accoglienza gioiosa che ci avete riservato per questo traguardo: innanzitutto a coloro che hanno contribuito a realizzarlo, cioè alle colleghe e ai colleghi del Comitato di redazione della versione cartacea di AM, senza le/i quali non avremmo mai potuto ottenere questi risultati; a Cristina Papa e ad Alessandro Lupo, da lungo tempo compagni di lavoro solerti e leali, che hanno accettato di presiedere l’una la Fondazione Angelo Celli per una Cultura della Salute e l’altro la Società italiana di antropologia medica (SIAM) con uno spirito di servizio tenace, competente e unitario; a tutte e a tutti i membri del Comitato scientifico, che contribuiscono a illuminare la nostra rivista, organo nazionale della SIAM; ai

colleghi e alle colleghe del Consiglio direttivo della SIAM, che hanno accettato di far parte del nuovo Comitato di redazione dell'edizione digitale e, *last but not least*, a tutti e a tutte voi, lettori e lettrici, che seguendo la rivista e/o contribuendo a essa, siete il principale riferimento di AM.

«Tullio Seppilli sarebbe stato contento». È questa la frase che mi è più di tutte entrata nel cuore allorché abbiamo raggiunto la meta di portare AM su OJS. La nostra rivista ora appare sulla piattaforma dell'Università di Perugia e da qui può raggiungere tutti gli altri Paesi. Anche nella programmazione dobbiamo un po' ripensare il *target*. Abbiamo il compito di rappresentare all'esterno l'identità dell'antropologia medica italiana e grazie all'impegno di tutt* ce la faremo. Pur rimanendo un periodico italiano, guardiamo a un pubblico internazionale, composto dalle colleghe e dai colleghi di tutto il mondo (com'è noto, accettiamo saggi e contributi in diverse lingue: italiano, francese, spagnolo, inglese e portoghese), che sanno guardare all'ampliamento che la disciplina specialistica dell'antropologia medica sta vivendo nel momento contemporaneo a livello planetario.

Con l'uscita del primo numero digitale abbiamo avuto riconoscimenti internazionali importanti, da parte di colleghe e colleghi di prestigio; sono fioccate E-mail di congratulazioni da più parti, dirette a me solo perché in questo frangente sono il direttore di questo periodico, a testimonianza della grandiosa capacità di Tullio Seppilli di costruire reti mondiali nel campo dell'antropologia medica internazionale.

In effetti tutto quello che programmiamo, silenziosamente o loquacemente, lo facciamo nel nome di Seppilli. Certo con autonomia e responsabilità, ma non a caso portiamo avanti una rivista con iniziative nelle quali la sua presenza è molto evidente. E lo mostra questo numero 50, sia nella sezione monografica sia in quella generale.

Ospitiamo nella sezione monografica una selezione dei contributi più pertinenti per l'antropologia medica presentati, selezionati e riscritti per l'occasione da alcuni dei partecipanti alle due giornate di studio su *Antropologia medica & Disabilità* che organizzammo nell'ateneo perugino l'8 e il 9 novembre del 2019. Si trattò dell'esito laboratoriale collettivo, a opera di un gruppo che fondammo proprio raccogliendo la richiesta di coloro che furono i primi tre aderenti: Virginia De Silva, Fabrizio Loce-Mandes e Francesca Pistone, studiosi indipendenti che hanno svolto il loro dottorato di ricerca lavorando etnograficamente sul tema della disabilità e che al contempo hanno preso parte a diverse sessioni del 2° Convegno nazionale della SIAM «*Un'antropologia per capire, per agire, per impegnarsi*». La lezione di

Tullio Seppilli, svoltosi all'Università di Perugia, il 14-16 giugno 2018, al quale abbiamo dedicato l'ultimo volume cartaceo di AM (ottobre 2019 / 47-48, con una selezione degli interventi tenuti alla sessione coordinata da Massimiliano Minelli e da me) e il primo numero digitale della rivista (giugno 2020 / 49, con le relazioni plenarie).

Insieme a Massimiliano Minelli, Andrea F. Ravenda e Nicoletta Sciarrino, dopo il convegno del 2018, abbiamo contribuito a configurare un gruppo di lavoro denominandolo AM&D. Una *équipe* che, accanto alla *Call* di quel seminario, ha scritto un documento comune, una sorta di *manifesto*, che qui di seguito riproduciamo per intero, anche perché da esso si evince il debito scientifico e politico che dobbiamo alla lezione di Tullio Seppilli:

Il gruppo AM&D (Antropologia Medica e Disabilità) nasce dall'incontro di ricercatrici e ricercatori intorno alla tematica della disabilità, a seguito del II Convegno nazionale della Società italiana di antropologia medica (SIAM) tenutosi a Perugia nel giugno del 2018 «*Un'antropologia per capire, per agire, per impegnarsi*». La lezione di Tullio Seppilli. Attraverso lo studio e la ricerca, il gruppo intende valorizzare lo spazio di azione della teoria e della pratica antropologica all'interno del campo della disabilità. Le prospettive di antropologia medica che perseguiamo non hanno l'intento di ri-medicalizzare o antropo-medicalizzare la questione della disabilità, ma evocano un'antropologia critico-politica del corpo, dialogica e sperimentale, incentrata sui processi di incorporazione, di ben-essere e, quindi, di salute. La disabilità emerge come un "campo", inteso sia come spazio di riconoscimento reciproco tra gli attori sociali, sia come terreno di contesa regolato da rapporti di forza. Ne risulta evidenziata la natura innaturale e storicamente determinata della disabilità. La pratica etnografica permette di connettere le esperienze più intime di condizioni "disabilitanti" con i discorsi pubblici e istituzionali; di analizzare le ricadute locali di processi globali, come la Convenzione delle Nazioni Unite sui Diritti delle Persone con Disabilità e i documenti delle agenzie internazionali; di mettere in discussione le categorie di "vulnerabilità", "marginalità" e soprattutto "funzionamento" e "abilità". I lavori scientifici del gruppo, nella loro pluralità, sono uniti dal filo rosso di uno sguardo critico e de-essenzializzante, attento alle politiche di dis-abilizzazione di alcune categorie di attori sociali e a quelle di riconoscimento, al disvelamento dell'abilismo incorporato, alle retoriche di *empowerment*, di autonomia e di indipendenza coniugate in maniera specifica all'interno dei sistemi neoliberali. Si va dallo studio dei dispositivi dello sviluppo a quello delle pratiche di cittadinanza attiva, dalle esperienze del corpo nella sua continua relazione con il contesto in cui si trova alle infinite possibilità aperte da pratiche insorgenti. Nell'ottica qui delineata il gruppo AM&D si impegna in «attività di ricerca con finalità operative tese a fondare processi di consapevolezza e di liberazione» (Tullio Seppilli). Il gruppo

AM&D è composto da: Virginia De Silva (coordinatrice) / Fabrizio Locemandes / Massimiliano Minelli / Francesca Pistone / Giovanni Pizza / Andrea F. Ravenda / Nicoletta Sciarrino.

Grazie a Virginia De Silva che ha accettato di coordinare il gruppo AM&D e di curare i due volumi che costituiscono in termini di pubblicazioni una selezione di qualità degli esiti di quel seminario di due giornate: la sezione monografica di AM e un numero dedicato a questo tema dalla rivista napoletana di *Disability studies* "Minority Reports". AM e MR si sono uniti in una sfida co-disciplinare: spingere l'antropologia medica e i *disability studies* a un confronto necessario, argomento sviluppato da De Silva nelle introduzioni a entrambi i monografici e più volte ripreso nei saggi successivi da lei presentati.

Inoltre, nella sezione generale, accogliamo scritti eterogenei, che vanno dalle analisi etnografiche sulla riduzione del danno, alla collaborazione transdisciplinare con esponenti della ricerca biomedica fino alla riflessione filosofico-antropologica sulla fondazione da parte di Ernesto de Martino del rapporto fra antropologia e arte.

Anche se in un'ottica del tutto nuova, riprenderemo progressivamente a pubblicare l'insieme delle rubriche che, nella loro ricchezza, caratterizzarono i primi anni della rivista, ispirandoci all'*Osservatorio*, ideato da Seppilli. Cominciamo in questo numero a ripristinare i *Lavori in corso*.

Infine, puntiamo molto sulle recensioni, un genere di scrittura non sempre difeso in Italia. Per noi esse costituiscono una parte indispensabile di AM, perché danno conto di volumi importanti, del presente, soprattutto, ma anche del passato, che a livello mondiale sviluppano la ricerca antropologico-medica orientandola in direzioni plurali.

È al termine di un anno particolarmente complesso che licenziamo questo numero 50 di AM, chiedendovi di continuare a seguirci come già state generosamente facendo.

Siamo ben consapevoli della mole eccezionale di questo particolare fascicolo, che, pure essendo singolo, si avvicina ad alcuni volumi doppi della collezione. Tale ampiezza non si ripeterà in futuro, ma ora essa sta a rappresentare il nostro omaggio alla memoria.

Grazie, auguri e saluti fraterni a tutte e a tutti coloro che in modi diversi sostengono la nostra amata AM.

Antropologia Medica & Disabilità

Prospettive etnografiche. Introduzione

Virginia De Silva

MEITE – Missione Etnologica Italiana Etiopia-Tigray (Sapienza Università di Roma)
Università di Torino
[virginiadesilva83@gmail.com]

La disabilità attira gli antropologi/le antropologhe, perché è una categoria costruita socialmente e politicamente con importanti implicazioni rispetto a come le società distribuiscono differenzialmente il potere¹.

KASNITZ, SHUTTLEWORTH (2001: 2)

Con le loro parole, Devva Kasnitz e Peter Russel Shuttleworth, riassumono alcune importanti implicazioni che ci siamo trovati a condividere, allorché abbiamo deciso di fondare un gruppo di studio e approfondimento denominandolo, stante il suo dichiarato obiettivo di ricerca, *Antropologia Medica & Disabilità*, da ora AM&D. Il gruppo è nato presso l'Università di Perugia, a seguito del 2° Convegno nazionale della SIAM dedicato a Tullio Seppilli (1928-2017) ivi organizzato, a meno di un anno dalla scomparsa del caro Maestro, e intitolato «*Un'antropologia per capire, per agire, per impegnarsi*». *La lezione di Tullio Seppilli*. Alle relazioni presentate, AM ha dedicato due volumi della sua recente produzione e così hanno fatto o stanno facendo tutte le più note riviste antropologiche italiane. All'indomani del Convegno, decidemmo di "fare qualcosa" per aprire ulteriormente la scienza antropologico-medica alle tematiche della disabilità. Mi trovai a coordinare il gruppo AM&D composto da Fabrizio Loce-Mandes, Massimiliano Minelli, Francesca Pistone, Giovanni Pizza, Andrea F. Ravenda, Nicoletta Sciarriano, studios* formati all'antropologia attraverso il Dottorato di ricerca, che avevano esplorato entrambe le tematiche in diverse aree del mondo (Europa, Africa, America meridionale).

Dopo circa un anno di lavoro e incontri, producemmo un *Manifesto* (riportato per intero nell'*Editoriale* di questo numero 50) e una *Call for papers* per una Giornata di studio, che poi diventò un incontro seminariale

di due giorni tenutosi l'8 e il 9 novembre 2018. Le due giornate diedero luogo a quattro sessioni: la prima fu intitolata *(De)costruire categorie*; la seconda *Corpi, soggettività, narrazioni, parte uno*; la terza *Corpi soggettività, narrazioni, parte due* e la quarta *Economie, politiche del welfare e progettazione sociale*, per un complesso di circa trenta interventi dei quali presentiamo una parte selezionata e riveduta in questa sezione monografica di AM, mentre altri saranno pubblicati sulla rivista "Minority Reports", in un numero complementare a questo.

In una vera e propria comunità di intenti, alimentata dall'entusiasmo per quell'efficace incontro scientifico, concordammo in particolare sull'idea sostenuta da* due antropolog* statunitensi che ho posto in esergo: la disabilità è un campo di lotta, una categoria fluida e relazionale che incorpora forme di potere e rapporti di forza e la sua natura è al contempo sociale, culturale e politica.

AM&D

Interrogare la disabilità significa, dunque, per noi di AM&D, esplorare in maniera interazionale e intersezionale gli «assi di potere» (YUVAL-DAVIS 2006) e i «multipli sistemi di oppressione – cioè razzismo, classismo, sessismo, eterosessismo, cisessismo e abilismo – che simultaneamente si rinforzano l'un l'altro per conservare le esistenti stratificazioni gerarchiche tra categorie» (ROBINSON 2016: 478).

Come studio della *diversità* – non della *differenza* come categoria "ontologica" – e della sua costruzione socioculturale e politica, l'antropologia si appella a quella che appare come una sorta di affinità elettiva con la disabilità: un campo, cioè, che a tratti sembra evocare un'irriducibile *differenza* e allo stesso tempo risulta, invece, come una forma di *diversità*, una qualità che intrinsecamente ci riguarda tutt* e trasversalmente può essere esperita da tutte e da tutti noi nel corso della nostra esistenza.

Come scrive Stefano Onnis (2020), nell'articolo uscito nella rubrica online *Storie virali* durante la prima fase del confinamento (nella primavera 2020), raramente gli slogan per i diritti vedono un noi collettivo fatto di disabili e no, ma reiterano sempre un "loro-sono-come-noi", finendo *ipso facto* per non proporre un superamento e considerando quel "noi" e quel "loro" come poli dialettici mai unificabili. Si tratta di veri e propri processi di "disabilitazione politica" i quali, insieme ai processi biologici e sociali di invecchiamento e di indebolimento, sono ineludibilmente connessi

all'esperienza umana e, probabilmente, più diffusi e condivisi di quanto vogliamo pensare. Sarà per questo che ne allontaniamo il pensiero, caricando tutto ciò su un'alterità fabbricata *ad hoc*?

Attitudine allo straniamento, impegno alla de-naturalizzazione, profondità etnografica che riesce a restituire la complessità delle interazioni tra prassi e teorie e tra rappresentazioni sociali e esperienze incarnate, capacità di rintracciare la valenza pubblica del privato e la presenza dell'azione pubblica nella sfera più intima, sono le caratteristiche che rendono, ai miei occhi, l'antropologia medica – come scienza critica di per sé – una pertinente chiave di lettura del campo della disabilità.

Perché antropologia medica? Chi ha conosciuto Tullio Seppilli, fondatore in Italia di questa branca di studi, ci racconta che rispose negativamente alla proposta di dedicare un numero di questa stessa rivista alla disabilità. Per Seppilli antropologia medica e disabilità erano campi di studio diversi.

Come gruppo AM&D, formatosi sulle orme di Seppilli, è importante sciogliere in questa sede tale nodo. L'accostamento dell'antropologia medica alla disabilità, non vuole essere un "tradimento" di quegli ideali in base ai quali Seppilli lo giudicava errato, ma si basa sulla consapevolezza acquisita che l'antropologia medica non solo continua a occuparsi dei processi di salute e malattia (SEPPILLI 1996), ma che il suo ambito di pertinenza si possa allargare a «un'antropologia critico-politica dei corpi e dei processi di incorporazione» (dal *Manifesto* del gruppo AM&D).

Il nostro posizionamento, allora, vuole da un lato riprendere la vocazione iniziale che ha visto nell'antropologia medica il sottocampo che per primo si è occupato delle questioni della disabilità. Basti pensare, in ambito euroamericano, al *Disability Research Interest Group* fondato da Louise Duval come parte della *Society for Medical Anthropology* nel 1986 (KASNITZ, SHUTTLEWORTH 2001). Dall'altro lato, intendiamo superare quella posizione, uscendo dallo studio della disabilità come questione medica nel suo binarismo classico di compromissione dello stato di salute e processi di cura e/o riabilitazione, e ripensandola come riflesso delle politiche del corpo.

L'antropologia del corpo e dei processi di incorporazione coincide con l'antropologia medica contemporanea: il *mindful body* di Nancy Scheper-Hughes e Margaret Lock (1987), il paradigma dell'*embodiment* di Thomas Csordas (1990, 1994) sviluppato da approcci come quelli di Giovanni Pizza e Helle Johannessen (2009), la biopolitica foucaultiana, la microfisica e la molecolarità gramsciana (PIZZA 2020). A livello "biologico", nel quadro semantico del corpo, entrano anche le funzioni cerebrali, cognitive,

intellettive. La disabilità viene spesso associata all'inefficienza fisico-motoria, che è forse quella più "visibile", ma esistono impedimenti, malfunzionamenti, vere e proprie menomazioni invisibili che possono, in relazione a un dato ambiente e contesto specifico, *dis-abilitare* i soggetti sociali.

De-medicalizzare la disabilità è, ed è stato, un passaggio fondamentale. Nell'ambito della nostra disciplina già Joan Ablon (1984, 1988, 1999, 2010) aveva iniziato a muovere i primi passi da un'antropologia medica in senso stretto verso la questione sociale, in quel movimento che va «dalla clinica alla comunità» (INGSTAD, WHYTE 1995: 4; SHUTTLEWORT, KASNITZ 2004). Analogamente, in ambito transnazionale, il passaggio dal cosiddetto "modello medico" a quello "sociale", sulla spinta dei movimenti di rivendicazione dei diritti civili, è stato adottato e si è trasformato in specifici documenti promulgati dagli organismi internazionali.

L'Organizzazione Mondiale della Sanità; dalla *International classification of impairment, disability and handicap* (ICIDH) del 1999, è passata nel 2011 alla *International classification of functioning health and disability* (ICF), in cui si supera la distinzione tra "menomazione", "disabilità" e "handicap" e si assume la disabilità come termine ombrello che identifica le difficoltà di funzionamento della persona sia a livello individuale sia nella partecipazione sociale. Si assume, perciò, un modello interazionale della disabilità, modello che noi condividiamo.

Esula dagli obiettivi di questo scritto elaborare una rassegna critica esaustiva dell'innumerevole produzione bibliografica ed etnografica su antropologia, antropologia medica e disabilità. Qui cerco solo di proporre spunti di riflessione tratti da Autrici e Autori che ci hanno guidato nelle nostre attività di ricerca e di argomentazione teorica. Sicuramente il testo fondativo dedicato al rapporto tra antropologia medica e disabilità è *Disability and Culture*, curato nel 1995 da Benedict Ingstad e Susan Reynolds Whyte. Per la prima volta, una raccolta di saggi propose una visione della disabilità eterogenea e variabile, proveniente da diversi contesti etnografici, e attraverso la quale indagare spazi più vasti, come quelli che intercorrono tra le nozioni di corpo e di potere, un filo rosso intercettato dal nostro gruppo. A questo proposito, voglio riportare ciò che scrivono le due curatrici nella loro introduzione al testo:

In questo libro, speriamo di riportare la disabilità ad assunti fondamentali riguardo l'umanità e la persona in differenti culture. Ci chiediamo se e come un indebolimento influenzi il valore di una persona come essere umano o la sua posizione come persona sociale. Le persone con una menomazione, sono persone menomate? Per rispondere a queste domande, gli

Autori/le Autrici dei nostri contributi mettono in relazione il concetto di disabilità con nozioni quali il potere e i corpi, la normalità e l'ordine, la capacità individuale e l'esistenza sociale. Ma i concetti di persona e disabilità non "si ritrovano nelle" analisi culturali. Essi sono affermati dai media, dagli esponenti clericali, dal personale sanitario, dalle agenzie dello sviluppo; essi sono negoziati dai genitori, rappresentati in rituali, contestati o ignorati dalle persone con una menomazione [...] Quindi la domanda riguardo la disabilità e le nozioni di persona ci conduce ad altre domande. Come è costruita la disabilità nelle interazioni quotidiane, nelle narrazioni, nelle rappresentazioni degli studiosi e nei discorsi degli esperti? Come cambiano queste costruzioni nel tempo? (INGSTAD, REYNOLDS WHYTE 1995: 24-25)

Disability and Culture non è stato sempre accolto con favore. Per esempio, Kasnitz e Shuttleworth lo hanno criticato perché, a loro avviso, esso non farebbe riferimento ai *disability studies*, prediligendo la ricerca antropologica, o perché nei contributi del libro non sarebbe bene evidenziato il confine tra malattia e disabilità né ci si interrogherebbe a sufficienza sulla differenza tra espressioni come "disabilità", "deficit", "menomazione", "afflizioni", usate in maniera interscambiabile (cfr. KASNITZ, SHUTTLEWORTH 1999: 7). In realtà, nel campo mondiale dell'antropologia, esso è stato un passo decisamente importante e pionieristico, atto a mostrare come la disciplina abbia le peculiarità, teoriche e metodologiche, per approcciarsi al campo della disabilità. Per me, giovane studiosa che nel 2014 decise di svolgere la ricerca dottorale in Tigray, nel nord dell'Etiopia, sulla disabilità, *Disability and Culture* fu un vero e proprio faro, e anche uno dei primi, e pochi, materiali antropologici di riferimento che riuscii a reperire, insieme a *Disability in Local and Global Worlds*, curato dodici anni dopo, nel 2007, dalle stesse Autrici. In questo secondo libro c'è un focus maggiore sulle connessioni transnazionali nella definizione e rinegoziazione della disabilità nei contesti locali, a seguito dei movimenti per i diritti civili e con un'attenzione ai rapporti tra disabilità, politiche locali e globali, appartenenza e cittadinanza attiva. Osservo, inoltre, che ancora adesso, a distanza di venticinque anni dalla pubblicazione del primo libro sopracitato, nessuno dei due testi è mai apparso in italiano.

Diversa la sorte della nota opera di Robert Murphy, *The Body Silent. The Different World of the Disabled* (1987) nel quale l'Autore propone una auto-etnografia della condizione di deterioramento spinale che lo ha condotto prima alla paraplegia e poi alla tetraplegia, tradotto in Italia con il titolo *Il silenzio del corpo. Antropologia della disabilità* (2017), nella collana *Disability Studies* diretta da Roberto Medeghini che insieme a Enrico Valtellina ha scritto la presentazione all'edizione italiana. Dal lavoro di Murphy (in chiusura di questo

numero di AM recensito da Susan Reynolds White), oltre all'uso, a suo modo controverso, della teoria della *liminalità*, ciò che più colpisce è la capacità etnografica di indagare l'esperienza fenomenologica e di straniamento dal mondo e in parte anche da sé stessi, nonché la profondità autoriflessiva.

Mettere insieme esperienza fenomenologica e carnale – Vivian Sobchack (2004) in *Carnal Thoughts* parla di un'esperienza *enfleshed* –, coniugare politiche e rappresentazioni sociali/culturali e tenere bene a mente quanto esse siano reciprocamente determinate e determinanti, credo siano state scelte di metodo che hanno alimentato sia le mie ricerche etnografiche in Etiopia sia lo spirito intorno al quale si è costituito a Perugia il gruppo AM&D. Le ritengo utili per delineare qui le linee teoriche adottate, ricordando, da un lato, gli assunti del modello sociale, che si focalizzano sui processi di disabilitazione, e recuperando, dall'altro, l'esperienza corporea come, ad esempio, nell'opera filosofica femminista di Susan Wendell *The Rejected Body* (1996), o quella di Wendy Seymour *Remaking the Body. Rehabilitation and Change* (1998) che si focalizza sui differenti modi di essere nel mondo e lo studio di Cristina Papadimitriou, *Becoming En-Wheeled: The Situated Accomplishment of Re-Embodiment as a Wheelchair Users After Spinal Cord Injury* (2008).

Infine, un ulteriore importante passo verso le linee auspiccate dal nostro gruppo AM&D, è stato quello di emanciparsi dalla «visione tragica della disabilità» (cfr. OLIVER 1990, SULLIVAN 1991) che da «identità diffamata», come era negli scritti di Erving Goffmann, può diventare un'identità affermata per rivendicare diritti (cfr. BELL 2011). Studi recenti in area internazionale recuperano proprio il nesso corpi e politiche, come nel libro di Matthew Kohrman *The Bodies of Difference. Experiences of Disability and Institutional Advocacy in the Making of Modern China* (2005), nell'articolo *Prosthetic Debts: Economies of War Disability in Neoliberal Turkey* (2020) di Salih Can Açıksoz; nella collettanea *Occupying Disability: Critical Approaches to Community, Justice and Decolonizing Disability*, curato da Akemi Nishida, Pamela Block, Devva Kasnitz e Nick Pollard (2015); nel recente libro di Diana Szántó esito della sua ricerca etnografica: *Politicising Polio, Civil Society and Civic Agency in Sierra Leone* (2020), nel volume *The Routledge Handbook of Disability Activism* (BERGHS *et. al.* 2020).

Altri studi esplorano ulteriori spazi interni all'antropologia medica e alla disabilità, come i lavori sull'accesso alla sfera sessuale delle persone con disabilità e sui connessi processi di "infantilizzazione" e "de-sessualizzazione" (cfr. GERSCHIRCK 2000; SHUTTLEWORTH, MONA 2002; SHUTTLEWORTH, WEDGWOOD, WILSON 2012).

Questo per dire che davvero l'antropologia medica, intesa nel senso prima specificato, ha molto da dire sulla disabilità.

Nel 2018, a Tucson, in Arizona, la Wenner Gren Foundation ha finanziato il Convegno dal quale poi è scaturito il supplemento della rivista "Current Anthropology" del 2020 *Disability Worlds* curato da Faye Ginsburg e Rayna Rapp, che riprende il titolo del precedente articolo del 2013 delle due Autrici.

Nello stesso anno, Clara Devlieger ha curato la voce *Disability* nella *Cambridge Encyclopedia of Anthropology* sottolineando che alcuni Autori e Autrici scelgono di distinguere pienamente l'utilizzo dei termini "impairment" e "disability", come nel caso di Shuttleworth e Kasnitz che per disabilità intendono «un responso sociale negativo a una menomazione percepita» (SHUTTLEWORTH, KASNITZ 2004: 141) e altre Autrici, invece, esplicitano l'interscambiabilità dei due termini nei loro scritti, come succede per Ginsburg e Rapp (2013) per sottolineare come le limitazioni incorporate e le discriminazioni sociali siano strettamente connesse.

Un articolo di Alvise De Fraja (2020) dal titolo *Antropologia e disabilità, a che punto siamo?* uscito on-line su "HomoLogos" interroga lo stato degli studi antropologici sulla disabilità e la sua diffusione anche negli ambiti accademici e menziona il convegno di Tucson e le Giornate di studio da noi organizzate, come un passo importante per l'affermarsi in Italia di un più ampio spazio d'azione dell'antropologia medica nello studio della disabilità.

Evidentemente il 2018 è stato, fortuitamente, un anno fecondo per lo sviluppo di questo campo di studi: grazie al II Convegno Nazionale SIAM «Un'antropologia per capire, per agire, per impegnarsi». La lezione di Tullio Seppilli, infatti, ci siamo incontrat* e res* conto che, se da un lato la strada da fare per affermare l'antropologia medica e gli studi sulla disabilità in Italia è ancora lunga, certo non si tratta di un territorio inesplorato.

Nel 2014, Gianfranca Ranisio, in un saggio dal titolo *Disabili per chi? Un approccio antropologico alla disabilità* (2014), analizzava «il contributo specifico che l'antropologia ha fornito agli studi sulla disabilità a partire dalla problematizzazione stessa del concetto di disabilità e la sua applicabilità» (RANISIO 2014: 198) e un contributo collettivo uscito sul numero 38 di AM indagava *La reinvenzione del quotidiano in persone con tetraplegia*, utilizzando le teorie di de Certau nel ricostruire il mondo e il modo di starci a partire da una determinata condizione corporea (MORO *et al.*, 2014).

Infine a Roma, sempre nel 2014, l'antropologo Stefano Onnis aveva realizzato la Casa Museo dello Sguardo sulla disabilità, un progetto connesso alla sua tesi dottorale in Etnoantropologia sul tema.

Disabilità e disabilitazioni

Quando nel 2017 discussi la mia tesi dottorale, il Presidente della Commissione mi disse che per quanto in tutta la tesi avessi cercato di liberarmi dalla parola “disabilità”, mettendola sempre tra virgolette, spiegando il più possibile in che termini critici la usassi, poi avevo comunque finito per utilizzarla anche nel titolo. Questo “vetro” costituiva una gabbia linguistica che non ero riuscita a sfondare. In fondo anche adesso non riusciremo a farlo, nonostante la presenza dello stesso Presidente della commissione dottorale che è il Direttore attuale di AM che ospita questi scritti e insieme membro del gruppo AM&D. Per questo, a maggior ragione, vorrei almeno provare a spiegare in questa sede in che termini usiamo la parola. Non voglio scendere nella minuziosa ricognizione nominale dei modi di definire linguisticamente nel tempo la disabilità (“handicap”, “diversa abilità”, “disabilità”), ma credo comunque che le parole siano legate alla nostra visione del mondo e che siano fondamentali per costruire la realtà; anche se poi sono i cambiamenti reali delle pratiche a essere forse più importanti. Probabilmente il cambiamento delle pratiche può portare anche al mutamento delle forme espressive (o viceversa?)

Il prefisso *dis-* dal latino è avversativo e dispregiativo allo stesso tempo e ci rimanda immediatamente a quel potere delle relazioni che intendiamo ribadire. Continuiamo concordemente, dunque, a usare la parola “disabilità” non solo per evocare un campo di studi e di indagine con il quale ci poniamo in continuità: *Disability And Culture*, *Disability Worlds*, etc., ma anche in riferimento sostantivo alle rivendicazioni dei movimenti per i diritti civili.

“Disabilità”, come “marginalità” e “vulnerabilità”, è sostantivo e non sostanza. Dunque, essi sono il risultato di processi: di dis-abilitazione, di marginalizzazione e di vulnerabilizzazione. È in quest’ottica che li usiamo e li leggiamo. Ed è verso i processi reali, che coinvolgono persone in carne e ossa, che rivolgiamo l’attenzione.

Inoltre, la scelta di utilizzare la dicitura “persone disabili” e non “persone con disabilità”² – come nei documenti ufficiali quali ad esempio la *Convenzione Onu sui diritti delle persone con disabilità* –, rispecchia l’*identity*

first language, da un lato, e dall'altro vuole proprio insistere sul fatto che la disabilità non è “qualcosa che qualcuno ha”, ma incorporazione di diseguaglianze.

In inglese, in realtà, *disabled people* significa letteralmente “persone disabilitate”³ e non “disabili”, dizione che rende più evidente l'effetto dei processi sulle definizioni delle categorie.

Alcune Autrici, in pubblicazioni recenti, hanno rotto la gabbia linguistica della disabilità, sostituendola o accostandola a quella di debilitazione: Julie Livingston con *Debility and Moral Imagination in Botswana* (2005) e Jasbir K. Puar con *The Right to Maim. Debility, Capacity, Disability* (2017).

L'idea che condividiamo quando usiamo il termine incorporazione e quando ci riferiamo al rapporto indissolubile e reciprocamente determinato e determinante tra rappresentazioni e percezioni intime del sé, si avvicina alla scelta delle autrici Ginsburg e Rapp, non nel senso di confondere menomazione e disabilità – che la stessa menomazione in contesti diversi può essere percepita come disabilitante oppure no –, ma cercando di recuperare quei “corpi” – plurali – che in taluni casi sono stato messi da parte dal modello sociale della disabilità e che connettono l'esperienza fenomenologica e i processi politici di dis-abilitazione.

Questa espressione deriva da uno dei fondatori del modello sociale della disabilità, Michael Oliver, che nel 1990 scrive *The Politics of Disablement*. In questo testo, egli sposta finalmente l'attenzione da una visione della disabilità come questione individuale e corrispondente a ogni eventuale menomazione e malfunzionamento o mancanza corporea e che dunque, propone interventi correttivi e/o compensativi di tipo medico riabilitativo per “normalizzare e normificare”, a quella di una società che disabilita determinate categorie di soggetti sociali che non rispecchiano i canoni di “produttività”, “abilità”, forma e funzionalità corporea definiti come “normali” in un preciso contesto. Oliver, infatti, si rifà al concetto gramsciano di egemonia e riconnette l'“inferiorizzazione” e quindi l'oppressione delle persone disabili con il più ampio sistema capitalistico che, basandosi sull'individualismo e sull'imprenditorialità di se stessi, restituisce una visione della disabilità come tragedia personale. Anche più recentemente Margaret Ledwith nel suo articolo *Antonio Gramsci and Feminism: The Elusive Nature of Power* (2016) ci dice che:

L'economia del mercato libero non solo è il lavoro sfruttato nell'interesse del capitale (classe), ma riflette anche le stesse strutture di oppressione attraverso le quali gruppi subordinati di persone in base alla “razza”, il genere,

l'età, la sessualità, l'etnicità, la 'dis'abilità [*dis'ability*, così Ledwith sceglie di nominare la parola, sottolineandone il prefisso] vengono riprodotte a livello globale. La globalizzazione neoliberale non è solamente la dominazione economica del mondo, ma è anche l'imposizione di un pensiero unico che consolida forme verticali di differenza e proibisce al pubblico di immaginare la diversità in termini egualitari (LEDWITH 2016: 691).

Parlare di disabilità, significa, quindi a mio avviso anche parlare di processi strategici di oppressione, e al tempo stesso dare maggior valore a quelli tattici di negoziazione, liberazione e resistenza. Discorsi che, come gruppo AM&D, condividiamo, negli intenti con i *critical disability studies*, i *critical autism studies*, i *critical feminist studies*, i *feminist disability studies*, i *queer studies*, e tutti quegli studi che interrogano le categorie date per assodate come precipitati di politiche e rappresentazioni escludenti e che, di contro, affermano l'importanza di rivendicazione dei diritti (i quali, se non sono per tutte e tutti, rimangono privilegi) e di un posto nel mondo per quei "corpi estranei", perché estraniati.

La pratica etnografica, con la sua intrinseca capacità di andare oltre «l'etnograficamente visibile» (FARMER 2006) e di restituire le complessità situate, è lo strumento metodologico che il nostro gruppo ha scelto, poiché ci permette di non cedere mai all'universalizzazione e alla semplificazione, tenendo ancorata la teoria alla pratica e la pratica alla teoria.

È eloquente il fatto che nel componimento di Luca Mozzachiodi, in apertura al libro *Io a loro ho cercato di spiegare che è una storia complicata la nostra* (2018), curato da Nicola Bardasi e Cristiana Natali (e qui prima trattato da Bardasi nel suo saggio e poi recensito da me in chiusura del numero), l'Autore richiami i "dannati della terra" di Franz Fanon (1961). Ecco, in quest'ultimo periodo di diffusione del virus COVID-19⁴, la "mancanza di aria" è stato un argomento molto dibattuto non solo come condizione fisica ed effetto della malattia, ma anche come metafora. Questo tempo è stato caratterizzato anche dai movimenti del Black Lives Matter a seguito dell'uccisione di George Floyd mentre pronunciava le parole "I can't breath". Il «diritto universale al respiro», come ribadito da Achille Mbembe (2020) e la liberazione dal peso del mondo, mi sembrano allora gli obiettivi fondamentali ai quali aspirare e per i quali schierarsi con la nostra pratica antropologica.

Prospettive antropologiche ed etnografiche

I contributi che compongono la Sezione monografica di questo numero offrono sguardi diversificati sulla disabilità: alcuni riflettono in maniera

più teorica, altri sono frutto di ricerche etnografiche. Vi si interroga in maniera multidimensionale il campo della disabilità, ma anche le questioni inerenti i processi di debilitazione e reinvenzione dovuti a malattie cronico-degenerative o all'esposizione a fattori storico-ambientali disabilitanti.

Giovanni Pizza e Massimiliano Minelli, partendo da una rilettura dell'opera di Antonio Gramsci e dai "corpi" – disabilitati, nascosti e "undisabled" – del politico sardo, ci conducono verso una riflessione sulle importanti implicazioni che le riflessioni gramsciane hanno nel perseguimento di un'antropologia critica dei processi di incorporazione per la quale la disabilità diventa un tema centrale. Gli sguardi "inquieti" (PALUMBO 2020) delle etnografie, mettono in discussione il welfare e i suoi paradigmi e, come ci esortano gli Autori, ci chiamano a una «ricerca collettiva, sperimentale e aperta».

Nicola Bardasi intreccia riflessioni teoriche ed esperienza vissuta, in veste di tutor per il progetto "Finestre sul mondo: disabilità ed esperienza" e per il volume *Io a loro ho cercato di spiegare che è una storia complicata la nostra*, che raccoglie le narrazioni, le voci e le testimonianze sulla disabilità presso l'Università di Bologna. L'Autore propone una parte riflessiva sul proprio ruolo e su un più ampio processo di "sensibilizzazione".

Nel saggio di Veronika Beranská e Zdeněk Uherek, una ricerca etnografica tra un gruppo specifico di Cechi, che si sono trasferiti dall'Ucraina alla Repubblica Ceca nel 1991-1993, si esamina il tema della disabilitazione a seguito dell'episodio storico dell'esplosione della centrale nucleare di Chernobyl. L'Autrice e l'Autore indagano sia le forme di costruzione della disabilità e di appellativi e definizioni stigmatizzanti, sia le "strategie difensive" materiali e simboliche.

Valentina Brandazza, in una prospettiva intersezionale, analizza i concetti di *immunitas* e *communitas*. Partendo dal corpo femminile "disabilitato" e dal corpo femminile disabile, riflette su come esso sia fabbricato da narrazioni culturali, collocandosi al cuore dei dispositivi che lo naturalizzano, normalizzano e/o lo neutralizzano. La disamina ci conduce nei multifaccettati mondi dei corpi femminili: da quelli negati a quelli affermati; da quelli protesici e quelli pro-estetici.

L'articolo di Giorgio Brocco, frutto di una lunga ricerca sul campo in Tanzania, analizza come la definizione di albinismo e le idee a esso connesse si muovano tra gli assi semantici del merito, del vittimismo e dell'accostamento alla disabilità, e come tale "etichetta" sia rinegoziata nel contesto locale a seguito dei discorsi transazionali e incarnati dai vari enti umanitari, in un incessante fare e dis-fare appartenenze e cittadinanza.

Una malattia genetica cronico-degenerativa, come la Còrea di Huntington, rimodella le pratiche e gli orizzonti di senso delle persone colpite e dei loro famigliari: è questo l'argomento del contributo di Nicoletta Castagna. Attraverso il metodo delle *illness narratives* e con una notevole forza riflessiva, l'Autrice mostra come i soggetti sociali implicati, a seguito di una tale diagnosi e all'esordio dei primi sintomi, operino una riconfigurazione non solo del presente, ma anche delle esperienze del passato e di quelle future.

L'articolo di Virginia De Silva utilizza il concetto gramsciano di "seconda natura" per evidenziare come in Tigray (Nord Etiopia) l'esperienza di disabilità sia avviluppata alle questioni storiche e politico- istituzionali, dando adito a profonde differenze tra veterani e disabili "naturali". I vissuti soggettivi, in reciproco dialogo con le rappresentazioni sociali e la gestione governativa, restituiscono due differenti "nature".

Rita Finco attraverso la storia di Elia, un bambino *yoruba*, parla di come pratica e approccio etnoclinici all'interno del nostro sistema scolastico possano attivare percorsi di liberazione e di affermazione di voci troppo spesso silenziose, e silenziate, e possano condurre a un cambiamento di quegli stringenti processi di medicalizzazione. L'analisi delle intersezioni tra assi di potere che riguardano i soggetti conduce, talora, a una messa in discussione dello sguardo e a combattere pratiche disabilitanti.

Francesco Fondacci ci restituisce la condivisione e l'analisi della sua esperienza in un laboratorio di arte-terapia con Roberto, affetto da una grave patologia neuro-degenerativa. Si riflette, attraverso l'analisi minuziosa delle tecniche corporee, sulla co-costruzione dello spazio e del tempo, sulla riconfigurazione del corpo proprio dei soggetti implicati e sul loro essere nel mondo, come processo di riappropriazione e di superamento della dicotomia salute/malattia.

Carla Gueli e Fabio Bocci espongono la loro attività di introduzione di elementi di Analisi istituzionale e di Socioanalisi nell'ambito dell'insegnamento di Pedagogia Speciale per studenti del corso di Laurea in Scienze dell'educazione. Una pratica, questa, che si rivela feconda per indagare la disabilità come costruzione sociale e per contribuire a una critica delle pratiche e dei discorsi istituzionali, dando adito all'immaginazione di nuove prassi educative inclusive e istanze emancipatorie.

L'auto-etnografia di Rosanna Gullà è basata sulla riflessività e sulla narrazione del vivere con una malattia: la sclerosi multipla. L'articolo è un diario etnografico e al tempo stesso una riflessione antropologica su di esso. L'Autrice mette fin dal titolo l'accento sulla pluralità di posizionamenti

soggettivi nell'arena terapeutica, ma anche in quella più ampiamente sociale; sul suo vivere con e non sulla totale coincidenza tra l'essere persona e l'essere "paziente" o "malata".

Cinzia Marchesini e Daniele Parbuono riflettono sull'«uso sociale» dei patrimoni culturali, attraverso l'esperienza del progetto *TrasiMemo. Banca della Memoria del Trasimeno*, che coinvolge un'equipe multidisciplinare e nel 2015 ha previsto una cooperazione con il Centro Salute Mentale del Trasimeno nell'ottica di un *cultural heritage* che sia accessibile, democratico e portatore di benessere collettivo e di un tentativo di esplorare il confine tra disabilità e diversità.

Francesca Pistone, nel suo doppio ruolo di antropologa e soggetto attivo in un Servizio Disabili Adulti di una Asl romana, mette a nudo, non senza una tensione riflessiva, i processi comunicativi che entro tale ambito vanno a prendere forma. Il *baby talk* viene indagato dall'Autrice come infrastruttura discorsiva e performativa nella sua valenza politica e processuale, che ci pone davanti alla necessità di ri-politicizzare il linguaggio per non cadere in derive "violente" di infantilizzazione dei soggetti.

Un'etnografia retrospettiva sulla propria esperienza come antropologa coinvolta in una ricerca quantitativa presso il CREA (Centro di ricerca e ambulatori) di Firenze e, dunque, anche una ri-significazione dei contenuti e dei materiali emergenti, è il nodo centrale del saggio di Elisa Rondini. Il lavoro ermeneutico dell'Autrice è volto alla comprensione di quei processi di produzione dei discorsi istituzionali e alla decostruzione di essi, attraverso le voci dei reali protagonisti delle vicende.

Enrico Valtellina ci parla del rapporto tra antropologia e disabilità relazionali dello spettro autistico a partire dal testo fondativo di Roy Grinker *Unstrange Minds* (2007). L'Autore propone una retrospettiva storico-culturale sull'autismo. Inoltre, riflette in chiave critica sulla proliferazione delle forme di autismo in termini diagnostici, ma ancor più in termini culturali, e sull'importanza dei contributi etnografici nella decostruzione del discorso egemonico e nella legittimazione delle divergenze e delle loro potenzialità.

Perché AM&D

Noi che abbiamo fondato il gruppo AM&D, ci siamo occupat* della disabilità, in forme, contesti e luoghi diversi – Italia, Brasile, Etiopia, Tanzania. Abbiamo conosciuto consonanze e dissonanze, e lavorato su temi

differenti: l'antropologia di Gramsci e la "sua" disabilità riflessiva nel laboratorio italiano (PIZZA 2020); la salute mentale e le reti comunitarie (MINELLI 2011, 2014); le disabilità intellettive e i servizi (PISTONE 2019); la sordità e l'antropologia visuale (LOCE-MANDES 2020); le disabilità fisicomotorie e la loro gestione istituzionale (DE SILVA 2019); la costruzione sociale delle infanzie e delle disabilità nelle configurazioni tra locale e globale (SCIARRINO 2015); l'esperienza dell'etnografia nei casi di cerebrolesioni gravi (RAVENDA 2016). Lo abbiamo fatto unit* da una comune sensibilità per la questione politica dei diritti. Occorreva, dunque, conoscerci reciprocamente e metterci in rete per sperimentare forme di collaborazione unitaria.

È con questo spirito di curiosità che sono nati gli incontri laboratoriali proseguiti nell'arco di un anno e ai quali è seguita l'organizzazione delle Giornate di studio AM&D all'Università di Perugia, l'8 e il 9 novembre 2019, e la pubblicazione di due raccolte di AM&D: questa sezione di AM e il monografico sulla rivista *Minority Reports. Cultural Disability Studies*. È stato un primo passo per mettere in comunicazione studiosi e studiosi, italian* e internazional*, in un'ottica di arricchimento e stimolo reciproco.

La scelta del nome AM&D è dunque strategica: i suoi motivi risiedono proprio nel tentativo di superamento della scissura tra i due ambiti; fuggendo la volontà di "antropo-medicalizzare" la disabilità, dunque, punta piuttosto a riconoscere nella congiunzione gli spazi e le forme di vita pertinenti che fioriscono all'intersezione tra l'Antropologia Medica & la Disabilità.

Note

⁽¹⁾ La traduzione in italiano di questa citazione e di tutte le altre presenti in questo scritto è mia.

⁽²⁾ Tale dicitura rispecchia il *person-first language* che mette la persona prima della disabilità e che vede la disabilità come una delle caratteristiche della persona.

⁽³⁾ Desidero ringraziare Roberto Mastropasqua, che ha seguito le Giornate di studio AM&D, per le sue riflessioni analoghe alle mie, esplicitate su Facebook il 3 dicembre 2020 in occasione della *Giornata Internazionale delle persone con disabilità*, e per lo sprono e lo stimolo ad andare avanti sul percorso qui indicato.

⁽⁴⁾ Per la diffusione su scala mondiale si parla nel 2020 di *pandemia*, ma tale definizione potrebbe essere revocata in dubbio: si tratterebbe in realtà di una *sindemia*, poiché alla diffusione globale corrispondono risposte locali molto differenziate in termini di disegualianze sociali. Cfr. Richard Holton, *Offline: Covid-19 is not a pandemic*, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0140673620320006>.

Bibliografia

- ABLON J. (1984), *Little People in America: The Social Dimension of Dwarfism*, Praeger, New York.
- ABLON J. (1988), *Living with Difference: Families with Dwarf Children*, Praeger, New York.
- ABLON J. (1999), *Living with Genetic Disorder: The Impact of Neurofibromatosis*, Auburn Hoese, Westport.
- ABLON J. (2010), *Brittle Bones, Stout Hearts and Minds. Adults with Osteogenesis Imperfecta*, Jones & Barlett, Sudbury.
- AÇIKSÖZ S.C. (2020), *Prosthetic Debts: Economies of War Disability in Neoliberal Turkey*, "Current Anthropology", Vol. 61, Supplement 21, *Disability Worlds*: S76-S86.
- BARDASI N., NATALI C. (a cura di) (2018), *Io a loro ho cercato di spiegare che è una storia complicata la nostra. Voci, esperienze, testimonianze sulla disabilità all'Università di Bologna*, Bononia University Press, Bologna.
- BELL C. (a cura di) (2011), *Blackness and Disability. Critical Examinations and Cultural Interventions*, Lit, Berlin.
- BERGHS M., DUBE K., EL-LAHIB Y., CHATAIKA T. (2020), *The Routledge Handbook of Disability Activism*, Routledge, London.
- CSORDAS T. (1990), *Embodiment as a Paradigm for Anthropology*, "Ethos. Journal of the Society for Psychological Anthropology", Vol. 18 (1): 5-47.
- CSORDAS T. (1994), *Embodiment and Experience. The Existential Ground of Culture and Self*, Cambridge University Press, Cambridge.
- DE FRAJA A. (2020), *Antropologia e disabilità, a che punto siamo?*, <https://www.homologos.net/antropologia-e-disabilita-a-che-punto-siamo> (consultato il 13 novembre 2020).
- DE SILVA V. (2019), *La disabilità tra riabilitazione e abilitazione sociale. Il caso dei Gudat Akal a Mekelle e Wukro*, Sapienza University Press, Roma.
- DEVLIEGER C. (2018), *Disability*, in STEIN F., LAZAR S., CANDEA M., DIEMBERGER H., ROBBINS J., SANCHEZ A., STASCH R. (a cura di), *The Cambridge Encyclopedia of Anthropology*, University of Cambridge, Cambridge.
- FANON F. (1962), *Les damnés de la terre*, Maspero, Paris.
- FARMER P. (2006), *Un'antropologia della violenza strutturale*, "Antropologia", Vol. 8: 17- 49.
- GERSCHIRCK T. (2000), *Toward a Theory of Disability and Gender*, "Signs Journal of Women in Culture and Society", Vol. 25 (4): 1263-1268.
- GINSBURG F., RAPP R. (2013), *Disability Worlds*, "Annual Review of Anthropology", Vol. 42 (1): 53-68.
- GINSBURG F., RAPP R. (a cura di) (2020), *Disability Worlds*, "Current Anthropology", Vol. 61, Supplement 21.
- GOFFMAN E. (2003 [1963]), *Stigma. L'identità negata*, Ombre Corte, Verona.
- GRINKER R. (2007), *Unstrange Minds*, Basic Books, New York.
- HOLTON R. (2020), *Offline: Covid 19 Is Not a Pandemic*, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0140673620320006> (consultato il 13 novembre 2020)
- INGSTAD B., REYNOLDS WHYTE S. (a cura di) (1995), *Disability and Culture*, University of California Press, Berkeley (consultato il 2 novembre 2020).

- INGSTAD B., REYNOLDS WHYTE S. (a cura di) (2007), *Disability in Local and Global Worlds*, University of California Press, Berkeley.
- KASNITZ D., SHUTTLEWORTH R. (1999), *Engaging Anthropology in Disability Studies*, "Position Paper in Disability Studies", Vol. 1 (1): 3-37.
- KASNITZ D., SHUTTLEWORTH (2001), *Introduction: Anthropology in Disability Studies*, "Disability Studies Quarterly", Vol. 21 (3): 2-17.
- KOHRMAN M. (2005), *Bodies of Difference. Experiences of Disability and Institutional Advocacy in the Making of Modern China*, University of California Press, Berkeley.
- LEDWITH M. (2016), *Antonio Gramsci and Feminism: The Elusive Nature of Power*, "Educational Philosophy and Theory", Vol. 41 (6): 684-697.
- LIVINGSTON J. (2005), *Debility and Moral Imagination in Botswana*, Indiana University Press, Bloomington.
- LOCE-MANDES F. (2020), "I Show The Life, I Hereby Express My Life". *Activism and Art in the Political Debate between Social Movements and Institutions on D/deaf Bodies in Italy*, pp. 110-127, in BERGHS M., CHATAIKA T., EL-LAHIB Y., DUBE K. (a cura di), *The Routledge Handbook of Disability Activism*, Routledge, London-New York.
- MBEMBE A. (2020), *The Universal Right to Breathe*, tr. it. *Il diritto universale di respirare*, "Il Lavoro Culturale", 22 aprile, <https://www.lavoroculturale.org/il-diritto-universale-di-respirare/achille-mbembe/> (consultato il 15 novembre 2020).
- MINELLI M. (2011), *Santi, demoni, giocatori. Una etnografia delle pratiche di salute mentale*, Argo, Lecce.
- MINELLI M. (2014), «Divorare per non essere divorati». *Etnografia dei processi di de-istituzionalizzazione nel campo della salute mentale in Brasile*, "Lares", Vol. 2: 387-412.
- MORO V., DALL'ORA C., SCANDOLA M., PIASERE L. (2014), *La reinvenzione del quotidiano in persone con tetraplegia*, "AM. Rivista della Società italiana di antropologia medica", 37-38: 555-580.
- MOZZACHIODI L. (2018), *I dannati della terra mi hanno porto la sedia*, pp. 13-16, in BARDASI N., NATALI C. (a cura di), *Io a loro ho cercato di spiegare che è una storia complicata la nostra. Voci, esperienze, testimonianze sulla disabilità all'Università di Bologna*, Bononia University Press, Bologna.
- MURPHY R.F. (2017 [1987]), *Il silenzio del corpo. Antropologia della disabilità*, Erickson, Trento.
- NISHIDA A., BLOCK P, KASNITZ D., POLLARD N. (a cura di) (2015), *Occupying Disability: Critical Approaches to Community, Justice and Decolonizing Disability*, Springer, Dordrecht.
- OLIVER M. (1990), *The Politics of Disablement*, Macmillan Education, London.
- ONNIS S. (2020), *Contagio e disabilità*, https://www.treccani.it/magazine/atlanter/cultura/Contagio_e_disabilita.html (consultato il 15 novembre 2020).
- PALUMBO B. (2020), *Lo sguardo inquieto. Etnografia tra scienza e narrazione*, Marietti, Bologna.
- PAPADIMITRIOU C. (2008), *Becoming En-Wheeled: The Situated Accomplishment of Re-Embodiment as a Wheelchair Users After Spinal Cord Injury*, "Disability and Society", Vol. 23: 691-704.
- PISTONE F. (2019), *Situare la disabilità. L'interpretazione efficace come possibile terreno operativo dell'antropologia nei contesti sanitari*, "AM. Rivista della Società italiana di antropologia medica", 47-48: 111-143.
- PIZZA G., JOHANNESSEN H. (2009), *Two or Three Things About Embodiment and The State*, pp. 13-20, in PIZZA G., JOHANNESSEN H. (a cura di), *Embodiment and the State. Health, Biopolitics and the Intimate Life of State Power*, "AM. Rivista della Società italiana di antropologia medica", 27-28.

- PIZZA G. (2020), *L'antropologia di Gramsci. Corpo, natura, mutazione*, Carocci, Roma.
- PUAR J.K. (2017), *The Right to Maim. Debility, Capacity, Disability*, Duke University Press, Durham.
- RANISIO G. (2014), *Disabili per chi? Un approccio antropologico alla disabilità*, "Voci. Annuale di Scienze Umane diretto da Luigi M. Lombardi Satriani", Vol. 11: 198-212 [nuova ed.: *La disabilità: un approccio antropologico*, pp. 141-160, in GIACALONE F. (a cura di) (2017), *Il tempo e la complessità. Teorie e metodi dell'antropologia culturale*, Franco Angeli, Milano].
- RAVENDA A.F. (2016), "Non so più che giorno è". *Recupero dal coma, eterocronia e ricerca antropologica*, "Antropologia Pubblica", Vol. 2 (1): 135-150.
- ROBINSON Z.F. (2016), *Intersectionality*, pp. 477-501, in ABRUTYN S. (a cura di), *Handbook of Contemporary Sociological Theory*, Springer, Switzerland.
- SCHEPER-HUGHES N., LOCK M. (1987), *The Mindful Body. A Prolegomenon to Future Work in Medical Anthropology*, "Medical Anthropology Quarterly", Vol. 1: 6-41.
- SCIARRINO N. (2015), *Il grido e il silenzio. Storie di abuso su minori a Mwanza (Tanzania)*, "Anuac", Vol. 4 (2): 189-212.
- SEPPILLI T. (1996), *Antropologia medica: fondamenti per una strategia*, "AM. Rivista della Società italiana di antropologia medica", 1-2: 7-22.
- SEYMOUR W. (1998), *Remaking the Body. Rehabilitation and Change*, Routledge, London.
- SHUTTLEWORTH R., MONA L. (2002), *Disability and Sexuality: Toward a Focus on Sexual Access*, "Disability Studies Quarterly", Vol. 22 (4): 2-9.
- SHUTTLEWORTH R.P., KASNITZ D. (2004), *Stigma, Community, Ethnography: Joan Ablon's Contribution to the Anthropology of Impairment-Disability*, "Medical Anthropology Quarterly", Vol. 18 (2): 139-161.
- SHUTTLEWORTH R., WEDGWOOD N., WILSON N.J. (2012), *The Dilemma of Disabled Masculinity*, "Men and Masculinity", Vol. 15 (2): 174-194.
- SOBCHAK V. (2004), *Carnal Thoughts: Embodiment and Moving Image Culture*, University of California Press, Berkeley.
- SZÁNTÓ D. (2020), *Politicising Polio, Civil Society and Civic Agency in Sierra Leone*, Palgrave Macmillan, London.
- SULLIVAN M. (1991), *From Personal Tragedy to Social Oppression: The Medical Model and Social Theories of Disability*, "New Zealand Journal of Industrial Relations", Vol. 16: 255-272.
- YUVAL-DAVIS N. (2006), *Belonging and the Politics of Belonging*, "Patterns of Prejudice", Vol. 40 (3): 197-214.
- WENDELL S. (1996), *The Rejected Body: Feminist Philosophical Reflections on Disability*, Routledge, London.

